

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ  
زَهُوقًا

نصرت خداداد

۵۲ ۵ ۱۳  
یعنی

مناظرہ بریلی کی مفصل روئداد

۳۵ عیسوی ۱۹

مُرتبہ

فاضل نوجوان مولانا مولوی محمد حامد فقیہ شافعی اشرفی بھٹروی مقیم بریلی  
ناشر

مکتبہ حامد یہ - گنج بخش روڈ، نزد چوک بازار داتا صاحب  
لاہور

۷۸۶  
۹۲

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ  
زَهُوقًا

نصرت خداداد

۱۳ ۵ ۵۴  
یعنی

مناظرہ بریلی کی مفصل روئداد

۳۵ عیسوی ۱۹

مُرتب

فاضل نوجوان مولانا مولوی محمد حامد فقیہ شافعی اشرفی بھٹروی مقیم بریلی  
ناشر

مکتبہ حامد یہ - گنج بخش روڈ، نزد چوک بازار داتا صاحب  
لاہور



نام	مناظرہ بریلی کی مفصل روئداد
ترتیب	فاضل نوجوان مولانا مولوی محمد حامد فقیہ شافعی اشرافی
ناشر	بھیمڑوی مقیم بریلی
تعداد	محمد انوار الاسلام
کتابت	ایک ہزار
مطبع	محمد یوسف قادری لاہور
قیمت	دین محمدی پریس لاہور
	۵۰ - ۴

## شمس المشائخ

۱۳۸۲ھ

کی

## مختصر سوانح حیات

از

فخر العلماء و الصالحاء مامر العلوم العقلیہ و الثقلیہ فقینہ العصر الفاضل الامعی  
مولانا مفتی اعجاز دلی خان الرضوی مدظلہ العالی شیخ الحدیث دارالعلوم نعمانیہ لاہور  
زیر نظر کتاب ”نصرت خدا داد“ عرف ”مناظرہ بریلی کی مفصل روئیداد“ ہے۔  
اس میں جس عظیم ”مناظرہ“ کا تذکرہ ہے رب العزت جل وعلیٰ اس نے اپنے حبیب البیب سید  
عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت کے پرچم بلند فرمانے کے لیے جس شخصیت کو چُن لیا  
تھا وہ کون تھا؟

فیضانِ تام

۱۳۸۲ھ

رفع المرتبت

۱۳۸۲ھ

شمس المشائخ

۱۳۸۲ھ

عاشق العلماء مولانا محمد سر دار احمد ، رضی عنہ مولانا الصمد

۱۳۸۲ھ

۸۲

۱۳۸۲ھ

۸۲



جسے اب دُنیا محدث اعظم پاکستان کے مبارک لقب سے یاد کر رہی ہے۔ آج میں اُن کی بالاخص سوانح پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں !

اس ”تاریخی مناظرہ“ میں فقیر حاضر رہا اور پورے مناظرہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ جس کی تفصیل بنام (مناظرہ بریلی کی مفصل روئداد) طبع ہو چکی ہے۔ اس لیے آج یہ چاہتا ہوں کہ اُس جناب کے کارہائے زیست کو آپ کے سامنے بیان کر کے آپ کے مشام جان کو معطر کرنے کا سامان فراہم کر دوں۔

## ولادتِ مبارکہ

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ اوائل ۱۲۰۳ھ میں قصبہ دیال گڑھ ضلع گورداسپور میں چودھری میراں بخش مرحوم کے یہاں تولد ہوئے۔

ماحول اور وقت کے تقاضوں نے انگریزی تعلیم کی طرف لگا دیا اور میٹرک میں کامیاب ہونے کے بعد دیال سنگھ کالج لاہور میں انٹر کا داخلہ لے لیا اور حصول تعلیم کی خاطر لاہور میں اقامت اختیار کر لی لیکن فطری صلاحیت کی بنا پر حضرات علمائے حقہ اہل سنت و جماعت کی تقاریر و مواعظ میں موقع بموقع حاضر ہوتے رہتے تھے۔

انٹر کا دوسرا سال تھا کہ دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے سالانہ اجلاس میں برصغیر کے بے شمار فضلاء کا براہل سنت شرکت کے لیے لاہور تشریف لائے انہی آنے والوں میں حضرت امام اہل سنت حجتہ الاسلام جمال الانام مولانا الحاج شاہ محمد حامد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی سجادہ نشین حضور آقائے نعت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت سیدی و شیخی مرشدی و آقائی مولانا شاہ عبد المصطفیٰ محمد احمد رضا خاں صاحب قادری رضی اللہ عنہما بھی شامل تھے۔ حضرت حجتہ الاسلام ادخلہ السلام فی دارالسلام

کا قیام آستانہ سراج الاولیاء مولانا شاہ محمد غوث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قریب تھا۔  
 اللہ رب العزت نے حضرت حجتہ الاسلام قدس سرہ کو وہ حُسن عطا فرمایا تھا جس کی  
 تابانی سے ہزاروں غیر مسلم داخل اسلام ہوئے بلکہ بعد وصال جنازے کو دیکھ کر عیسائی  
 کلمہ پڑھ کر حلقہ بگوش اسلام ہو گئے۔

جناب شیخ الحدیث نے جو حضور حجتہ الاسلام حاضر ہو کر حُسن خدا داد کو دیکھا تو کالج  
 کی تعلیم کو طاق نسیان میں رکھ کر عازم بریلی ہو گئے اور حضرت حجتہ الاسلام کی تربیت و تعلیم  
 میں رہ کر علوم عربیہ اسلامیہ کی طرف توجہ مبذول کر دی۔ اور دارالعلوم منظر اسلام کے  
 معزز اساتذہ کرام سے ابتدائی کتب صرف و نحو اور فقہ و ادب شروع کر دیں۔ ان اساتذہ  
 میں صرف دارالعلوم منظر اسلام کے مدرسین ہی نہ تھے بلکہ خود شاہزادہ اعلیٰ حضرت۔

جمیل الشیم۔ فرخندہ خصال۔ ناصر الاسلام الامام ابو البرکات محی الدین آل الرحمن مولانا  
 شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب مفتی اعظم ہند مدظلہ العالی سجادہ نشین اعلیٰ حضرت مجدد اعظم  
 مرشد برحق قدس سرہ کی خاص شفقت و کرم نوازیوں حصول علم کے لیے مشعل راہ تھیں  
 اسی عرصہ میں کئی مرتبہ سرکار اعلیٰ حضرت مجدد اعظم مرشد برحق رضی اللہ عنہ کے عرس کے موقع  
 پر حضرت صدر الشریعت، بدر الطریق، محب اہل سنت، ولی نعمت، مولانا علامتہ

الحاج الحکیم محمد امجد علی الاعظمی قدس سرہ تشریف لائے اور حضرت شیخ الحدیث نے دیکھا  
 اجلہ علماء کرام اور اکابر مفتائے عظام ہر مسئلہ میں ان کی طرف رجوع کر رہے ہیں۔ ان  
 کے دل میں شوق پیدا ہوا کہ ایسے عظیم فقیہ سے علم حاصل کرنا چاہیئے۔ آپ نے عرض  
 خدمت کیا حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ نے ارشاد فرمایا کہ کافیہ تک کتب یہیں  
 دارالعلوم منظر اسلام میں پڑھو۔ اُس کے بعد تمہیں ہم لے جائیں گے۔ چنانچہ جب آپ  
 نے کافیہ تک کتب متداول پڑھ لیں تو جب بموقع عرس رضوی حضرت صدر الشریعہ  
 قدس سرہ اجمیر شریف سے تشریف لائے۔ آپ ان کے ساتھ اجمیر شریف تشریف لے



گئے اور دیاں پر حصول علم میں مشغول ہو گئے۔ عظیم استاد کی عظیم شفقتیں کام آئیں اور دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر قدس میں شیخ الحدیث کو رب کریم نے وہ ممتاز درجہ عطا فرمایا کہ دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر مقدس ایسے عظیم فرزند کی مثال پیش نہیں کر سکتی۔ تاریخ اجمیر شریف میں یہ جماعت جس میں شیخ الحدیث مولانا سردار احمد صاحب اور شیخ الحدیث مولانا سید غلام جیلانی صاحب شیخ الحدیث مولانا حافظ عبدالعزیز صاحب شیخ الحدیث مولانا رفاقت حسین صاحب مفتی اعظم کانپور حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب حضرت مولانا محمد سلیمان صاحب حضرت مجاہد ملت شیخ الحدیث مولانا علامہ الحاج محمد حبیب الرحمن صاحب حضرت مولانا محمد حسن صاحب فقیہ شافعی وغیرہم شامل تھے۔ آفتاب علم و فضل بن کر برصغیر میں چمکی اور آج تک علوم و فنون کے یہ درخشاں آفتاب اپنی نورانیت سے دنیا کو مستنیر و روشن کر رہے ہیں۔ آج اگرچہ ایسی مقدس جماعت میں شیخ الحدیث قدس سرہ موجود نہیں۔ لیکن حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کے ہزاروں تلامذہ طول و عرض پاکستان و ہند بلکہ افریقی ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں اور شیع علم و عرفان روشن کئے ہوئے ہیں۔

تحصیل میں انہماک کا یہ عالم کہ تمام اوقات مطالعہ کتب میں صرف فرماتے۔ یہاں تک کہ اپنے شرکار کی مجلس تفریح میں بھی شرکت نہ کرتے تھے۔ عموماً طلباء بعد عصر دارالاقامہ سے باہر چلے جایا کرتے ہیں۔ کوئی کسی ضرورت سے بازار جاتا ہے۔ کوئی ملاقات احباب کے لئے۔ کوئی بغرض تفریح و تہل قدمی۔ مگر آپ اس وقت بھی کتب بینی میں مصروف رہتے تھے۔

## خدمت استاد

ان اہم امور سے ہے جو ربانی فیوض کے لئے جالب اور یزدانی برکات کے

واسطے سبب بنتے ہیں۔ شیخ الحدیث اس میں بھی پیش پیش تھے۔ اور ایک خدمت کے  
تو بلا شرکت غیرے مالک۔ وہ یہ کہ صدر الشریعہ قدس سرہ دارالعلوم میں کبھی درگاہ شریف  
کے جنوبی دروازہ سے تشریف لاتے اور کبھی غریب سے۔ آپ آمد سے پیشتر درواں پہنچ کر  
کھڑے ہو جاتے۔ صدر الشریعہ قدس سرہ جب تشریف لاتے تو ان کی نعلین مبارک  
لے کر درگاہ تک پہنچایا کرتے۔ پھر قسم خدمات کی بدولت مولیٰ تعالیٰ نے آپ  
کو بھی مخدوم بنا دیا۔ اس لئے کہ :

ہر کہ خدمت کردہ او مخدوم شد

ہر کہ خود را دید او مخدوم شد

شیخ الحدیث تعلیم کو آخری مرحلہ میں انجام دے رہے تھے کہ حضرت آقائے  
نعت صدر الشریعت قدس سرہ بریلی تشریف تشریف لے آئے اور یہ مقدس جماعت  
اور ان کے سوا اہل تقریباً چالیس ہونہار طلباء کی جماعت دارالعلوم منظر اسلام  
میں یہ بھرا ہی حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ آئے تو بعد تکمیل و سند فراغت دارالعلوم  
میں شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ خدمت تدریس پر مامور ہوئے۔ ادرا ب سلسلہ  
تدریس و تعلیم کے ساتھ ساتھ دوسرے فرائض بھی تفویض ہوئے ان ہی دنوں عبارت  
حفظ الایمان کے بارے میں حامد یار خاں صاحب بریلوی نے ایک استفسار کیا  
جس کا جواب شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے دیا۔ جس پر مناظرہ کی طرح پڑی اور دواہیہ  
نے اپنے مایہ ناز مناظرہ گرگ با دان دیدہ نشاط و چالاک دیدہ دہن اور گستاخ  
بے باک ”منظور نعمانی“ کو آمادہ مناظرہ کیا اور بریلی کی تاریخی اکبری مسجد میں بارہ محرم  
۱۳۵۵ھ یہ تاریخی مناظرہ ہوا۔ جس میں دیوبندی مناظرہ اپنی زبان کو قابو میں رکھ سکا  
اور نہ ہی تحریر صحیح لکھ سکا۔ ایک تحریر میں تعلق کو بجائے عین کے الف سے تالیق لکھ  
گیا اور زبان کی طور پر کہنے لگا کہ منطق تو میرے گھر کی لونڈی ہے۔ جس پر حضرت مجاہد



ملت شیخ الحدیث مولانا الحاج محمد حبیب الرحمن خاں صاحب قادری رضوی کے تلمیذ  
رشد مولانا نظام الدین صاحب جو اُن دنوں قطبی وغیرہ پڑھ رہے تھے کھڑے ہو  
گئے اور دیوبندی مناظر سے منطق کے وہ وہ سوالات کئے کہ وہ مناظر جو منطق کو اپنی  
لونڈی کہہ رہا تھا بوکھلا گیا۔

مناظرہ چار دن جاری رہا اور دیوبندی مناظر کو وہ شکست فاش ہوئی کہ  
اُس کے بعد اُسے اہل سنت سے مناظرہ کی پھر ہمت نہ ہوئی۔ اُس کے قلب و  
دماغ پر حضرت شیخ الحدیث کی قابلیت کا وہ سکے بیٹھا کہ اب تک یاد کرتا ہے۔

چند سال بعد ۱۳۵۶ھ میں حضرت مفتی اعظم ہند مدظلہ نے رضوی دارالعلوم  
منظر اسلام میں شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کو صدر المدراستین مقرر کر دیا جہاں تقسیم ملک  
تک آپ نے علم و عرفان کے جوہر گراں مایہ قوم کو مرحمت فرمائے۔ قیام پاکستان  
کے بعد چند دن بمقام سارو کی میں پھر لائل پور تشریف لا کر ”جامعہ رضویہ“ منظر اسلام  
کی بنیاد رکھی اور علوم نبوی کی اشاعت میں مصروف و مشغول ہو گئے۔

## وفات حسرت آیات

۱۳۸۲ھ میں یکم شعبان الخیر کو رات کے ایک بج کر چالیس منٹ پر کراچی میں  
داعی اجل کو لبیک کہا اور یوں یہ آفتاب علم و فضل تقریباً ساٹھ سال اپنے جلووں سے  
عالم اسلام کو منور کر کے ہماری نگاہوں سے روپوش ہو گیا۔ جنازہ پر لاکھوں لشکبار  
آنکھوں نے دیکھا کہ ایک نور بردار سایہ کنناں ہے۔

حیف در چشمِ نازن صحبت یادِ آخر شد

فقیر قادری محمد اعجاز الرحمن عفی عنہ۔ خادم الحدیث دارالعلوم جامعہ نعمانیہ لاہور

# نصرت خداداد

۵۲ ۵ ۱۳

یعنی

## مناظره بریلی کی مفصل و خداداد

۳۵ عیسوی ۱۹



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامد المن هو محمود كل حامد ومصليا ومسلما على حبيبه  
 الاجمل محمد ذى الحمائد والمحامد وعلى آله واصحابه الاامل  
 ماطلع الشاهد فى المشاهد وشهد الشاهد المشاهد أمين ثم  
 حماد لمن رضاء المصطفى المحمود الحامد رضا وشكر المن قال من  
 مولانا احمد رضا صلى الله تعالى علاه وسلم عليه وعلى آله وصحبه  
 ومن والا امين غب هذا فمن من من من على عبادا باحسن  
 المن ان وفقنا لحماية السنن ونكاية البدع والفتن فاعاننا وايد  
 فنهض منا مولانا المولوى سرदार احمد سرदार احمد فادحض  
 جج شاتم الرسول الظلم الجھول الا نحنس الاكفر والا نجس لا غير  
 فاخذ الموت الاحمر واصلا سقرو جعل هفوت متخبط الشيطان  
 ممسوسه ومنظورة كهباء منشور وذات من رودة وانجم الذى  
 كابر فبهت الذى كفر فالحمد لله الذى صدق وعدا وعز جندا  
 ونصر عبدا وهزم الاحزاب وحدها وكان حقا علينا نصر المؤمنين  
 وخذل الشيطان واذل جندها اتى واستكبر وكان من الكافرين  
 ابعاد ابنا يستعجلون فاذا نزل بساحة قوم فساء صباح المنذرين  
 واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين وصلى الله تعالى  
 على خير خلقه محمد وآله اجمعين ابد الابدين

# آفتاب رسالت کی ضیا پاشیاں

جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے

چمنستانِ قدس کی روح پروردِ نسیمِ سحر، جانِ فزا بادِ صبا نے وہ سُہانا سدا بہار بھول کھلایا، جس نے خارِ زارِ عالم کو دُکُش گُزار ارمِ بنا دیا، مشرقِ تانِ قدس کے اُفتیِ سعادت پر ایک مہرِ عرب مہرِ عجم چمکا، جس نے ظلمتِ کدوِ عالم و خاکِ دانِ گیتی کو مطلعِ نورِ شیدِ خادِ و سپہرِ حق کا مہرِ انورِ بنا دیا۔ یہ شمعِ جمالِ قدس یہ ستارِ قدوسِ خدا کا نورِ فاران کی چوٹیوں پر چمکایا اور فضا ئے عالم پر جو گھنٹہ گھنٹہ کُفر و ضلالت کی چھاہی تھیں ظلم و جہالت کی بھیانک تاریکیاں ناحق کے کاسے کاسے سیاہِ بادل بن کر آسمانِ حق پر منڈلا رہی تھیں وہ دم میں کافر ہو گئیں۔ حق کے چاند کی سُہانی چاندنی نے شبِ یلدا کی خوفناک تاریکیاں دُور کر کے نور کا کھیت کیا اور سرِ وِشِ غیب نے آسمانی بادِ شہادت کا خطبہ پڑھتے ہوئے یوں خیرِ مقدم فرمایا قد جاء کہ من اللہ نور و کُتبِ مبین یہ وہی آسمانی بادِ شہادت کا عروسِ مملکتِ روحانیِ سلطنت کا پیارا دُولہا ہے جس کی عظمت و احتشامِ شوکت و احترام کا غلغلہ روحانیِ شانِ سلف کی پیاری اور مبارک زبانوں پر اُن کے ایوانِ نمائے مملکت میں گونجا۔ عہدِ عتیق میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو بشارت دی کہ خدا کا نورِ فاران (مکہ کے ایک پہاڑ) سے چمکیگا۔ (توریتِ مقدس) پھر کنواری بتِ دلِ مریم کا ستھرا بیٹا عیسیٰ روح اللہ کلمۃ اللہ علیہ التحیۃ والثناء تشریف لایا اور اس نے اس تاجدارِ دو عالم نورِ مجسم کا خیرِ مقدم ناموسِ اکبر کی صدائے دلنواز میں یوں کہا مبشر ابرہ رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد الغرض آفتابِ رسالت و ماہتابِ نبوت کا اپنی ضیا یا تابشوں کے ساتھ اُفتیِ سعادت پر چمکنا تھا کہ شیرِ چشمِ خُشاش بومِ صفتِ مریض آنکھوں



کو چکا چند نے بے نور کر دیا۔ تاریکی کے نورِ ظلمت بعضہا فوق بعض کے پردوں میں گھسنے لگے۔ اور انجیل (یوحنا باب ۱) کا وہ قول صادق آیا کہ ”نورِ جہان میں آیا اور انسان نے تاریکی کو نور سے زیادہ پیار کیا“، نورِ صداقت و مہرِ حقانیت کے دشمنوں نے اس نور سے دشمنی ٹھان لی۔ اور کیوں اسے انجیل (یوحنا ۳) سے دریافت کر د اُس میں فرمایا ہو کہ ”جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے“، پس اسی سبب سے اور محض اسی سبب سے اختیارِ اسلام نے اسلام سے عداوت باندھی اور ہر بُرائی پر کمر بستہ ہو گئے۔ اور کیوں نہ ہوتے کہ اسغوشِ فطرت میں پرورش پانے والے اصولِ دستِ قدرت کے بنائے ہوئے آئین و قوانین جن کا نشو و نما سنتِ الہیہ کے دامن و سایہِ عاطفت میں ہوتا ہے۔ ایسے مستحکم و مضبوط ہوتے ہیں کہ کبھی بدل نہیں سکتے و لن تجد لسنة الله تبديلا۔ حق و باطل کی معرکہ آرائی نور و ظلمت کی کشمکش آج کی بات نہیں۔ ہر درخشاں کی ضیاء پاشیاں جب فضائے عالم میں پھیل کر اپنی نور افشانی سے چکا چوند پیدا کر دیتی ہیں تو ظلمت کی خورگہ آنکھیں خیرہ ہو کر بے نور ہو جاتی اور نور سے تاریکی کو زیادہ پیار کرنے لگتی اور اپنی بدکرداری کے باعث نور سے دشمنی ٹھان لیتی ہیں۔ خفاش و شیرِ چشم اور مرئی آنکھوں کی مثال دنیا میں موجود ہے، جو نور سے نفرت کر کے اندھے گڑبھوں میں گمراہ پسند کرتے ہیں۔ مہِ منیر جب آفاقِ عالم پر اپنی ٹھنڈی روشنی مگر نورانی کُروں کا دامن دراز کرتا ہے تو سگانِ بے تمیز بھونک بھونک کر اپنا مغر کھایا ہی کرتے ہیں۔ عارفِ رومی فرماتے ہیں

مرفشانہ نور و سنگ عو غونند ہر کسے بر خلقت خود دے تند

یو ہیں بصارت و بصیرت کے اندھے لا تعی الا بصار و لکن تعی القلوب النبی  
 فی الصد و د کے چوکس مصداق جن کی ظاہر آنکھوں کے ساتھ خدا نے دل کی بھی چوڑی  
 کر دی ہوں جنہیں رشد و خلعت و محمودیت نے اندھ لیس من اھلک انہ عمل  
 غیر صالح پڑھ کر مقابلہ کلی کا پیغام سُنا دیا ہو، ایسے ہی نادشید و ناجوہ و احمق و بکس

نہند نام زندگی کا فوز بن گئے۔ ایسے ہی کذاب اشرار بد فعلی و بد عقیدہ کی کے میر و باد جوداد عالم  
علم و تقسیم علوم نور علم سے بے بہرہ و مظلوم ہو کر القاسم محروم کے مصداق ہو گئے۔ انہیں  
قد جاء کم من اللہ نور کی سہانی روشنی بُری لگی اور اُس شمع جمالِ قدس سے دشمنی  
ٹھانی، اُس کے انوار میں کمی کرنے کے لیے گستاخ زبانیں و دراز کیں اور کیوں نہ ہوتا کہ  
حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا ”جو کوئی برائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے“ فاستجبوا  
الکفر علی الایمان حقیقت شناس و دقیقہ رس نظر میں اس کا فلسفہ یہ ہے کہ خلاقِ عالم  
جل جلالہ نے سرشتِ انسانی کا خیر مختلفہ النوع متضادۃ کیفیۃ اجزاء و عناصر سے کیا  
ہے اور انسان کو ملکی و ہیسی شیطانی صفات کا حامل بنایا ہے۔ جب سعادتِ ازل و شگرتی  
کرتی ہے تو باہمی تشاجر میں قوتِ ملکوئی غالب آتی اور انسان کل یا بعض ملائکہ سے گئے  
سبقت لے جاتا اور عندی المومن احب الی من بعض ملائکتی اس کا طوائف  
انتیاز، شریعت اس کا شعار، تقویٰ اس کا دثار بن جاتا ہے لا یعصون اللہ ما امرهم  
و یفعلون ما یوہمون تواضع و فروتنی اس کی شانِ جلی اور تکبر و تعلی سے نفرت کی،  
ترک لذات و کسر شہوات اُن کا شیوہ اور مجاہدات و ریاضات اُن کا پیشہ ہوتا ہے  
اور حدس اُن کا غلام اور قوتِ قدسیہ کنیز بے دام بن جاتی ہے اور جس پر صفاتِ ہیسی  
کا غلبہ ہوتا ہے شکم پُری و تن پروری اُس کا شعار شب و روز نانوے کے پھیر میں گزرتا  
شہواتِ نفسانیہ کا شکار بن جاتا ہے۔ اولٹاک کا لا نعام بل ہم اصل اور جس پر  
شیطانی صفات غالب آ جاتی ہیں نور سرکشی و معصیت و دجل و تبلیس و کفر و ضلالت  
اس کا طبعی اقتضا و کان الشیطن لوبہ کفورا اور تکبر و ترفع اُس کا وطیرہ ابی واسکبر  
و کان من الکفرین عجب و خود پسندی کی ڈینگیں مارنا انا خیر منہ خلقتی من  
نار و خلقتہ من طین کے ترانے کا نا خلقِ خدا کو بہکانا گمراہ کرنا پھلنا پھلنا کھنا  
مکھنا اور وقت پر میر بھری کرتانا انا برئی ”منک افی اخاف اللہ رب العلمین



کہہ کر صاف الگ ہو جانا سیارہ می مکاری کذب زور و افترا پر داندی وغیرہ باخصال  
 خمیسہ وصفات خبیثہ اُس کا شیوہ ہو جاتا ہے پھر شیطنت کلی متواطی نہیں مشک  
 ہے اول نمبر کا پکا شیطان وہ جس کی بلند پروازی خدائی دعویٰ تک پرہیز کرے اور  
 (عباداً باللہ) گناہ متواخذہ بننے کو تیار ہو جائے جیسے فرعون و غرور یا کاناد جال  
 ملعون و مردود اور اس سے گھٹ کے درجے کا وہ جو جوئے ادا عاتے نبوت پر تھک  
 کر رہے جیسے مسلمان کذاب یا مہ و اسود غفلے اور حال کا دجال قادیانی وغیرہم اس کے  
 بعد اور کفار و مشرکین منافقین مرتدین ضالین مضلین مبتدعین بے دین و بدہد و بد  
 شیطانی ایجنٹ اور اُس کے جانشین علیہم لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین  
 ہندوستان میں نبوت ہدیہ کا سنگ بنیاد جانے کا پہلا درس دیوبندی مولویوں کے  
 امام مولوی اسماعیل دہلوی نے دیا اور صراطِ مستقیم میں صاف صاف لکھ دیا کہ بے وساطت  
 انبیاء بعض غیر انبیاء (اور یہاں اپنے پیر اور پرورداد کا نام بھی لے دیا) پر بھی دینی باطنی  
 آتی ہے جس میں احکام تشرعی اترتے ہیں وہ ایک حیثیت سے انبیاء کے پیر اور ایک  
 جہت سے خود محقق ہوتے ہیں۔ وہ شاگرد انبیاء بھی ہیں اور ہم استاد انبیاء بھی اور  
 انبیاء کی طرح معصوم بھی اُن میں اور انبیاء میں چھوٹے بڑے بھائی کی سی نسبت ہے یا  
 انبیاء عظام کو جو نسبت اپنے باپ دادا سے ہے۔ یہاں ختم نبوت کا مسئلہ اڑے  
 آتا تھا اُسے اڑانے کے لیے اس نیوپرد و سرادھ مولوی قاسم انجمانی اصل دیوبند نے  
 یوں رکھا کہ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> میں کچھ  
 فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں  
 کوئی اور نبی تجویز کیا جائے“ پھر دیوبندیوں کو مسلمانوں کے قلوب سے عظمت شان

سید الانس والجان صلی اللہ علیہ وسلم گھٹانے کے لیے تنقیص و توہین اور ان کی شان  
 رفیع میں گستاخانہ کلمات تمجین کی سُر جھی اسمعیل دہلوی نے کہا کہ اُن کی تعظیم بڑے بھائی  
 جیسی کر و بلکہ اس سے بھی کم۔ اور کہا کہ وہ مرکز مٹی میں مل گئے۔ رشید گنگوہی و خلیل  
 انہوٹی نے شیطان لعین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف سے وسیع یعنی  
 زائد بتایا۔ اشرف علی تھانوی صاحب نے اپنی حفظ الایمان میں لکھ مارا کہ بعض علوم غیبیہ  
 میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ بچوں پاگوں جانوروں پارائیوں  
 کے لیے بھی حاصل ہے۔ اور اسمعیل دہلوی نے نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے  
 تصور کو گائے بیل کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر بتایا والعیاذ باللہ الغرض  
 وہابیہ نے اُس نور مجسم اول و آخر فاتح و خاتم سید و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شتمی  
 ٹھان لی اور دینِ قویم و صراطِ مستقیم کو مٹانے کی کوشش کی وہابیت کی ظلمت اور تاریکی  
 ہندوستان میں چھا رہی تھی کہ فرید عصر وحید و ہر علامہ فہامہ مجاہد فی سبیل اللہ امام  
 اہل سنت و جماعت مجدد و مائتہ حاضرہ مولانا مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب قادری  
 برکاتی بریلوی قدس سرہ نے مذاہب باطلہ خصوصاً وہابیت میں زلزلہ ڈال دیا اور کوئی  
 بد مذہب مقابلہ کی تاب نہ لاسکا۔

وہ رضا کے نیرے کی مار ہے کہ عدد کے سینہ میں غار ہے  
 کسے چارہ جوئی کا وار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

حضرت ممدوح امام اہل سنت و جماعت قدس سرہ نے مذاہب باطلہ خصوصاً  
 وہابیت کی تاریکیوں کو کافور کر دیا۔ اور دینِ نبوی و سنتِ مصطفوی کو چمکا دیا بے شک  
 نور تاریکی میں چمکتا ہے۔ (انجیل یوحنا باب ۱) اور اسی انجیل میں وہیں فرمایا ”اور



تاریکی نے اُسے یعنی نور کو دریافت نہ کیا، حدیث میں ہے ان الله خلق خلقه  
 في ظلمة فالقيا عليهم من نور فمن اصابه من ذلك النور اهتدى ومن  
 اخطا فضل نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی رکھنے والوں کے  
 روحانی فرزند مولوی منظور سنبھلی دیوبندی نے چاہا کہ بریلی میں وہابیت کی ظلمت اور  
 تاریکی کو سنیت و حنفیت کے پردے میں رہ کر پھیلائے مگر قدرت کو یہ دکھانا منظور  
 ہوا کہ ”جو کوئی برائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے“ اسی سال محرم الحرام ۱۳۴۷ھ  
 ہجری میں تین روز تک مولانا سردار احمد صاحب رشتی گورداسپوری اور مولوی منظور  
 صاحب سنبھلی کے درمیان مناظرہ ہوتا رہا۔ چوتھے روز مناظرہ وہابیہ مولوی منظور  
 نے لاجواب ہو کر مناظرہ درہم برہم کرنے کے لیے نور سے دشمنی کا اعلان کیا اور ہزاروں  
 کے مجمع میں یہ گستاخی کی کہ ”میں بھی جھوٹا مڑتا ہوں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرا کرتے  
 تھے العیاذ باللہ بے شک جو کوئی برائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے“  
 واللہ الہادی ویدلہ الایادی۔

## اسباب انعقاد مناظرہ

قبل اس کے کہ ہم بریلی کے معرکہ الامداد مناظرہ کے حالات قلمبند کریں۔  
 اپنے ناظرین کو یہ یقین دلانا چاہتے ہیں کہ ہم خداوند قدوس و سبحان کو سمیع و بصیر و  
 علیم و خیر جان کر بغض و عناد سے پاک ہو کر دیانت کے ساتھ وہ امور جو ہمیں اس  
 مناظرہ کے متعلق پیش آئے سچائی کے ساتھ ان امور کا ایک نقشہ پیش کریں گے  
 ہمیں اس وقت کسی پر تبصرہ و تنقید کی ضرورت نہیں جس مسلمان کا دل ایمانی تجلیوں

سے جگمگاتا ہو گا وہ خود ایک حقانی فیصلہ کرنے کا ہم اس مناظرہ کے حکم مقرر نہیں  
کئے گئے تھے جو جزل فیصلہ لکھیں جس طرح تمام مسلمانوں کو اس فیصلہ کا حق حاصل ہے  
انہیں میں ہمارا شمار اور ہمارا مسلک تو یہ ہے کہ جس بات کے پہلوؤں کو عام طریقہ پر  
تمام مسلمان سمجھیں اس میں تنہا اختلاف کرنا قطعاً کج فہمی اور ضلالت و گمراہی ہے۔  
منظور ہے گزارش احوال واقعی اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

ہمارے ہمسایہ محلہ سہسوانی ٹوڈ کے ایک نوجوان محمد شبیر صاحب کچھ عرصہ سے  
لکھنؤ میں مقیم ہیں اُن کو اپنے وطن آنے کا اتفاق ہوا تو اُن میں ایک جذبہ پیدا ہوا کہ  
لوگ مجھے بنظر توقیر دیکھیں اس بات کے منتظر رہے مگر اس کی طرف کسی نے التفات  
بھی نہ کیا ان کو اس کی شکایت پیدا ہو گئی جس کا گاہے گاہے اظہار بھی کیا تو کہا گیا کہ  
دنیا کے تعلقات ایسا دھانسا رہے ہیں۔ جب دانہ خود خاک میں مل کر خاک ہو جاتا  
ہے تو اُس کو احترام و عزت سے رکھا جاتا ہے مگر یہ امور تمہاری ذات سے متضاد  
ہیں نیز یہ کہ تمہارے عقائد و ہدایت کی طرف مائل ہیں ہم تو اَشِدَّاءُ عَلَی الْکُفَّارِ  
سَرَّحَمَاءُ بَيْنَهُمْ کے پیرو ہیں۔ آج اگر تم سچے معنوں میں مسلمان ہو جاؤ، تو تمہارے  
پسینہ کی جگہ اپنا خون گرانے کو تیار ہیں۔ محمد شبیر صاحب نے اس عقیدہ سے بیزاری  
ظاہر کی اور کہا کہ میں نہ کبھی دہائی تھا اور نہ اس وقت تک ہوں بلکہ اس مذہب و عقیدہ  
پر پیہم لعنتیں بھیجا کرتا ہوں۔ اس کے جواب میں کہا گیا خدا کرے ایسا ہی ہو مگر ابھی اس  
گفتگو سے قبل دہائی مولویوں کی کیا کچھ حمایت نہ کی اور پہلے بھی ان کے پشت دینہ رہ  
چکے ہو خدا اور رسول جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ عالی جاہ کے گستاخ  
کی حمایت کہ نابہ ترین جرم ہے اور اس کا نام بھی دہابیت ہے پھر یہ کہ تمہارے برابر  
مکرم تو اقرا دی دہائی ہیں اس نام کو اپنے اوپر جائز قرار دے کر خضر کرتے ہیں مولوی انصاری  
صاحب تھانی کو اپنا پیشرا جانتے ہیں انہیں کی تعصیف کردہ کتب پر عمل کرتے ہیں



اور تم اُن سے اخوت و محبت برتتے ہو صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اُن کو غامدی متقی پرہیزگار جانتے ہو۔ اس کا جواب دیا کہ بے شک میں یہی خیال کرتا ہوں بضرع حال وہ دہائی ہی ہوں تو وہ اپنی قبر میں جائیں گے اور میں اپنی قبر میں۔ میں اور وہ حقیقی بھائی ہیں کس طرح ترک تعلق کر سکتا ہوں۔ مزید برآں شرع نبی اس پر مجبور نہیں کرتی۔ اس پر کہا گیا کہ شرع ان عقیدہ رکھنے والوں سے ترک تعلق کا حکم دیتی ہے یقین نہ ہو تو علمائے اہل سنت و جماعت سے دریافت کر لو۔ چنانچہ اُنہوں نے یہ سوال لکھا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میرا بڑا بھائی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو عالم مانتا ہے اور ان کی لکھی ہوئی کتابوں پر عمل کرتا ہے اور بعض لوگ مولوی اشرف علی صاحب کو دہائی کہتے ہیں۔ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ دراصل مولوی اشرف علی صاحب دہائی ہیں یا نہیں؟ اور اگر وہ دہائی ہیں تو مجھ کو کیا کرنا چاہیے؟ اپنے بھائی سے ملوں یا نہ ملوں۔ اور دہائی کس کو کہتے ہیں؟

(یہ سوال لے کر آستانہ عالیہ رضویہ پر جواب لینے کی غرض سے حاضر ہوئے۔  
فاضل جلیل حضرت مولانا مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری مدرس دوم دارالعلوم اہلسنت و جماعت منظر اسلام بمبئی نے یہ جواب دیا) :-

الجواب

اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس سرور و دو عالم نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس در فیح میں صریح توہین اور کھلی گستاخی کے کلمات ملعونہ بکے ہیں علمائے عرب و عجم نے ایسے کلمات بکے وائے کو کافر خارج از اسلام فرمایا ہے۔ وہ کلمات یہ ہیں :-

صخرہ و فوفش ایک ہے اور

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ حفظ الایمان ص ۱

اشرف علی تھانوی دہلوی بلکہ دہلیوں کا پیشوا ہے، دہلوی اُس کو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی (جو رسول کریم رؤف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں طرح طرح کی گستاخیاں کرتا تھا) کا متبع ہو یعنی جو شخص رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رفیع میں گستاخی کرتا ہے دہلوی کا لفظ اس کے لیے مشہور ہو گیا ہے صورت مذکورہ میں اگر وہ شخص اشرف علی کی عبارت مذکورہ پر مطلع نہیں ہے تو اُسے مطلع کر دیا جائے اطلاع پانے کے بعد اگر وہ باز نہ آئے تو اُس سے قطعاً علیحدگی اختیار کی جائے، اُس سے میل جول سلام و کلام کھانا پینا سب حرام ہے۔ قال تعالیٰ وَلَا تَوَكَّلُوا عَلَى الْبَشَرِ مِنْ شَيْءٍ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

فقیر محمد سردار احمد غفرلہ الاسد گورداسپوری

دہلی سے جواب حاصل کرنے کے بعد کوئی صاحب بنام مولوی رفاقت حسین (جو رسالہ الفرقان کے مددگار بھی معلوم ہوتے ہیں) انہوں نے اس فتوے پر طویل عبادت آرائی فرمائی۔ قدیم باتوں کا اعادہ کرتے ہوئے علامہ فاضل بریلوی قدس سرہ کو غاصب و خائن وغیرہ گردان کر فاضل حبیب کو بہت کچھ سخت سست کہا (جو انسانی اخلاق کے خلاف ہے) آخر میں حکم دیا کہ برادر مذکور ٹھیک راستے پر ہے تھانوی صاحب وہ مقدس ہستی ہیں جن کے دیدار سے اللہ تعالیٰ اوروں آخرت کی یاد تازہ ہوتی ہے جو انہیں کافر بتاتا ہے وہ خود گمراہ ہے مسلمانوں کو شخص مذکور سے مقاطعہ کرنا لازم نہیں۔ جو ایسا کرے یا ترغیب دے وہ بھی گمراہ ہے۔ رہا تھانوی



کی عبارت وہ بالکل بے غبار ہے خود تھانوی صاحب لفظ البنان فی تفسیر العنوان وغیرہ میں اس کی صفائی کر چکے۔ مفسدوں کی لاطائل باتوں پر عمل نہ کیا جائے، جب محمد شہیر نے وہاں سے بھی جواب حاصل کر لیا، تو شیخ لعل محمد صاحب نے دریافت کیا کہ اب تمہارا کیا خیال ہے؟ محمد شہیر نے کہا میں تو حیران ہوں تمہارے علماء کہتے ہیں مقاطعہ کرو اور یہ کہتے ہیں اگر مقاطعہ کرو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ اب کس کا کہنا مانوں، شیخ لعل محمد صاحب نے کہا ہر مسلمان کے نزدیک خدا و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت و عظمت عین ایمان ہے لہذا تم اس محبت کو اپنے سینہ میں تازہ کر کے حفظ الایمان کی عبارت کا خود مطالعہ کرو حتیٰ آشکارا ہو جائے گا۔ جواب میں کہا میں مولوی تو نہیں جو اس کو سمجھ سکوں اس عبارت کا پڑھے لکھوں میں اختلاف ہے۔

تمہارے علماء کہتے ہیں اس عبارت میں تو یہی ہے، ہماری جماعت کے مولوی کہتے ہیں کہ نہیں ہے تو میری سمجھ ان کے مقابلہ میں کیا فیصلہ کر سکتی ہے۔ بہتر تو یہ ہو گا کہ دونوں جگہ کے مولوی آپس میں بیٹھ کر سمجھیں اور سمجھاویں میں سمجھ لوں گا۔ اُس وقت جناب عثمان خان صاحب کلاتھ مرچنٹ بھی پہنچ چکے تھے انہوں نے کہا کہ ہم نے بارہا یہ کوشش کی مگر جماعت و بابیہ سے تو کوئی آتما ہی نہیں۔ اس کے بعد اس کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے دونوں صاحب بزرگ محترم جناب حکیم ابرار احمد صاحب کی دکان پر پہنچے وہاں پر عم مکرّم جناب حامد یار خاں صاحب بھی تشریف فرما تھے۔ محمد شہیر نے جناب حامد یار خاں صاحب سے مخاطب ہو کر کہا کہ صبح ہم اور آپ جو تحریری معاہدہ لکھیں وہ اس طریقہ پر ہو کہ مولوی منظور صاحب سے اس میں درخواست کی جائے چنانچہ ان کے درخواست پر مضمون یضینہ لکھا گیا :-

”ہم کہ محمد شہیر ولد معین الدین قوم شیخ ساکن سہسوانی ٹولہ اور حامد یار خاں ولد محمد یار خاں ساکن بندہ یہ عنایت گنج میں ہمارے دونوں فرزند

میں یہ معاہدہ ہوا ہے کہ سنی اور وہابی کا جھگڑا علماء کے درمیان ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ پریشان رہتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کو کافر مولوی منظور احمد صاحب کو وہابی مولوی سردار احمد صاحب کو ردِ اہلِ بدعت مدرس مدرسہ منظر اسلام بتاتے ہیں اور ہم اسی کے بارے میں مناظرہ کرنا چاہتے ہیں اگر آپ ان سے یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو وہابی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے، فقط

محمد شبیر بقلم خود  
حامد یار خاں بقلم ابرار احمد

جناب محمد شبیر صاحب یہ تحریر معاہدہ لے کر مولوی منظور صاحب کے پاس گئے اور واپس آ کر کہا۔ مولوی منظور صاحب کا مطلع نظریہ تھا کہ مولوی سردار احمد صاحب دارالعلوم منظر اسلام کے مدرس ہیں لہذا ان کے مقابل ہمارے مدرسہ کا مدرس مناظرہ کر لے گا میری کیا ضرورت ہے (یہ فاضل تالیفی کا پہلا فرار ہے) اور یہی کسی قدر لکھا بھی جا چکا تھا۔ میں نے کہا میں چاہتا ہوں کہ آپ ہی سے مناظرہ ہو۔ آپ نہیں کریں تو مجھے صاف صاف جواب دیجئے اس لیے کہ میں تو آپ ہی کی نسبت طے کر چکا ہوں مدرس وغیرہ کا عند میری نظر میں کمزور ثابت ہو گا۔ اس پر مولوی صاحب نے کچھ غور فرما کر فرمایا کہ مولوی سردار احمد صاحب کی تو ابھی سال گذشتہ دستار بندی ہوئی ہے، وہ میرے سوالات کا جواب نہ دے سکیں گے ان کے مقابل تو یقیناً فتح ہے لیکن مخالفین کہیں گے یہ تو کچھ کمال نہ ہوا ایک جدید مناظرہ شکست کھا گیا تو کیا جائے تعجب ہے۔ اس نظریہ سے میں چاہتا ہوں کہ کسی اور مشاق مناظر کو پیش کیا جائے

ف دہلیہ کا پہلا فرار علم ملاحظہ ہو کہ اس وہابی کو آئندہ بات کا یقین کیسے حاصل ہوا۔ یہ علم غیب کا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے ؟



تاکہ تاویل کی گنجائش نہ رہے مگر میں نے کہا یہ سب جیلہ بانہاں میں اقرار کیجئے یا انکار، تو مجبور ہو کر یہ تحریر لکھی :-

(نقل مطابق اصل)

بسمہ تعالیٰ محمدؐ و سلاماً مندرجہ بالا تحریر میرے سامنے پیش کر کے مجھ سے تیاری نہ عدم تیاری کے متعلق سوال کیا گیا ہے میں متوکلاً علی اللہ تعالیٰ عرض کرتا ہوں کہ میں تمام نزاعی امور میں بترتیب الایم فالایم (جو خاں صاحب کا مسئلہ ہے) مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو طیارہ ہوں۔ مجلسہ کی انتظامی صدارت مولوی حامد رضا خاں صاحب فرمائیں گے "والحمد للہ اولاً و آخراً"

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ ۱۳ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ

محمد شبیر صاحب سے کہا گیا کہ ہم حضرت بڑے مولانا صاحب قبلہ کو اس میں شریک کرنا نہیں چاہتے وقت پر جس کو مناسب سمجھا جائے گا صدر بنالیں گے اور آپ بھی بنا سکتے ہیں محمد شبیر صاحب نے منظور کر لیا :

یہ اعلان تیاری مناظرہ جناب حامد رضا خاں صاحب کی طرف سے جناب حکیم ابراہیم احمد صاحب نے کریم محرم کو حضرت مولانا مولوی سردار احمد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مولانا موصوف نے نہایت جرأت و دلیری سے اُسی وقت یہ جواب تحریر فرمایا :-

عہ مولوی منظور صاحب نے یہ سمجھا کہ انتظامی معاملات میں حضرت مولانا مولوی شاہ حامد رضا خاں صاحب کا نام مبارک لکھ دو، وہ مجھ بے حیا کو مونہ نہ لگائیں گے یوں مناظرہ سے جان بچ جائے گی۔ مگر شہرکنہ کے سینوں نے مولوی منظور کے فرار کی تمام گلیاں بند کر دیں۔ فحش اہم اللہ احسن الجنۃ

## (نقل مطابق اصل)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ فقیر کے سامنے ایک تحریر پیش کی گئی جس میں مولوی منظور صاحب نے فقیر کے ساتھ مناظرہ کی تیاری کا اظہار کیا ہے فقیر کو ہرگز مناظرہ سے انکار نہیں مولوی منظور صاحب کا چیلنج مناظرہ فقیر کو بغیر نظر و فکر منظور ہے جن امور میں وہ مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی بحمدہ تعالیٰ ان امور میں مناظرہ کے لیے تیار ہے اور انتظامی امور سے فقیر کو کوئی تعلق نہیں۔

فقیر سردار احمد غفرلہ الاحد گورداسپوری

۱۲۔ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ

جب فریقین نے مناظرہ کی یہ دونوں تحریریں حاصل کر لیں تو مناظرہ کے انتظامی معاملات کے متعلق باہم گفتگو شروع ہوئی اور یہ قرار پایا کہ جو کچھ صرف ہو گا وہ نصف نصف تقسیم ہو جائے گا۔ پھر محمد شبیر سے کہا گیا کہ آپ اپنی جماعت دہابیہ کی ذمہ داری کی تحریر لکھ دیں اور ہم اپنے مجمع اہلسنت کی ذمہ داری کی تحریر لکھ دیتے ہیں اس پر محمد شبیر نے کہا کہ میں ذمہ داری کی تحریر ہرگز نہیں دے سکتا ہوں سو دو سو روپیہ صرف کرنے کو تیار ہوں آپ اگرچہ ایک پانی بھی صرف نہ کریں۔ لیکن جب ذمہ داری کی تحریر کا پُر زور مطالبہ کیا تو محمد شبیر نے کہا کہ مولوی منظور ہی ذمہ دار بنیں گے۔ چنانچہ وہ مولوی منظور کے پاس گئے اور آکر کہا کہ مولوی منظور صاحب نے ذمہ داری سے قطعاً انکار کر دیا ہے وہ کہتے ہیں

فنا دہابیہ کا قیصر افرار

عہ دعوتے اتنا بڑا کیا اور مناظرہ کے انتظامی امور میں جو صرفہ بڑا اس کا نصف بھی نہ دیا۔

دہابیو! شرم!!

فنا دہابیہ کا پوتھا فرار



کہ مولوی یسین (دہانی) سے میری رنجش اور سخت عداوت و مخالفت ہے اُن کے مدرسہ کے طلبہ سے فتنہ کا قوی احتمال ہے (مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری) پھر بچارے محمد شبیر مولوی منظور صاحب کے کہنے سے میری کی جماعت دہابیہ کے گرو مولوی یسین کے پاس اس عرض سے گئے کہ وہ ہی ذمہ داری بن جائیں مگر محمد شبیر نے اکر کہا کہ مولوی یسین خام سراٹی نے بھی ذمہ داری سے صاف انکار کر دیا۔ محمد شبیر صاحب سے کہا گیا کہ اب آپ کیا کریں گے تو صاف کہا کہ جانے دیجئے میں کیوں اپنی جان مصیبت میں ڈالوں۔ یہ ہے دہابیہ اور دہابیہ کے بانی مناظرہ کا مناظرہ سے کھلا فرار۔ محمد شبیر صاحب سے پھر کہا گیا کہ آپ اپنے عزیز حکیم عرفان علی صاحب (دہانی) یا بابو محمد ایوب صاحب (دہانی) وغیرہ میں سے کسی کو اپنی جماعت دہابیہ کا ذمہ دار بنالیں وہ تو کنٹرول کر سکتے ہیں محمد شبیر صاحب نے کہا کہ اچھا میں حاکم کتا ہوں اور ابھی ایک گھنٹہ بعد واپس آؤنگا۔ تقریباً تین گھنٹے انتظار کے بعد محمد شبیر آئے اور کہا کہ وہ احمد یار خاں عرف بد اخاں کے ذریعہ پولیس کا انتظام کر ادیں گے۔ ادھر سے نعرہ ”مخوب“ بلند ہوا مگر محمد شبیر نے اُسی وقت کہا کہ مجھے کوئی امید نہیں جس پر میں بھروسہ کر سکوں۔ محمد شبیر کو جب اپنی جماعت دہابیہ کی ذمہ داری کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو بد خوش ہو کر ہم سے کہا کہ بہتر یہ ہی ہے کہ آپ لوگ کوئی ایسی صورت نکالیں کہ مناظرہ بھی ہو جائے اور ذمہ داری بھی زیادہ نہ ہو ہم نے کہا کہ مناظرین کو ایک مکان میں بلا لیا جائے اور ہر دو فریق سے پچاس پچاس یا سو سو آدمی لے لیے جائیں لیکن

۱ دہابیہ کا اقرار کہ دہابیہ کے طلباء فتنہ انگیز ہیں۔

۲ دہابیہ کا پانچواں فرار ۳ دہابیہ کا چھٹا فرار

۴ دہابیہ کے بانی مناظرہ کی عمد شکنی

۵ دہابیہ کے بانی مناظرہ کی بدحواسی

مناظرین اپنی تقریریں تحریر میں لاکر اُس پر اپنے اپنے دستخط ثبت کریں گے تاکہ مخلوقات عامہ میں اشاعت کر دی جائے۔ یا یہ ہو کہ ایک محلہ میں الگ الگ مکان میں مناظرین کو جمع اپنی اپنی جماعت کے بٹھایا جائے اور تحریری مناظرہ شروع کر دیا جائے۔ آخر کار فریقین میں یہ قرار پایا کہ تحریری مناظرہ ہوگا۔ مگر محمد شبیر نے اس طے شدہ بات کو چھوڑ کر پھر گزشتہ باتوں کا بے سود اعادہ کرنا شروع کیا جس سے اس کی کمرہ داری عاجزی روز بروز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی پھر محمد شبیر اور جناب حامد یار خاں صاحب میں ایک معاہدہ قرار پایا جس کو میں نے خود لکھا اُس کی نقل یہ ہے:-

ہم میں یہ قرار پایا کہ مناظرہ مابین مولوی منظور احمد صاحب سنبھلی اور مولوی سردار احمد صاحب بریلوی ہوگا۔ جس کی تاریخ آئندہ کسی روز مقرر کر دی جائے گی۔ موضوع و شرائط مناظرین خود مناظرہ گاہ میں طے کر لیں گے جلسہ کی انتظامی کارروائی فریقین فریقین ہوگی یعنی دیوبندی جماعت کی تمام ذمہ داری عمائد دیوبند ہوگی اور اسی طرح عمائد بریلی بھی ذمہ دار ہوں گے جس کی دستخطی تحریر ایک فریق دوسرے فریق کو دے دیوں گے۔ فقط

حکیم ابرار احمد بقلم خود

لعل محمد بقلم خود

پھر محمد شبیر صاحب نے اپنے قابلانہ قلم سے یہ تحریر لکھی اور اُس پر دستخط کر کے ہمارے حوالہ کی اُس کی نقل بلفظہ درج ذیل ہے:-

۷۸۶

اج تاریخ ۱۶ محرم ۱۳۵۴ھ مطابق ۲۱ اپریل ۱۳۵۳ھ یوم یکشنبہ

ف دہلیہ کے بانی مناظرہ کی بدعہدی اور عاجزی  
عہ یہ تحریر ہمارے پاس بعینہ محفوظ ہے اگر کوئی دہلی اپنے بانی مناظرہ کی اس جہالت کی دستاویز  
کو دیکھنا چاہے تو بلا تکلف دیکھ سکتا ہے ۱۲



بوقت گیارہ بجے شب ہم میں یہ قرار پایا کہ منظارہ مابین مولوی منظور احمد صاحب بنفعلی اور مولوی سردار احمد صاحب بریلوی سے ہوگا جس کی تاریخ لیندہ کسی روز مقرر کر لی جاوے گی موضع و شرائط مناظرین خود مناظر گاہ میں طے کر لیں گیں جلسہ کی انتظامی کارروائی فریق عین فریق عین ہوگی یعنی دیوبندی جماعت کی تمام دفعہ داری حمایت دیوبند پر ہوگی اور ایسی طرح عمائد بریلی بھی دفعہ دار ہوں گے جن کی دستخطی تحریر ایک فریق دوسرے فریق کو دیوں گے فقط

محمد شبیر بقلم خود

نوٹ (۱) ناظرین ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ جو شخص

- |            |    |     |               |               |    |     |                   |
|------------|----|-----|---------------|---------------|----|-----|-------------------|
| آج         | کو | ۱۔  | اج            | محرم الحرام   | کو | ۲۔  | محرم اطرام        |
| ۱۳۵۷ھ      | کو | ۳۔  | ۱۳۵۷ھ         | منظرہ         | کو | ۴۔  | منظرہ             |
| مابین ہوگا | کو | ۵۔  | مابین سے ہوگا | آئندہ         | کو | ۶۔  | لیندہ             |
| موضوع      | کو | ۷۔  | موضع          | منظرہ گاہ     | کو | ۸۔  | منظر گاہ          |
| لیں گے     | کو | ۹۔  | لیں گیں       | فریقین فریقین | کو | ۱۰۔ | فریق عین فریق عین |
| ذمہ داری   | کو | ۱۱۔ | دفعہ داری     | اسی طرح       | کو | ۱۲۔ | ایسی طرح          |
| ذمہ دار    | کو | ۱۳۔ | دفعہ دار      | دستخطی        | کو | ۱۴۔ | دستخطی            |
| دے دیونگے  | کو | ۱۵۔ | دے دیوں گیں   | محمد شبیر     | کو | ۱۶۔ | محمد شبیر         |

لکھے کیا وہ مناظرہ ملتوی ہو گیا کے عنوان کا اشتہار لکھ سکتا ہے ؟

نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ کارروائی شبیر صاحب کے پرست میں مولوی منظور صاحب کی

ف محمد شبیر کے پردے میں مولوی منظور صاحب کی مکاری

مکاری دیکاری و دغا بازی فریب دہی اور خوش فہمی کا نتیجہ ہے ۔  
 کب سلیقہ ہے فلک کو یتیم گاری میں کوئی معشوق ہے اس پردہ زندگاری میں  
 نوٹ (۲) شبیر صاحب یہ تو آپ کی قابلیت تھی جو تحریر اُردو میں اپنی سولہ جہانوں  
 کا ثبوت دیا اور پھر مسلم لیڈری کا دعویٰ بریں عقل و دانش بیاہر کر گیسٹ ۔ کیا مولوی  
 منظور صاحب اور اس کی تمام جماعت و مابینہ کو اس مسلم لیڈری کی اسی لیاقت پر ناز ہے ۔  
 شرم ! شرم ! شرم !!!

پھر ۱۰۔ محرم الحرام کی صبح کو فریقین میں باہم گفتگو ہوئی تو زبانی معاہدہ یہ ہوا کہ ۲۰۔  
 محرم کو مناظرہ ہونا چاہیے اور کہا گیا کہ فرصت کے وقت فریقین قواعد مناظرہ تسلیم نہ کر  
 لیں گے ۔ اُسی دن تین بجے والد صاحب قبلہ کا ناہ آیا جو حرمین شریفین سے واپس  
 تشریف لارہے ہیں ) کہ ۱۹ محرم کو بریلی آجائیں گے میں نے محمد شبیر کو تار دکھایا اور دو  
 تین دن کی توسیع چاہی ۔ اُس وقت تو انہوں نے نہایت فراخ دلی کے ساتھ کہا کہ یہ ایک  
 اتفاقی امر ہے اور مجبوری کا نام شک ہے کچھ حرج نہیں اور دو دن سہی ۔ میں کچھ ضروریات  
 کی وجہ سے شہر چلا گیا ۔ بعد کو محمد شبیر صاحب اپنی اس بات پر قائم نہ رہے جناب حکیم  
 ابراہہ احمد صاحب سے کہنے لگے کہ اگر مناظرہ کرنا ہے تو ۲۰۔ محرم جمعرات ہی کو کرائیں ورنہ میں چلا  
 جاؤنگا مجھے مناظرہ سے کوئی تعلق نہیں ہے جناب حکیم ابراہہ احمد صاحب نے فرمایا کہ یہ کیسی  
 انسانیت ہے پہلے آپ نے کچھ کہا اور اب کچھ کہہ رہے ہیں آپ اپنی بات پر قائم نہیں  
 رہتے ہیں ۔ غم مکرم جناب حامد یار خاں صاحب دلاں تشریف لائے اور حکیم صاحب  
 سے فرمایا کہ اگر محمد شبیر پنجشنبہ ہی کو کہیں تو تم چہار شنبہ ہی کو تیار ہو جاؤ ۔ اس کے بعد

۱۔ دہلیہ کے بانی مناظرہ کی بدعہدی

۲۔ دہلیہ کا ساتواں فرار

۳۔ اہل سنت کے بانی مناظرہ کی اماندگی اور بلندوصلگی ۔



فریقین نے مناظرہ کی تاریخ اور مناظرہ کی جگہ معین کی اور مناظرہ کے چند شرائط و قواعد مرتب کر کے اس کے متعلق ایک تحریر لکھی اور اُس پر فریقین نے دستخط ثبت کر دیئے اُس تحریر کی بلفظ نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ بروز جمعرات ۲۵۔ اپریل ۱۳۵۴ مطابق ۲۰ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ بمقام مرزائی مسجد شہر کمنہ بمبلی میں بوقت دس بجے صبح سے مناظرہ مولانا مسرور احمد صاحب گورداسپوری و مولانا منظور احمد صاحب نعمانی سنبھلی کے درمیان ہوگا۔ صدر دونوں فریق اپنی اپنی خوشی سے منتخب کریں گے مناظرہ تقریری ہوگا۔ لیکن ہر دو مولوی صاحبان اپنی اپنی تقریر تحریر میں لاکر دستخط ثبت کریں گے دوران مناظرہ میں علاوہ ان دونوں مولوی صاحبان کے کسی دوسرے عالم یا پبلک کو کسی قسم کے بولنے یا اعتراض کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا۔ علاوہ مناظرہ کو حق حاصل ہے کہ اپنی طرف کے عالموں سے مشورہ لے سکتے ہیں ہر دو مولوی صاحبان کو ہ منٹ کا وقفہ بولنے کے لیے دیا جاوے گا زیادہ وقت نہ دیا جائے گا۔ ہر دو فریق اپنی اپنی جماعت کے ذمہ دار ہوں گے ہر دو مولوی صاحبان اپنی اپنی جماعت کے جلسہ مجمع کے اندر ۵۰ یا سو اشخاص کے دستخط کرائیں گے تاکہ کسی قسم کا فساد نہ ہونے پائے اگر دستخط نہ ہوئے تو مناظرہ ختم کر دیا جائے گا۔ اگر ہر دو جماعت میں سے دو ایک شخص دوران مناظرہ میں دخل دیں گے تو ذمہ دار اشخاص اپنی جماعت میں سے اُن کو علیحدہ کر دیں گے اور اگر ۵ سے زائد اشخاص دوران مناظرہ میں دخل انداز ہوئے تو صدر صاحب کو لازم ہوگا کہ وہ اپنی جماعت میں سے اُن کو علیحدہ کر دیں اگر صدر صاحبان اپنی اپنی جماعت میں سے ایسے اشخاص

کو علیحدہ نہ کریں گے تو اُسی جماعت کی ہار مان لی جائے گی۔ ہر دو جماعتیں مناظر کی تقریر کو نہایت خاموشی سے سنیں گی۔ کسی قسم کا ایسا شور و غل نہ ہوگا کہ کسی عالم کی تقریر میں خلل آئے۔ کوئی لافچی یا آلہ دھار دار اشیاء کوئی شخص اپنے ہمراہ نہ لادے گا اور اگر کوئی شخص مذکورہ بالا اشیاء سے کوئی شے اپنے ہمراہ لادیں گے تو اُن کی شے صدر دروازہ پر لے کر جمع کر لی جائے گی اور مناظرہ ختم ہونے کے بعد واپس کر دی جائے گی۔

**نوٹ :-** ہر دو فریق کے عالموں میں سے کسی عالم صاحب کی کسی قسم کی دل آزاری نہیں کی جائے گی فقط۔

محمد شبیر قلم خود محلہ سسوانی ٹولہ عباس حسین قلم خود عزیز الرحمن قلم خود  
لعل محمد قلم خود عبدالاصد قلم خود نجات حسین خاں قلم خود حامد یار خاں قلم خود  
۱۶۔ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ ۱۰ بجے شب

اس شرائط نامہ کے بموجب میں نے اپنے ذاتی ضروری کام ترک کر کے پہلے مناظرہ کے انتظام کئے اور انہیں انتظامات کی وجہ سے اپنے والد صاحب قبلہ سے ایشیٹن پر نزل سکا۔ اب چہارہ شنبہ آگیا اور محمد شبیر نے کہا تھا کہ میں چہارہ شنبہ کے دن صبح حاضر ہو کر اعلان مناظرہ کے اشتہار کا نصف صرفہ دو لگا بلکہ خود چہارہ خانہ جاؤں گا لیکن صبح سے انتظار کرتے کرتے دو بج گئے مگر محمد شبیر نہ آئے اُن کے گھر پر تلاش کیا گیا نہیں ملے اُن کے عزیزوں کے گھر جا کر معلوم کیا کچھ پتہ نہ چل سکا یہاں تک کہ چار بج گئے۔ یہ ہے وہابیہ کے بانی مناظرہ کی عہد شکنی اور مکاذبی اور کذب بیانی۔ وہابیو! شرم! ادھر علائے

فنا وہابیہ کا آٹھواں فرار

فنا وہابیہ کے بانی مناظرہ کی عہد شکنی اور مکاذبی



اہلسنت اپنے ضروری کام ترک کر کے تشریف لاپچکے تھے۔ ان حضرات کے کاروائے ضروری اور وقت کی قلت کو ملحوظ رکھتے ہوئے سید محفوظ علی صاحب نائب صدر محافظ اسلام و نوجوانان اہلسنت سے کہا گیا کہ ولایت کے بانی مناظرہ نے صریح سفید جھوٹ بولا ہے اور ہمارے ساتھ بد عہدی کی ہے۔ کل ہی صبح دس بجے مناظرہ کا وقت ہے اور ابھی تک مناظرہ کا کوئی اعلان نہیں کیا گیا ہے لہذا محض اطلاع کے طور پر آپ اعلان مناظرہ کا مختصر سا اشتہار فریقین کے معاہدہ کے مطابق شائع کر دیجئے۔ حضرت موصوف نے نہایت عجلت کے ساتھ اس کام کو انجام دیا اور چھ بجے دن کے کچھ اشتہار اعلان مناظرہ تقسیم بھی ہو چکے تھے سارے چھ بجے اطلاع موصول ہوئی کہ تھانہ بارہ دری کے سب انسپکٹر صاحب نے بلایا ہے اسی وقت یہ محمد اور عم مکریم جناب عثمان خاں صاحب اور جناب حکیم ابرار احمد صاحب سیکرٹری انجمن محافظ اسلام اور جناب حامد خاں صاحب تھانہ گئے۔ سب انسپکٹر صاحب نے اس انجمن کے عہدہ داروں کے نام دریافت کئے اور چند ضروری سوالات کئے جن کا جواب دیا گیا سب انسپکٹر صاحب نے صبح پھر صبح نائب صدر صاحب آئے کہ کیا، صبح ہوتے ہی پہلے تھانہ گئے نائب صدر صاحب سے سب انسپکٹر صاحب نے کچھ اور سوالات کئے جن کے جوابات شافی دیئے گئے۔ سب انسپکٹر جناب سید انتظار حسین صاحب نے کہا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ فساد نہ ہو چنانچہ ہر طرح سے اطمینان دلایا اس وقت ولایت کی طرف سے بابو عقیل احمد صاحب پسر اور ایس احمد صاحب بھی تھانہ پہنچ چکے تھے یہ تمام باتیں ان کے سامنے ہوئی تھیں۔ صبح ہوتے ہی مناظرہ کے دن محمد شبیر کے نام سے ایک اشتہار بعنوان مناظرہ ملتوی ہو گیا دیکھا گیا۔ اس اشتہار کا مقصود یہ تھا کہ مناظرہ نہیں ہوگا لیکن اہلسنت

کو مناظرہ کرانا مقصود تھا لہذا منجانب انجمن محافظ اسلام اُسی وقت تاگوں پر گشتی اعلان  
 کر دیا گیا کہ یہ مرحلہ شرائط میں فریقین کے اتفاق سے قرار پا چکا ہے کہ اکبری مسجد میں  
 پنجشنبہ کے روز دس بجے صبح مناظرہ ہوگا ایک فریق کے متولی کرنے سے ہرگز ملتوی  
 نہیں ہو سکتا لہذا آج دس بجے مناظرہ ضرور ہوگا۔ اس اعلان کو سن کر بدحواسی کے عالم  
 میں غرق ہو کر محمد شبیر آئے اور کہا کہ مولوی منظور صاحب چاہتے ہیں کہ مسجد کے متولی  
 صاحب کا اجازت نامہ میرے پاس آنا چاہیئے۔ چنانچہ فوراً متولی صاحب سے تحریری  
 اجازت نامہ حاصل کیا اور اُس کی ایک نقل اُن کو بھیج دی گئی جس پر متولی صاحب  
 کے دستخطی نقل بھی تھی۔ اس کے بعد محمد شبیر نے بدحواسی کی حالت میں اُکر کہا۔ کہ  
 مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ اس نقل پر متولی صاحب کے نو دس اصل قلم سے دستخط ہونا  
 چاہیئے۔ وہابیہ نے مناظرہ سے بھاگنے کے لئے یہ ایک حیلہ سازی کی تھی مگر اہلسنت  
 نے وہابیہ کی حیلہ سازی پر پانی پھیر دیا۔ اور اُسی وقت نقل مذکور پر متولی مسجد جناب منشی محمد  
 محمود علی خاں صاحب کے قلم سے دستخط کرا دیئے۔ پھر محمد شبیر نے متولی صاحب سے  
 کہا کہ میں نہیں جانتا کہ آپ متولی میں میں نے یہ سمجھا تھا کہ اس مسجد کے متولی خان بہادر صاحب  
 ہیں۔ دس بجے چکے تھے مجمع کافی تھا مجمع سے تصدیق کرا دی کہ جناب منشی صاحب موصوف  
 ہی متولی ہیں۔ محمد شبیر کو جب کوئی اور حیلہ بہانہ نہ سوچا تو پریشان ہو کر کہا کہ متولی صاحب  
 کے یہ دستخط میرے پڑھنے میں نہیں آتے ہیں۔ مجمع نے محمد شبیر کی بدحواسی دیکھ کر اور یہ  
 بات سن کر وہابیہ اور وہابیہ کے بانی مناظرہ کی کمزوری و عاجزی کا احساس کیا اور سمجھ

نا وہابیہ کے بانی مناظرہ کی بدحواسی

ف محمد شبیر کی بدحواسی

فت وہابیہ کا دسواں قرار

فہ وہابیہ کے بانی مناظرہ کی عاجزی و کمزوری



لیا کہ دہلیہ اب مناظرہ سے بھاگنے کے لیے جیلے حوالے تلاش کر رہے ہیں۔ جناب متولی صاحب مدوح نے محمد شبیر سے فرمایا کہ میں نے تمہارے اور مجمع کے سامنے دستخط کئے ہیں جب بھی تم کو اطمینان نہیں ہوا۔ تو میں پھر دستخط کئے دیتا ہوں۔ چنانچہ متولی صاحب موصوف نے سب کے سامنے دستخط دوبارہ کئے۔ ادھر بے چارہ محمد شبیر بدحواسی کے عالم میں اجازت نامہ لے کر جاتے ہیں کہ ادھر دہلیہ کی طرف سے بالو عقیل احمد آئے اور کہا کہ آپ کے نائب صدر صاحب نے سب انسپکٹر صاحب کے سامنے یہ وعدہ کیا تھا کہ ہم مجمع کے سامنے حفظ امن کی ذمہ داری کی ایک تحریر مولوی سردار احمد صاحب سے دلوا دیں گے میں نے وعدہ کیا تھا کہ میں مولوی منظور صاحب سے دلوا دوں گا۔ نائب صدر صاحب کو بُرایا تو انہوں نے بالو صاحب کے سامنے صاف انکار کر دیا۔ بالو صاحب کا جب جھوٹ ثابت ہو گیا تو بالو صاحب نے کہا کہ مجھے یاد نہیں رہا ہو گا حامد یار خاں صاحب نے کہا ہو گا۔ چنانچہ فوراً جناب حامد یار خاں صاحب کو بلا کر سامنے کر دیا۔ تو بالو صاحب نے چونکہ یہ بھی جھوٹ کہا تھا اس لیے بالو صاحب نے فوراً کہا۔ ٹھیک مجھے یاد آیا داروغہ جی صاحب نے فرمایا تھا۔ جناب حامد یار خاں صاحب اور نائب صدر صاحب نے فرمایا کہ داروغہ جی صاحب نے اس کے متعلق کچھ بھی نہیں فرمایا تھا۔ بالو صاحب نے کہا کہ ”آپ کو یاد نہیں رہا داروغہ جی نے کہا تھا“ میں نے کہا کہ آپ کو تکلیف تو ہوگی ذرا تھا نہ ہی تشریف لے چلے ابھی معلوم ہو جائیگا کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے۔ بالو صاحب نے جواب دیا کہ آپ مولوی سردار احمد صاحب

فنا دہلیہ کے بانی مناظر کی بدحواسی  
فنا دہلیہ کے بالو عقیل احمد صاحب کے دو جھوٹ  
فنا دہلیہ کے بالو عقیل احمد صاحب کا تیسرا جھوٹ

سے مجھے ذمہ داری کی تحریر دلاواتے ہیں تو دلوادیکھتے ورنہ میں جا کر مولوی منظور سے کہہ دوں گا۔ اب اُن کا فعل آئیں یا نہ آئیں بالوصاف کو خوشامدائے طریقہ پر تھکان تک لے گئے۔ یہ وقت ساڑھے گیارہ بجے کا تھا۔ داروغہ جی سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے کس تحریر کی بابت فرمایا تھا۔ داروغہ جی نے جواب دیا کہ میں نے کسی تحریر وغیرہ کے متعلق نہیں کہا۔ اس سے وہابیہ کے بالوعقیل احمد صاحب کی دروغ بیانی دے سکتے ہی اچھی طرح ظاہر ہو گئی۔ درحقیقت وہابیہ نے مل کر مناظرہ سے بھاگنے کا یہ ایک بڑا حیلہ بھانہ نکالا تھا۔ مگر اہلسنت نے اس حیلہ کو بھی خاک میں ملا دیا۔ جب ہم سب لوگ تھکان سے واپس آئے تو راستے میں بالوعقیل احمد نے اپنی مکاری اور جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لیے کہا کہ داروغہ جی نے ضرور فرمایا مگر انہیں یاد نہیں رہا۔ ایک آفیسر کو جھوٹا ثابت کرنا ظلم ہے۔ ورنہ میں تو سر ہو جاتا۔ لیکن اب میری لالچ آپ لوگوں کے ہاتھ ہے۔ یہ باتیں میری پولیٹیشن کو خراب کرنے والی نہیں ہیں۔ میں آئندہ ان معاملات میں ذیل ہونے کو ہرگز نہیں پڑوں گا۔ اور مولوی منظور صاحب سے بیزار ہی ظاہر کی۔ یہ ہے وہابیہ کی کمزوری اور بزدلی۔ مولوی منظور صاحب مدد سے اشفافیہ میں موجود تھے اُن سے کہا گیا کہ جمع دس بجے سے انتظار کر رہا ہے اب بارہ بجے کا وقت ہے مناظرہ کے لیے چلے آپ کے سارے مطالبے پورے کر دئے ہیں اور آپ کی ذمہ داری بھی لے لی ہے۔ مگر مولوی منظور صاحب مناظرہ گاہ میں جانے کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ جب

۱۰ بالوعقیل احمد صاحب کا چوتھا جھوٹ

۱۱ وہابیہ کا گیارہواں فرار

۱۲ وہابیہ کی لالچ ستیوں کے ہاتھ

۱۳ وہابیہ کی بزدلی اور مناظرہ سے فراری



سینوں نے بار بار مطالبہ کیا تو مولوی منظور صاحب کو مناظرہ گاہ میں جانے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا، سمجھتے سمجھلاتے مولوی منظور صاحب ساڑھے بارہ بجے اکبری مسجد میں پہنچے محمد شیر سے کہا گیا کہ انتظامی معاملات میں صرف اس وقت تک پندرہ روپے تک ہوا ہے حساب سمجھ لیجئے اور معاہدہ کے بموجب ساڑھے سات روپے دیجئے۔ کہا کہ کل حاضر کرونگا۔ جب دوسرا دن آیا تو کہا کہ آئندہ روز تین دن کا حساب سمجھ کر حاضر کرونگا۔ جب تیسرا دن آیا تو کہا جہلۃً برخاست ہونے پر حاضر کرونگا۔ تیسرے روز کیا چوتھے روز بھی تلاش کرنے کے بعد بہت مشکل سے ملے۔ تقاضا کرنے پر چھ روپے اٹھ آنے دیئے اور کہا کہ بقیہ میں مکان پر جا کر لاتا ہوں۔ چنانچہ اب تک وہ وقت نہیں آیا کہ وہ مکان سے روپیہ لے کہ لوٹیں۔ یہ ہے دہلیہ کے بانی مناظرہ کی عمدہ شکنیاں اور سودو سو خرچ کرنے کے دعوے کی حقیقت۔

بہت شور مٹتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خوں نکلا  
ناظرین کی خدمت میں یہ بھی ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ جناب سب انسپکٹر  
منشی انتظار حسن صاحب انچارج تھانہ بارہ درمی بریلی نے اس مناظرہ کے نظم کے متعلق  
کمال توجہ فرمائی کہ مناظرہ کے چاروں دن تک متواتر پولیس کو پبلک کی ہمدردی میں مسلط  
رکھا اور خود بھی ایک دفعہ تشریف لائے اور پولیس کو تاکید کر دی کہ جو شور کرے فوراً  
اُس کو جمع سے نکال دو۔ چنانچہ پولیس نے بھی حفظِ امن میں بہت زیادہ حصہ لیا جو شخص  
ذرا بھی شور کرتا تو ایک دو مرتبہ تاکید کرتے اور اُس سے زیادہ ہوتا تو جمع سے نکال دیتے  
مرزا تاجیک بریلوی صدر انجمن نوجوانان اہلسنت و معادن انجمن محافظ اسلام  
شہر کنہ بریلی

۱ دہلیہ کے بانی مناظرہ کی پیہم عمدہ شکنیاں  
۲ مناظرہ میں پولیس کا حسن انتظام

## دہلیہ کا گھلا فرار

اب ہم بتانا چاہتے ہیں کہ دہلیہ نے مناظرہ سے اپنی جان بچانے کے لیے رات دن بھر کیٹیاں کیں اور اپنی گلیہ خلاصی کا ذریعہ ایک پولیٹر کو بنایا۔ جس میں اُن کے سارے اصاعرو اکابر نے نہایت ہی مکر و فریب، عیاری و کیا دی سے واقعات کو غلط جامہ پہنا کر اپنی صداقت و راستبازی کا نمونہ پیش کیا اور انتہائی جھوٹ اور دروغ بیانی سے کام لیا۔ وہ اشتہار بلفظہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

## مناظرہ ملتوی ہو گیا

منظور ہے گذارش احوال واقعی

حضرات! میں شہر کنہ بریلی کا باشندہ ہوں، اور ایک عرصہ سے تجارت کے سلسلہ میں لکھنؤ مقیم ہوں، خدا کا شکر ہے کہ ”مسلمان ہوں اور دیوبندی بریلیوی قسم کے مناقشات سے بچے کبھی کوئی دلچسپی نہیں ہوتی“ کچھ دن ہوئے کہ میں اپنے وطن بریلی آیا، میرے اہل محمد سید اعجاز بنی صاحب، مولوی لیاقت حسین صاحب، شاد اللہ صاحب، سید حبیب الحسن صاحب، ڈاکٹر رحمت علی صاحب اور اُن کے کمرایہ دار صاحب جن کا نام اس وقت یاد نہیں ان حضرات نے جو مولوی حامد رضا خاں صاحب کے ہانسنے والے ہیں مجھ سے کہا کہ تمہارے بڑے بھائی دہلی ہو گئے ہیں وہ مولوی اشرف علی صاحب کو مانتے ہیں لہذا اُن سے سلام و کلام وغیرہ سب چھوڑو اور اس کے متعلق بڑے مولوی صاحب (مولانا حامد رضا خاں صاحب) سے فتوے دریافت کرو جو جناب نے اس کے متعلق سوال لکھا اور مؤخر الذکر صاحب جو بڑے مولوی صاحب کے غالباً مرید



بھی ہیں مجھ کو ہمراہ لے کر مولوی حامد رضا خاں صاحب کے پاس پہنچے، مولوی صاحب نے سوال دیکھا اور ذہانی جواب دیا کہ مولوی اشرف علی صاحب کافر ہیں اُن کے ماننے والے بھی کافر ہیں، اُن سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھا جائے۔ میں نے عرض کیا کہ آپ اس کو لکھ دیجئے میں دوسرے علماء صاحبان سے بھی جواب لکھاؤں گا تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ ہمارے مدرسہ کے بڑے مدرس صاحب سے لکھا لو میں اُن کے پاس حاضر ہوا انہوں نے مجھ کو مولوی سردار احمد صاحب کے پاس بھیج دیا اور انہوں نے وہی جواب لکھا۔ جو مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا تھا۔ پھر میں نے وہ فتویٰ مولانا رفیق حسین صاحب عمر دی کے سامنے پیش کیا، انہوں نے اس کا رد لکھا اور کفر کے فتوے کو غلط، باطل ثابت کر کے اُس کے اخیر میں لکھا کہ :-

دو سائل کا بڑا بھائی جو حضرت مولانا تھانوی کی کتابیں دیکھتا ہے اُس سے تعلقات کا منقطع کرنا حرام اور بدترین گناہ ہے اور اس قطع تعلق کی رائے دینے والا اُس خائب و خاسر جماعت میں سے ہے جس کے متعلق قرآن عزیز کا بیان ہے ویقطعون ما امر اللہ بہ ان یوصل ویفسد دن فی الارض اولئک ہم الخسرون ۵

اس کے بعد میرے محلے والوں نے مجھ سے کہا کہ ان جھگڑوں کا ٹھیک فیصلہ صرف مناظرہ سے ہو سکتا ہے لہذا اقم مولوی محمد منظور صاحب مدیر الفرقان اور مولوی سردار احمد صاحب کے درمیان مناظرہ کرادو۔ دونوں جماعتوں اور دونوں عالموں کی ہر قسم کی ذمہ داری ہم لیں گے۔ چنانچہ اُن لوگوں کی طرف سے حامد یاد خاں صاحب، نعل محمد صاحب اس کام کے انجام دینے کے لیے منتخب ہوئے اور میں بھی تیار ہو گیا۔ اور ہم لوگوں نے ایک تحریر لکھی جس میں مولانا محمد منظور صاحب سے یہ درخواست کی گئی کہ ”ہم لوگ مولوی سردار احمد صاحب اور آپ کے درمیان مناظرہ کرنا چاہتے

ہیں کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں؟ یہ تحریر لے کر میں خود مولانا محمد منظور صاحب کے پاس حاضر ہوا۔ انہوں نے جواب دیا کہ میرا اور مولوی حامد رضا خاں صاحب کا مناظرہ جاری ہے، اُس سے فائدہ اٹھائیے۔ مولوی حامد رضا خاں صاحب سے میرے مناظرانہ مضامین کا جواب اصالتاً یا وکالتاً دلوائیے۔ اور اگر مولوی سردار احمد صاحب ہی سے مناظرہ کرانا ہے تو میری تخصیص بلاوجہ ہے۔ یہاں کے اسلامی مدارس کے طلباء اس کے لیے موجود ہیں۔ اور تقریباً یہی جواب مولانا نے اپنے قلم سے لکھ بھی دیا۔ لیکن جب میں نے اس پر اصرار کیا کہ آپ خود ہی اس کو منظور فرمائیے تو آپ نے ”ازراہ عنایت“ میری درخواست کو منظور فرمایا، اور پہلے جو چند سطریں آپ نے لکھی تھیں ان کو قلمزد فرما کر مندرجہ ذیل تحریر لکھ دی۔

”باسمہ تعالیٰ حمداً و سلاماً مندرجہ بالا تحریر میرے سامنے پیش کر کے مجھے تیاری و عدم تیاری کے متعلق سوال کیا گیا ہے میں متوجہاً علی اللہ تعالیٰ عرض کرتا ہوں کہ تمام نزاعی امور میں تہرتیب الالبہم فالابہم (جو خاں صاحب کا مسئلہ ہے) مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں جلسہ کی انتظامی صداوت مولوی حامد رضا خاں صاحب فرمائیں گے۔ والحمد للہ اولاً و آخراً۔ محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

۱۳ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ

مولانا کی یہ تحریر مولوی حامد رضا خاں صاحب کے مریدین و معتقدین نے مجھ سے لے لی اور مولوی سردار احمد صاحب کے پاس لے گئے انہوں نے تحریر فرمایا کہ۔  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمدؐ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ فقیر کے سامنے ایک تحریر پیش کی گئی۔ جس میں مولوی منظور صاحب نے فقیر کے ساتھ مناظرہ کی تیاری کا اظہار کیا ہے فقیر کو ہرگز مناظرہ سے انکار نہیں مولوی



منظور صاحب کا چیلنج مناظرہ فقیر کو بغیر نظر و فکر منظور ہے جن امور میں وہ  
مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی بحدہ تعالیٰ اُن امور میں مناظرہ کرنے کے لیے  
تیار ہے اور انتظامی امور سے فقیر کو کوئی تعلق نہیں۔

(دستخط فقیر سردار احمد غفرلہ الاحمد، المحرم الحرام ۱۴۳۷ھ گوروا سپوری)  
اس کے بعد شرائط و انتظامات مناظرہ کے متعلق گفتگو شروع ہوئی۔ اور افسوس  
ہے کہ سب بے نتیجہ رہیں ہیں صفائی کے ساتھ یہ لکھ دینا چاہتا ہوں کہ اس دوران  
میں میں نے مولانا منظور صاحب کو احقاقِ حق کے لیے ہر طرح تیار پایا اور اُن کی طرف  
سے کوئی شرط ایسی پیش نہیں ہوئی جو ناممکن یا دشوار بھی ہوتی۔ لیکن مجھے سخت افسوس  
ہے کہ مولوی حامد رضا خاں صاحب کے ماننے والے حکیم ابراہیم حسین صاحب اور  
حامد یار خاں صاحب، محمد عثمان خاں صاحب اور ریاض الدین صاحب وغیرہ وغیرہ  
جو بڑی بلند آہنگی کے ساتھ مناظرہ کی خواہش ظاہر کرتے تھے اور ہر قسم کی ذمہ داری  
لینے کے لیے تیار تھے بعد میں وہ اپنی کسی بات پر قائم نہیں رہے اور ہر معاملہ کو  
الجھانا اور ٹالنا شروع کر دیا۔ اور افسوس ہے کہ ہماری ساری کوشش بیکار ہو گئی۔

اب میں صرف اس لیے کہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں

بذریعہ اشتہار ہذا مندرجہ ذیل امور مشتتہ کر دینا چاہتا ہوں:-

(۱) مناظرہ چونکہ عام پبلک میں ہوگا اور عوام کی بے ضابطگی کا حال معلوم ہے اس  
لیے اس کی ضرورت ہے کہ فریقین کے کم از کم پانچ پانچ ذی اثر و ذی اقتدار  
حضرات اپنی اپنی جماعتوں کی پوری پوری ذمہ داری لیں۔ میں دیوبندی جماعت  
کے ایسے لوگوں سے مل چکا ہوں اور وہ تیار ہیں۔ چنانچہ انجن اشاعت اسلام  
کے ذمہ دار اراکین ذمہ دارانہ تحریر دینے کے لیے تیار ہیں۔ لیکن دوسرا فریق

افسوس ہے کہ اس کا وعدہ نہیں کرتا کہ وہ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ کے اراکین سے بھی اس کی ذمہ داری نہ تو لوادے گا۔ وہ کسی طرح اس پر آمادہ نہیں ہوئے ایسی حالت میں ان کی نیت میں فساد اور فتنہ ظاہری طور پر معلوم ہوتا ہے حالانکہ یہ بات بھی نہایت صاف اور مبنی بر اوصاف ہے اور مناظرہ جیسی اہم چیز کے لیے نہایت ضروری ہے۔

(۲) چونکہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ اگرچہ صرف شرائط کی گفتگو میں مناظرہ ختم ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ لاہور وغیرہ میں ہو چکا ہے۔ اس لیے میں انعقادِ مناظرہ سے پہلے شرائطِ مناظرہ کا طے ہو جانا ضروری سمجھتا ہوں۔“

(۳) مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق نے اس مناظرہ کے لیے مرزا ائی مسجد کا انتخاب کیا تھا جس سے مجھ کو انکار نہیں البتہ چونکہ ضابطہ کے طور پر مسجد کے متولی صاحب سے اس کی اجازت لینی ضروری ہے اس لیے میں نے ان لوگوں سے کہا کہ ہم اور آپ مشترکہ طور پر دونوں اجازت حاصل کریں وہ اس کے لیے بھی تیار نہیں ہوئے حالانکہ قانونی طور پر یہ چیز نہایت ضروری ہے۔ لیکن اگر وہ اس کے لیے بھی تیار نہ ہوں تو مقامِ مناظرہ بجائے مرزا ائی مسجد کے باغ احمد علی خاں جو وسط شہر میں ہے اور وہ کسی خاص فریق کی جگہ بھی نہیں ہے وہاں مناظرہ ہو جائے۔ میں خود اس کی اجازت حاصل کر لوں گا۔ آپ کو کوئی تکلیف نہ ہوگی۔

(۴) ”مذکورہ بالا امور کے طے ہو جانے کے بعد تاریخِ مناظرہ مقرر ہوگی۔“ اور اس کا اعلان فریقین کے ذمہ دار حضرات کی طرف سے ہو گا۔ پس اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب کے وہ مریدین و معتقدین جو اس تحریکِ مناظرہ کے سب سے بڑے بانی ہیں اگر ان امور کے لیے تیار ہوں تو میں ہر وقت اور ہر



طرح حاضر ہوں۔ اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر الفرقان دینی مہری در خواست پر ہر طرح آمادہ ہیں۔ بلکہ وہ بلا شرط بھی آمادہ ہیں لیکن میں اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے مندرجہ بالا امور کے طے ہوئے بغیر مجلس مناظرہ کا انعقاد بے سود ہی نہیں بلکہ خطرناک سمجھتا ہوں۔

اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب کا فریق ان چیزوں کے طے کرنے کے لیے تیار نہ ہو تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ وہ مناظرہ کے لیے تیار نہیں بلکہ اُن کا مقصد صرف مناظرہ کے نام پر فساد کرنا ہے اور میں یہ سمجھوں گا کہ مولانا محمد منظور صاحب کا فریق حق بجانب ہے۔

نوٹ (۱) ”انجمن محافظ اسلام شہر کہنہ بدلی کی طرف سے جو ایک چھوٹا سا اشتہار مناظرہ کے متعلق شائع ہوا ہے وہ محض غلط اور بغیر میرے مشورہ اور علم کے شائع ہوا ہے“ بلکہ مجھ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ انجمن محافظ اسلام کہاں اور کن لوگوں کی ہے اور اُس کے اراکین کون لوگ ہیں۔

نوٹ (۲) ”جو واقعات اس اشتہار میں لکھے گئے ہیں وہ بحمد اللہ سب حرف بحرف صحیح ہیں اور میں بحلف شرعی ان بیانات کی تصدیق کرتا ہوں۔“

المع

محمد شبیر سیکرٹری تجارتی کمیٹی لکھنؤ بقلم خود ۲۴۔ اپریل

۳۵ چہار شنبہ

# دہابیہ دیوبندیہ کی مکاریوں اور کیا دیوں اور بد عہدوں کا مختصر نمونہ

پہلا مکرم :- دہابیہ کے اس اشتہار کا عنوان ہے ”مناظرہ ملتوی ہو گیا“ جب فریقین کی رضا مندی سے مناظرہ کا دن معین ہوا۔ اور یہ بات تحریر میں بھی آگئی۔ اور فریقین نے اُس تحریر پر اپنے اپنے دستخط بھی ثبت کر دیئے۔ پھر اس کے بعد ایک فریق اپنے گھر بیٹھا مناظرہ کے وقت معین سے کچھ پہلے اس عنوان سے کہ ”مناظرہ ملتوی ہو گیا“ اشتہار شائع کر دے۔ اور فریق ثانی کو اس کی خبر تک بھی نہ دے۔ اس میں کتنے دھبہ کی یاد دی و مکاری ہے۔ ہر عقلمند جانتا ہے کہ جس مناظرہ کو فریقین طے کریں، اُسے فریقین ہی ملتوی کر سکتے ہیں۔ ایک فریق کو ملتوی کرنے کا کوئی حق نہیں۔ فریق دہابیہ نے اس عنوان کا اشتہار لکھ کر اپنی مکاری و فریب دہی اور اپنے بارھوٹے فرار کا روشن ثبوت دیا۔

دوسرا مکرم و افتراء :- اشتہار کا دوسرا عنوان یہ لکھا ”منظور ہے گذارش احوال واقعی“ اس اشتہار میں کئی باتیں جھوٹی اور خلاف واقعہ ہیں۔ اس اشتہار کو مکرم و فریب کی دستاویز کہیں تو بجا ہے جھوٹ اور کذب بیانی کی پٹ کہیں تو صحیح ہے پھر اس کے عنوان میں دو احوال واقعی لکھنا دجل و فریب نہیں تو اور کیا ہے ؟ لعنة الله على الكذابين۔ تیسرا مکرم :- ”میں مسلمان ہوں اور دیوبندی بریلوی قسم کے مناقشات سے مجھے کبھی

نہ دہابیہ کی انیس مکاریوں کا مختصر نمونہ

نہ دہابیہ کا بارہواں فرار



کوئی دلچسپی نہیں ہوئی۔ دیوبندی کی دورنگی چال عالم میں آشکارا ہو گئی، تفتیہ کرنے میں یہ رافضیوں کے بھی استناد ہیں۔ عبارت مذکورہ میں یہ شخص اپنے کو مناقشات سے بری بتاتا ہے حالانکہ یہ شخص مناظرہ سے قبل متعدد بار دیوبندیہ کے عقائد کفریہ میں سنیوں سے گفتگو کر چکا ہے اور خود دیوبندی ہے۔ یہ مکر و فریب اس لیے کیا کہ لوگ اسے غیر جانبدار سمجھ کر اس کی بات پر اعتبار کریں و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وایو! شرم! شرم!!

چوتھا مکر و افتراء: اشتہار میں فتوے کی عبادت یہ ظاہر کی ہے۔ ”مولوی اشرفی صاحب کافر ہیں اور اُن کے ماننے والے بھی کافر ہیں“ حالانکہ جواب کا اصل مضمون یہ تھا کہ ”مولوی اشرفی کافر ہے اور اس کی عبارت کفریہ پر جو مطلع ہو اور پھر مولوی اشرفی صاحب کو مسلمان جانے اور پیشوا ماننے وہ بھی کافر ہے“ وایو! یہ نے اشتہار میں فتوے مذکورہ کی عبارت میں قطع برید کی ہے و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

پانچواں مکر اور خیانت: اور ہم لوگوں نے تحریر لکھی جس میں مولانا منظور صاحب سے یہ درخواست کی گئی کہ ”ہم لوگ مولوی سردار احمد صاحب اور آپ کے درمیان مناظرہ کرانا چاہتے ہیں کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں؟“ دیوبندی خیانت کی کوئی حد نہیں۔ اصل تحریر کو ہم بلفظہ نقل کر چکے ہیں۔ اُس تحریر کے آخری الفاظ یہ ہیں ”اور ہم لوگ اسی کے بارے میں مناظرہ کرنا چاہتے ہیں اگر آپ اُن سے یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو دہانی ہی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔“

ناظرین ملاحظہ کریں اس تحریر میں اور اُس مضمون میں جس کو اشتہار میں لکھا گیا کتنا فرق ہے۔ اس تحریر کے نقل کرنے میں مولوی منظور صاحب کی قلعی کھلتی تھی اور رد سوائی

ہوتی تھی۔ اس لیے وہابیہ کذابیہ نے اشتہار میں دوسری تحریر لکھ دی اور اصل کو اڑا دیا۔  
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

چھٹا مکروہ افتراء: ”انہوں نے جواب دیا کہ میرا اور مولوی حامد رضا خاں صاحب کا مناظرہ جاری ہے، لعنة اللہ علی الکن بنین۔ دیوبندی مناظر کی اس جرأت اور دریدہ دہنی کو دیکھ کر مجھے رہ رہ کر حیرت ہوتی ہے۔ جن کے ادنیٰ غلام کے سامنے مولوی منظور صاحب کے ہوش اڑ جائیں، بدحواس ہو جائیں اور طفل مکتب کی طرح نظر آئیں کیا ان کے ساتھ مناظرہ کا جھوٹا اعلان کرتے اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے شرم نہیں لیتی؟ شرم بادت از خدا و اندر رسول ﷺ علیٰ جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم ناظرین خود فرمائیں کہ جو شخص (مولوی منظور) جملہ شرطیہ کو نہ جانتا ہو، منع اور دلیل میں امتیاز نہ رکھتا ہو، دلیل کے مقدمات صغریٰ و کبریٰ سے جاہل ہو۔ بایں ہمہ وہ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگائے جائے، اُس سے زیادہ بے حیاء بے شرم و بے غیرت کون ہوگا۔  
ع بے حیاء باش و ہر چہ خواہی کن

ساتواں مکروہ: ”ازراہ عنایت میری درخواست کو منظور فرمایا“ مولوی منظور صاحب کو سوائے منظوری کے کوئی چارہ ہی نہیں تھا۔ اگر منظور نہ کرتے تو فریقین کے وعدہ مذکورہ کے موافق مولوی منظور صاحب فریقین کے نزدیک وہابی ہی نہیں بلکہ وہابی سے بھی بدتر سمجھے جاتے۔ دیکھو فریقین کے معاہدہ کے آخری الفاظ: ”اگر آپ اُن سے یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو وہابی ہی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔“

آٹھواں مکروہ خیانت: ”اس کے بعد شرائط و انتظامات مناظرہ کے متعلق گفتگو شروع ہوئی اور افسوس ہے کہ سب بے نتیجہ رہیں“ ملاحظہ ہو ۱۶۔ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ کی تحریر اُس میں سے ”موضوع و شرائط مناظرین خود مناظرہ گاہ میں طے کر لیں گے“



ہاں ہمہ فریقین نے اس تحریر کے بعد، ا۔ محرم الحرام کو ایک اور تحریر لکھی جس میں مناظرہ کا دن بھی معین کر دیا اور کچھ شرائط مناظرہ بھی لکھیں اور فریقین نے اُس تحریر پر دستخط بھی کر دیئے۔ مگر وہابیہ دیوبندیہ خود اُس تحریر پر قطعاً قائم نہ رہے۔ اور اس اشتہار میں شیعوں پر اٹا الزام رکھا ہے۔ لعنة الله على الکن بین۔

نواں مکر: ”بعد میں وہ اپنی کسی بات پر قائم نہیں رہے، شیعوں کی بلند آہنگی اور مضبوطی کو دیکھ کر دیوبندی فریق کے ہوش اُٹ گئے اور خود دیوبندی شرائط پر قائم نہ رہے۔ جیسا کہ اسباب انعقاد مناظرہ کی تحریر مذکور سے صاف روشن ہے۔ وہابیہ کا سفید جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الکن بین۔“

دسواں مکر و فریب: ”مناظرہ چونکہ عام پبلک میں ہوگا اور عوام کی بے صابلی کا حال معلوم ہے،“ مناظرہ کی تاریخ اور شرائط کی تحریر پر فریقین نے اپنی اپنی رضامندی سے دستخط کر دیئے کیا فریق وہابیہ کو اُس وقت معلوم نہ تھا کہ مناظرہ عام پبلک میں ہوگا عین مناظرہ کا وقت آیا اور وہابیہ کی جان پر پنی تو یاد آیا۔ مسلمانو! دیکھو یہ وہابیہ دیوبندیہ کی کیسی کھلی شکست اور مناظرہ سے کھلا فرار ہے۔

گیارہواں مکر: ”لیکن دوسرا فریق افسوس ہے کہ اس کا وعدہ نہیں کرتا کہ وہ جماعت رضائے مصطفیٰ کے ارادین سے بھی اس کی ذمہ دارانہ تحریر و لوا سے کفر لہیق کے مشورہ سے مناظرہ کے شرائط اور تاریخ اور جگہ طے ہونے کے بعد اور مولوی منظور کی ذمہ داری لینے کے بعد وہابیہ کا یہ وعدہ لینا کیسا مکر اور مناظرہ سے چودھواں کھلا فرار ہے۔ بارہواں مکر و فرار: ”اس لیے میں انعقاد مناظرہ سے پہلے شرائط مناظرہ کا طے

ف۔ وہابیہ کا تیرھواں فرار

ف۔ وہابیہ کا چودھواں فرار

ہو جانا ضروری سمجھتا ہوں، کچھ شرائط مناظرہ فریقین کی رائے سے مناظرہ سے پہلے طے ہو گئے تھے (ملاحظہ ہو ۱۷- محرم الحرام ۱۳۵۴ھ کی تحریر) اور اس عبارت میں مناظرہ سے پہلے شرائط کے طے ہونے سے مطلقاً صریح انکار ہے۔ یہ وہابیہ دیوبندیہ کا سراسر جھوٹ اور مناظرہ سے پسند دھواں کھلا فرار ہے۔ وہابیو! شرم! شرم!!  
تیسرے دھواں مکر :- ”مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق“

”مولوی سردار احمد صاحب کے فریق“، لکھنا چاہیے اس لیے کہ مناظرہ مولوی سردار احمد صاحب سے تھا اور اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب کے فریق، ہی لکھنا منظور تھا تو ادھر مولوی اشرف علی صاحب کا فریق لکھتے۔ مولوی منظور صاحب کا فریق لکھنے کے کیا معنی۔

چوتھے دھواں مکر و افتراء :- ”مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق نے اس مناظرہ کے لیے مرزائی مسجد کا انتخاب کیا تھا“، صرف یہ کہنا کہ فریق اہلسنت نے ہی مرزائی مسجد کا انتخاب کیا تھا صریح جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبین۔ فریقین نے مناظرہ کے لیے مرزائی مسجد کو طے کیا تھا (ملاحظہ ہو ۱۷- محرم الحرام کی تحریر) پسند دھواں مکر و فریب :- ”مذکورہ بالا امور کے طے ہو جانے کے بعد تاریخ مناظرہ مقرر ہوگی“، مناظرہ کی تاریخ فریقین کی طرف سے معین ہو چکی (ملاحظہ ہو ۱۷- محرم الحرام کی تحریر) پھر وہابیہ کا یہ کہنا کہ ”تاریخ مناظرہ مقرر ہوگی“، کیسا سفید جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبین۔

سولہواں مکر و فریب :- ”بلکہ وہ بلا شرط بھی آمادہ ہیں“، جی ہاں شرائط مناظرہ طے ہونے کے باوجود تو میدان مناظرہ میں ڈر کے مارے آتے ہی نہیں تھے اور اگر



قراچہ میدان مناظرہ میں آتے بھی ہیں۔ تو بے کار شرائط پر گفتگو کر کے وقت ضائع کرنے کے عادی ہیں۔ اہل بریلی نے اس مناظرہ میں اس کا مشاہدہ کر لیا کہ پہلا دن مولوی منظور صاحب نے محض ادھر ادھر کی بیکار باتوں میں ضائع کر دیا۔ شرائط کے ساتھ جب اُن کی یہ حالت ہے تو بدوین شرائط ضرور آمادہ ہوں گے۔

مستزہوال مکر و اقتراع :- انجمن محافظ اسلام شہر کٹہہ بریلی کی طرف سے جو ایک چھوٹا سا اشتہار مناظرہ کے متعلق شائع ہوا ہے وہ محض غلط اور بغیر میرے مشورہ اور علم کے شائع ہوا ہے پہلے ہم اُس اشتہار کو بلفظ نقل کرتے ہیں :-

## مناظرہ

حسب قرار داد مناظرہ مابین مولوی منظور احمد صاحب نعمانی (دیوبندی) و مولوی سرदार احمد صاحب گورداسپوری دار و حال بریلی بمقام بریلی واقع اکبری جامع مسجد یعنی مرزا فی مسجد شہر کٹہہ بتاریخ ۲۵۔ اپریل ۱۹۳۵ء مطابق ۲۰ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ یوم پنجشنبہ بوقت دس بجے دن کے ہوگا۔

## معاہدہ

مابین محمد شہیر صاحب و حامد یار خاں صاحب کی تحریرات مرتب ہو گیا ہے جس کی نقل محفوظ ہے شرائط مناظرہ کا اعلان جلسہ عام میں پیش کیا جائے گا۔ اُمید ہے کہ جملہ مسلمانانِ حق و درجوق شرکت فرما کر داخلِ حسنات ہوں گے۔

المش  
تھ

ادراکین انجمن محافظ اسلام شہر کٹہہ بریلی ۲۴۔ اپریل ۱۳۵۴ھ  
دیکھئے جن تحریروں پر فریقین کے دستخط ہیں اُن کے مطابق اس اشتہار کا مضمون

ہے۔ پھر دہا بیہ کا اس اشتہار کے متعلق یہ کہنا کہ ”وہ شخص غلط ہے“ کتنا عریض جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبين۔

اٹھارہ سو اٹھ مکر و افتراء :- ”نوٹ ۲۔ جو واقعات اس اشتہار میں لکھے گئے ہیں وہ بجز اللہ سب حرف صحیح ہیں“

یہ اشتہار جو کہ مکر و فریب اور جھوٹ کی دستاویز ہے دہا بیہ کا فریق اس کو حرف صحیح بتا رہا ہے۔ دہا بیہ اگر تم میں سچائی کا ذرا بھی شائبہ ہوتا تو تم ایسا کبھی نہ لکھتے۔

انیسواں مکر و افتراء :- ”اور میں بحلف شرعی ان بیانات کی تصدیق کرتا ہوں۔“

خدا کی پناہ۔ خدا کی پناہ۔ خدا کی پناہ۔ دہا بیہ کو ذرا بھی خوف خدا عز و جل نہیں۔ اس اشتہار میں دہا بیہ نے سراسر سفید جھوٹ لکھے، کتنی مکاریاں کیں، مگر سب پر پروہ ڈالنے کے لیے حلف شرعی کی آڑ لی۔ آج دنیا میں نہیں تو کل قیامت نزدیک ہے جب اس واحد قہار جل جلالہ کے دربارہ میں پیشی ہوگی تو جھوٹ کو پیچ کہنے اور اس پر حلف شرعی اٹھانے کا مزہ مل جائے گا۔ ع۔ شرم بادت از خدا و از رسول صلی اللہ علیہ وسلم

نوٹ :- وہ تحریرات کہ جن پر فریقین کے دستخط موجود ہیں ہمارے پاس محفوظ ہیں ان تحریرات کو دیکھنے سے ہر شخص آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ دہا بیہ نے اس اشتہار میں اعلیٰ درجہ کی مکاریاں اور بدعیدیاں اور خیانتیں کی ہیں۔ کبھی دہا بیہ میں م۔ بے کسی دہا بیہ میں دیانت۔ ہے کسی دہا بیہ میں جرات کہ جو اس اشتہار (مناظرہ ملتوی ہو گیا) کو صحیح ثابت کر سکے؟ ہل منکم رجل رشید۔



## مناظرہ کا پہلا دن

فریقین نے بیس محرم الحرام یوم پچیسنبہ ۱۰ بجے صبح مناظرہ کا وقت مقرر کیا۔ لہذا علمائے اہلسنت وقت مقررہ سے ۲۰ منٹ پہلے مناظرہ گاہ میں نہایت شان و شوکت کے ساتھ پہنچے۔ جن کے اسمائے گرامی یہ ہیں:-

مولانا مولوی حبیب الرحمن صدر المدرسین مدرسہ سحانیہ الہ آباد۔ و جناب مولانا مولوی اجمل شاہ صاحب سنبھلی۔ و مناظر اہلسنت جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری۔

علمائے اہلسنت اور سارا مجمع علمائے دہلیہ کے آنے کا نہایت بے چینی سے منتظر رہا۔ جب دش بچ گئے اور مناظرہ گاہ میں وہابی فرقہ کا مناظر تو کیا کوئی فرد نہیں پہنچا، تو حامد یار خاں صاحب بانی مناظرہ مع چند صاحبان وہابی علماء کو بلانے کے لیے گئے۔ یہ لوگ مولوی منظور صاحب سنبھلی کے پاس پہنچے اور ان سے کہا کہ جناب کا تمام مجمع انتظار کمرہ ہے جلد چلئے! مولوی منظور صاحب ان کو دیکھ کر متحیر ہو گئے چہرہ پر ہوا میاں اٹھنے لگیں، پریشانی کے آثار نمایاں ہو گئے، دفع وقتی کے لیے یہ تدبیر نکالی کہ آپ لوگ اگر اکبری جامع مسجد کے متولی صاحب سے دستخطی اجازت نامہ حاصل کر لیں، تو میں مناظرہ کر سکتا ہوں۔ ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم نے متولی صاحب سے اجازت نامہ دستخطی حاصل کر لیا ہے آپ مطمئن رہئے۔ مولوی منظور صاحب کو چونکہ حیلے تلاش کرنے میں منظور تھے لہذا کہنے لگے کہ جب تک اس تحریر کو میں اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لوں مجھے اطمینان نہیں ہو سکتا ان لوگوں نے اس کی نقل پیش کی۔ مولوی صاحب کا جب مناظرہ ٹلنے کے لیے یہ حیلہ بھی کارگر نہ ہوا، تو اصلی تحریر کا مطالبہ کیا۔ ان لوگوں نے جب

یہ دیکھا کہ مولوی منظور صاحب کسی صورت سے تیار نہیں ہوتے۔ لہذا مولوی منظور صاحب سے کہا کہ اگر ہم اس نقل پر متولی صاحب کے دستخط کرا دیں، پھر تو آپ کو مناظرہ میں جانے کے لیے کوئی عذر نہ ہوگا۔ مولوی منظور صاحب نے اس بات کو قبول کر کے وعدہ کر لیا۔ یہ لوگ واپس آئے اور محمد شبیر صاحب جو دہلا بیہ کی طرف سے بانی مناظرہ ہے اُس کو اپنے ہمراہ لائے اور متولی صاحب کے دستخط اُس نقل پر محمد شبیر کی موجودگی میں کرا دیئے۔ مولوی منظور صاحب کے پاس یہ اجازت نامہ پہنچا اب ان کو چاہیے تھا کہ بلا تاخیر اس کے دیکھنے کے بعد مناظرہ گاہ میں پہنچتے۔ لیکن بات یہ ہے کہ اُن کو مناظرہ ہی کو نا منظور نہ تھا۔ اسی غرض سے یہ نئے نئے حیلے نکالے جاتے ہیں۔ اُن کو اپنی کمزوری کا جب خود ہی احساس تھا تو پھر مناظرہ کی ہمت و جرأت اُن سے کس طرح ممکن تھی ادھر علمائے اہل سنت بانیان مناظرہ سے نہایت پُر زور الفاظ میں مطالبے کر رہے تھے کہ مناظرہ کے وقت مقررہ سے نصف گھنٹہ گزر چکا ہے مگر دہلا بیہ کی جانب سے کوئی مناظر نہیں آیا، اُن کو ایک عذر متولی صاحب کی اجازت کا تھا وہ بھی پورا ہو گیا۔ اب اتنی تاخیر کا کیا باعث ہے؟ جمع سے چند شخص مولوی منظور صاحب کے پاس پھر روانہ کئے جاتے ہیں جن میں مرزا عبد العزیز بیگ صاحب، حامد یار خاں صاحب اور محفوظ علی صاحب بھی تھے۔

ان لوگوں نے مولوی صاحب سے عرض کیا کہ اب آپ کا کوئی عذر باقی نہیں رہا ہے لہذا اتنی کیوں تاخیر کی جا رہی ہے۔ مجمع پریشان ہے عوام آپ کے متعلق طرح طرح کے فقرے کس رہے ہیں، علمائے اہل سنت نہایت بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں لہذا جلد از جلد مناظرہ گاہ میں پہنچئے اور مناظرہ شروع کیجئے، مگر مولوی منظور صاحب کو اپنی کمزوری دلا چادی کا تصور اجازت نہیں دیتا تھا کہ وہ اہل حق کے سامنے آسکیں، ارادہ کرتے کرتے پھر ٹھل جاتے اور مناظرہ میں نہ آنے کے لیے طرح



طرح کے چیلے کرتے ہیں، جب اُن کا کوئی حید نہ چلا تو لامحالہ مناظرہ گاہ میں آنا منظور کیا اور ساڑھے گیارہ بجے مناظرہ گاہ میں پہنچے، علمائے اہل سنت کو انتظار کی ایک ایک ساعت نہایت شاق گذر رہی تھی، مجمع نے نہایت بے چینی کے ساتھ ڈیڑھ گھنٹہ گزارا تھا۔ اہلسنت نے اپنا صدر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر المدین مدرسہ سبحانیہ الہ آباد کو منتخب کیا اور وہابیہ نے اپنا صدر مولوی رفیق علی صاحب کو بنایا۔

## خطبہ صدارت صدر اہلسنت

(بعد خطبہ مسنونہ) معزز حضرات! میں نہایت پُر زور الفاظ میں آپ حضرات کی اس ذرہ نوازی کا شکریہ ادا کرتا ہوں، لیکن میں تنہا اپنے فرض صدارت کو ادا کرنے سے قاصر ہوں ہاں اگر آپ حضرات کی اعانت شامل حال رہی اور آپ نے اس عمدہ صدارت کا احترام ملحوظ رکھا اور میرے اختیارات صدارت و احکام کی قدر فرمائی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس منصب کے تمام امور کو انجام دینے کی کوشش کروں گا۔ اب چونکہ بحث وہابیہ کی توہین حضرت سید عالم علیہ السلام علیہ وسلم ہے لہذا میں یہ کس طرح کہہ سکتا ہوں کہ آپ اُس کو بطیب خاطر سنیں اس لیے کہ اس کو برضا و رغبت سننا کفر ہے البتہ احقاقِ حق کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی قسم کی بد نظمی اور فساد نہ ہونا چاہیے۔ اور نہایت اطمینان و سکون سے طرفین کی تقریریں سننا چاہیے۔

## خطبہ صدارت صدر وہابیہ

میں بھی آپ حضرات سے یہ عرض کروں گا کہ جلسہ میں کوئی بد امنی نہ ہو آپ نہایت خاموشی سے سنیں۔ اور ہمارے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین تو

کیا بلکہ آپ کی سواری کے قدم کے نیچے کی خاک کی توہین بھی کفر ہے۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ آپ نہایت خوش اسلوبی سے مناظرہ کی کارروائی سنیں گے۔

**صدر اہلسنت** مولوی منظور صاحب میرے خیال میں اب مناظرہ شروع ہو جانا چاہیے۔ آپ نے ڈیڑھ گھنٹہ وقت بیکار ضائع کر دیا۔ اور جو شرائط کہ بائین مناظرہ نے باہم اتفاق کر کے طے کئے تھے آپ اور آپ کے فریق دہا بیہ نے ان سے انکار کر دیا ہے۔ اب اگر شرائط میں زیادہ وقت خرچ ہوا تو اکثر وقت کا حصہ اسی میں گزر جائے گا۔

**مولوی منظور صاحب دیوبندی** میرے خیال میں مناظرہ کے لیے تعیین ایام ہونا چاہیے۔

**صدر اہلسنت** مناظرہ عاجز نہ ہو جائے اس وقت تک مناظرہ جاری رہے گا۔

**مولوی منظور صاحب** بحث عبارت حفظ الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فتویٰ گنگوہی صاحب ہے۔ میرا تجربہ ہے کہ ہر ایک کے لیے ڈیڑھ ڈیڑھ گھنٹہ مقرر کر دیا جائے۔

**صدر اہلسنت** ہر بحث کے لیے ڈیڑھ گھنٹہ کا تقرر غلط ہے بلکہ جب تک کہ ایک مناظرہ عاجز نہ ہو جائے، اس وقت تک اُسی بحث میں

مناظرہ ہوتا رہے گا۔ چاہے پندرہ منٹ میں ہو یا آدھ گھنٹہ میں، ایک گھنٹہ میں ہو یا دو گھنٹہ میں، ایک دن میں ہو یا تین دن میں، ایک ہفتہ میں ہو یا دو ہفتہ میں۔

**مولوی منظور صاحب** اگر وقت کا تعیین نہیں ہوا اور ایک مناظرہ عاجز نہ ہوئے ہونا اس کا منتہی ہے۔ تو پھر مناظرہ کے عاجز ہونے



صدر اہلسنت | معیار تو میں عرض کر چکا کہ نتیجہ بحث کا جب ہی مرتب ہو سکتا ہے کہ مناظر کا عجز حاضری کو ظاہر ہو جائے۔

مولوی منظور صاحب | کوئی مناظر اپنے عجز کو تسلیم نہیں کرے گا بارہا کا تجربہ ثابت ہے کہ یہ سلسلہ گفتگو کا ختم ہونا نہایت مشکل ہے۔

لہذا آپ کا معیار اصول مناظرہ کے خلاف ہے۔ اور اس سے کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔

صدر اہلسنت | مولوی منظور صاحب جس مناظر کی گفتگو بدیہیات و مسلمات عند الخصم پر ختم ہوگی، دوسرا مناظر عاجز ہو جائے گا۔ اختتام

بحث کا صرف یہی وہ اصول ہے جس سے گفتگوئے مناظرہ کا نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ آپ ”مناظرہ رشیدیہ“ ہی کو اٹھا کر دیکھ لیجئے کہ اس میں ختم مناظرہ کی یہی حد بیان کی گئی ہے۔ لہذا میری بات بالکل اصول مناظرہ کے موافق ہے۔

مولوی منظور صاحب | مناظرہ رشیدیہ کی عبارت مجھے یاد ہے۔ لیجئے میں زبانی پڑھتا ہوں و مقاطع ہی المقدمات التی ینتھی

البحث الیہا من الضروریات والظنیات المسلمہ عند الخصم مگر میں پھر یہی عرض کر دوں گا کہ بلا تعین وقت مناظرہ کا ختم ہونا نہایت ہی دشوار ہے۔

صدر اہلسنت | ع۔ مدعی لاکھ پو بھادی ہے گواہی تیری۔ جب آپ نے رشیدیہ کی عبارت پڑھ دی، تو اس کا ترجمہ بھی کر دیجئے تاکہ سامعین

کو معلوم ہو جائے کہ یہ عبارت کس کی مؤید ہے۔ الحمد للہ میرا دعویٰ آپس ہی کی زبان سے ثابت ہو گیا۔ اب گفتگو ختم ہو گئی۔ بسم اللہ مناظرہ شروع کیجئے۔ ڈیڑھ گھنٹہ تو آپ

ف دیوبندی کا مناظرہ رشیدیہ کی عبارت سے غلط استدلال

لہ مناظرہ رشیدیہ میں کس بھی وقت کا تعین ایک گھنٹہ یا دو گھنٹہ نہیں لکھا ہے۔

نے تشریف لانے میں ضائع کر دیا۔ اب بیکار بحث میں وقت ضائع کرتے ہیں۔

مولوی منظور صاحب | پھر میں دُبی عرض کرتا ہوں کہ ہر بحث کے لیے وقت کا تقرر اشد ضروری ہے۔ بلا اس کے مناظرہ کا ختم ہونا نہایت دشوار ہے۔ رشیدیہ میں اگرچہ مقاطع کا بیان ہے لیکن زبان کس کی بند ہو سکتی ہے۔ ہر مناظرہ باوجود عاجز ہونے کے کچھ نہ کچھ بولتا ہی رہے گا۔

صدر اہلسنت | تعجب ہے کہ میرا دعویٰ اصول مناظرہ کے بالکل موافق ہے۔

رشیدیہ کی عبارت سے میرے دعویٰ کا ثابت ہونا خود جناب کو تسلیم ہے۔ باقی رہا آپ کا یہ قول کہ مناظرہ کا ختم ہونا دشوار ہے یہ تجربہ کے بالکل خلاف ہے۔ مولوی صاحب! جب ایک مناظرہ عاجز آجائے گا تو پھر بحث کے متعلق ایک کلمہ بھی اُس کی زبان پر جاری نہ ہوگا۔ ہر شخص اُس کی کمزوری اور عجز کو محسوس کر لے گا۔ بس اب آپ اس بحث کو ختم کیجئے کہ نہ آپ کا دعویٰ کسی کتاب سے ثابت ہو نہ اصول مناظرہ کے موافق ہے۔ علاوہ بریں میرے دعویٰ کا اصول مناظرہ کے موافق ہونا جناب کو بھی مسلم ہے تو اس بیکار بحث سے کیا حاصل؟ نہ فقط میں بلکہ سارا مجمع احساس کر رہا ہے کہ آپ کو مناظرہ کرنا منظور نہیں ہے۔ اسی لیے آپ اتوائے مناظرہ کا اشتہار بھی شائع کر چکے۔ لیکن یہ واضح رہے کہ آپ کا بلا مناظرہ کئے چھٹکارا نہیں ہوگا۔ دیکھئے دس بجے جب آپ کو لوگ بلانے کے لیے گئے تو آپ نے مناظرہ سے جان بچانے کے لیے کتنے چلے خوردے کئے مگر ہم نے آپ کی ناز برداری کی اور آپ کی تمام ہٹوں کو پورا کیا۔ جس کی وجہ سے جناب کو جبراً قراً مناظرہ گاہ میں آنا ہی پڑا۔ اب آپ یہ چاہتے ہیں کہ ادھر ادھر کی غیر متعلق بحثوں میں وقت مناظرہ ختم کر دیا جائے اور بحث کو بالآخر نہ لگایا جائے۔ چنانچہ جناب کی حالت بھی اس امر کی شاہد ہے کہ آپ مناظرہ کے لیے آمادہ ہو کر نہیں تشریف لائے ہیں اس لیے کہ نہ جناب کے پاس کوئی کتاب



ہے، نہ دوات و قلم ہے، نہ کاغذ ہے، نہ مناظرہ کا خاص عبا ہے، نہ چہتر ہے۔ جن لوگوں نے جناب کو کسی مناظرہ کی مجلس میں بحیثیت ایک مناظر کے دیکھا ہے وہ آپ کی ان خصوصیات سے خوب واقف ہیں۔ الحاصل اس بیکار گفتگو کو ختم کیجئے اور مناظرہ شروع کیجئے (دیوبندی مناظر اس تقریر کے جواب سے ساکت و بدحواس ہو گئے۔)

مولوی منظور صاحب | مولوی حبیب الرحمن صاحب (صدر اہلسنت)  
مولوی سردار احمد صاحب کون شخص ہیں؟

مولانا سردار احمد صاحب | مولوی منظور صاحب میرا نام سردار احمد ہے  
میں پنجاب کا رہنے والا ہوں۔ اور حضرت

صدر الشریعت بدر الطریق مولانا مولوی حکیم امجد علی صاحب اعظمی صدر المدرسین  
و مصنف بہار شریعت کے ادنیٰ تلامذہ سے ہوں۔ مولوی منظور صاحب! آپ یہ تو  
بتائیے کہ آپ کے نزدیک تو وقت کا معین کتنا بدعت و ناجائز ہے۔ پھر آپ مناظرہ  
کے لیے ڈیڑھ گھنٹہ معین کرنے پر کیوں زور دیتے ہیں؟

مولوی منظور صاحب | جب فریقین نے مناظرہ کی جگہ معین کی ہے تو ہم  
چاہتے ہیں کہ وقت بھی معین ہو جائے۔ آپ کے

فریق نے مناظرہ کی جگہ معین کیوں کی ہے؟

مولانا سردار احمد صاحب | یک نشد و شد۔ آپ کے نزدیک جب  
وقت معین کرنا بدعت و ناجائز ہے تو جگہ معین کرنا

بھی بدعت و ناجائز ہونا چاہئے۔ آپ نے میرے پہلے سوال کا جواب نہیں دیا بلکہ  
آپ نے اپنے ذمہ ایک اعتراض اولے لیا۔ مولوی صاحب ہمارے نزدیک تو وقت

کا معین کرنا اور مکان کا معین کرنا بھی جائز ہے۔ ہمارے یہاں سے اکثر اشتہار شائع ہوتے رہتے ہیں جن میں یہ لکھا ہوتا ہے کہ فلاں وقت فلاں جگہ پر محفل میلاد منعقد ہوگی۔ آپ بتائیے کہ آپ کے فریق و ماہیہ نے مناظرہ کی جگہ معین کر کے ناجائز کام کیوں کیا؟ اور آپ مناظرہ کا وقت معین کر کے بدعت کا ارتکاب کیوں کرتے ہیں؟ کیا یہ بدعت و ناجائز سنتوں کے لیے ہے آپ کے لیے نہیں ہے؟ یہ قاعدہ و ماہیوں کو مبارک ہو کہ اوروں کے لیے ناجائز اور و ماہیہ کے لیے جائز و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(دیوبندی مناظرہ نے اس کا جواب نہ دیا اور مبہوت ہو کر خاموش ہو گیا) اس کے بعد مولوی سردار احمد صاحب نے مجمع سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ حضرات سامعین! میں یہ بات آپ لوگوں پر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ اس مناظرہ کے انعقاد کا باعث کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مجھ سے ”حفظ الایمان“ مصنف مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت کے متعلق ایک سوال کیا گیا تھا عبارت یہ ہے :-

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ (حفظ الایمان صفحہ ۶)

میں نے اس کا جواب لکھا کہ اس عبارت میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور صریح گالی ہے۔ اس کا مصنف مولوی اشرف علی تھانوی کا فرو مرتد



ہے۔ اسی فتوے کے سبب سے محمد شبیر صاحب بانی مناظرہ منجانب فرقہ دہابہ اور حامد یار خاں صاحب بانی مناظرہ منجانب اہلسنت۔ ان دونوں میں یہ معاہدہ ہوا کہ مولوی منظور صاحب سنبھلی و مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری کے مابین مناظرہ ہونا چاہیے۔ تاکہ اس فتوے کے صحیح یا غلط ہونے کا حال ہم کو معلوم ہو جائے۔ پہلے یہ تحریر معاہدہ مولوی منظور صاحب کے پاس پہنچی۔ انہوں نے اپنی تیاری کی تحریر دی۔ پھر ٹھہرے دریافت کیا گیا۔ میں نے بھی ان کے چیلنج مناظرہ کو قبول کر لیا۔ یہ سب تحریریں اول میں نقل کی گئی ہیں، لہذا اس واقعہ سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ مسیحیت مناظرہ مولوی اشرف علی صاحب کی کتاب حفظ الایمان کی یہی کفری عبارت ہے، یہی بنیاد اختلاف ہے، اسی پر مناظرہ کی حاجت پیش آئی۔ تو غالباً ”مبحث کی تعیین میں مولوی منظور صاحب کو بھی کلام نہ ہوگا۔ اب اس کے علاوہ مولوی صاحب اور کوئی شرط پیش کریں۔“

مولوی منظور صاحب میں نے اپنی تحریر میں یہ لکھا ہے کہ میں

مولوی منظور صاحب

تمام نزاعی امور میں بترتیب الایم فالایم مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں لہذا مناظرہ عبارت حفظ الایمان و عبارت براہین قاطعہ و عبارت تحذیر الناس و فتویٰ گنگوہی صاحب ان چاروں پر کیا جائیگا آپ اس کا اقرار کریں کہ ان چاروں کی عبارات پر مناظرہ ہوگا۔

مولوی منظور صاحب اگر آپ کو میرا خط یاد ہوتا

مولانا سردار احمد صاحب

تو آپ کو اس بات کے اظہار کی حاجت ہی

پیش نہ آتی۔ میں نے اپنے خط میں یہ صاف لکھ دیا ہے کہ:-

”جن امور میں وہ مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی مجھ کو تعالیٰ اُن امور میں مناظرہ

کے لیے تیار ہے“

لہذا میں نہ فقط ان چار عبارات پر بلکہ ان کے بعد اور مختلف فیہا مسائل علم غیب،

میلاد شریف اور فاتحہ عرس وغیرہ پر بھی مناظرہ کے لیے نیا ہوں لیکن پہلی گفتگو عبارت حفظ الایمان پر ہوگی۔

**مولوی منظور صاحب** | مولوی صاحب! یہ بات تو آپ کے اور میرے مابین گویا طے ہو چکی کہ ان چاروں عبارتوں پر مناظرہ ہوگا لیکن گفتگو صرف اتنی بات پر باقی رہی کہ پہلے کون سی عبارت پر مناظرہ ہوگا؟ لہذا میں کہتا ہوں کہ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حسام الحرمین میں جس ترتیب سے ان عبارات کو بیان کیا ہے اُسی ترتیب کی بناء پر مناظرہ شروع ہونا چاہیے اور اُس میں سب سے پہلے مولوی قاسم نانوتوی کی عبارت ہے لہذا پہلے اسی عبارت پر گفتگو کیجئے۔

**مولانا سردار احمد صاحب** | مولوی صاحب نہایت افسوس ہے کہ میں نے ساری بناء مناظرہ بھی تفصیل عرض کی اور یہ بھی

ظاہر کیا کہ مناظرہ کا باعث میرا فتویٰ ہے جس میں عبارت حفظ الایمان پر میں نے کفر کا حکم دیا ہے آپ اگر اس حکم کو صحیح جانتے ہیں تو اقرار کیجئے ورنہ اس پر کوئی اعتراض کیجئے، باقی رہا حسام الحرمین کی ترتیب۔ یہ ایک اتفاقی ترتیب ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان عبارات پر حکم کفر اسی ترتیب پر دیا جاتا ہے اور اگر یہ ترتیب نہ ہو تو ہر ایک مستقل کفر نہیں اور حفظ الایمان کی عبارت پر مناظرہ مقدم ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ابھی زندہ ہیں اور متحدہ میراث اس اور برائین قاطعہ کے مصنف انتقال کر گئے ہیں۔ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر بحث کرنے سے زیادہ فائدہ کی توقع ہے۔ اگر مولوی اشرف علی صاحب کے کفر کو آپ نے تسلیم کر لیا اور مولوی اشرف علی صاحب نے مان بھی لیا تو آپ بھی اس کفری عبارت سے توبہ کر لیں گے۔ اور مولوی اشرف علی صاحب خود بھی اس کفری قول سے توبہ کر لیں گے۔

**مولوی منظور صاحب** | مولانا مناظرہ حسام الحرمین ہی کی ترتیب پر ہوگا۔ فاضل



یہ بیوی نے یہ ترتیب بالآخر کسی نہ کسی مصلحت کی بنا پر رکھی ہے، آپ حفظ الایمان کی عبارت پر بے جا اصرار کرتے ہیں میرے نزدیک مناظرہ حسام الحرمین کے حکم پر ہے نہ آپ کے فتوے پر، لہذا آپ کو جو کچھ مولوی قاسم نالوفتی صاحب کی عبارت پر کہنا ہے فرمائیے!

مولانا سرदार احمد صاحب | مولوی منظور صاحب! تعجب ہے کہ میں آپ سے بار بار عرض کرتا ہوں کہ یہ مناظرہ حسام الحرمین پر نہیں ہے بلکہ اس کا باعث میرا فتویٰ ہے۔ اور اُس میں صرف حفظ الایمان کی عبارت کے متعلق حکم کفر ہے جو خود بانیان مناظرہ بھی صرف اسی عبارت پر مناظرہ کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ جناب کے پاس جو فریقین کے معاہدہ کی تحریر ہے اُس میں صاف لکھا ہوا موجود ہے۔ ”ہمارے دونوں فریقوں میں یہ معاہدہ ہوا ہے کہ سنی و وہابی کا جھگڑا علماء کے درمیان ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ پریشان رہتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کو کافر و مولوی منظور احمد صاحب کو وہابی، مولوی سرदार احمد صاحب کو رد اسپوری مدرس مدرسہ منظر الاسلام بتاتے ہیں ہم اسی کے بارے میں مناظرہ کرنا چاہتے“ اسی تحریر پر جناب مناظرہ کرنے کو تیار ہوئے ہیں۔ اسی خط پر جناب نے منظوروی مناظرہ کی تحریر لکھی ہے۔ جناب کی دستخطی تحریر ہمارے پاس موجود ہے لہذا اب عقل و فہم سے ذرا سا کام لیجئے، اُن چاروں عبارات میں حفظ الایمان کی عبارت پر بلحاظ بانیان مناظرہ سب سے پہلے گفتگو ضروری ہوئی، اب رہا آپ کا حسام الحرمین پیش کرنا تو مولوی صاحب! یہ دونوں بانیان مناظرہ حسام الحرمین کو جانتے بھی نہیں۔ دونوں میں جو کچھ اختلاف ہوا وہ میرے فتوے سے ہوا لہذا میرا فتویٰ ہی مناظرہ کا باعث ہے۔ میں بلاوجہ اصرار نہیں کرتا ہوں۔ اہل فہم میری اس وجہ کی معقولیت کو ضرور باعث ترجیح سمجھیں گے، تو اب آپ وقت ضائع نہ کریں اور مناظرہ شروع کریں۔

مولوی منظور صاحب | مولوی سردار احمد صاحب! میں حسام الحرمین ہی پر مناظرہ  
کروں گا آپ جیسے ایرے غیرے کے فتوے پر گفتگو

کرنے کے لیے ہرگز ہرگز تیار نہیں علاوہ بریں فاضل بریلوی نہایت زبردست عالم  
تھے انہوں نے کچھ نہ کچھ سمجھ ہی کے تو ان عبادات میں یہ ترتیب رکھی ہے۔ میں اُن  
کی ترتیب ہی کو صحیح و درست جانتا ہوں اسی بناء پر میں نے اپنی تحریر میں لکھا تھا۔ ”میں  
تمام امور نمازیہ میں بترتیب الایم فالاہم چونکہ صاحب کا مسئلہ ہے مولوی سردار احمد  
صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں“ لہذا میرے نزدیک الایم فالاہم کی دہی ترتیب  
ہے جو فاضل بریلوی نے حسام الحرمین میں تحریر کی ہے۔

مولانا سردار احمد صاحب | مولوی منظور صاحب! نہایت سخت افسوس  
ہوتا ہے کہ میں نے وجہ ترجیح بھی عرض کر دی۔ اس

مناظرہ کی بناء بھی ظاہر کی گئی، بانیان مناظرہ کا معاہدہ بھی سُنا دیا لیکن آپ اپنی ضد پر  
اڑے ہوئے ہیں اور آپ کا یہ کہنا کہ آپ جیسے ایرے غیرے کے فتوے پر گفتگو کیلئے ہرگز تیار نہیں  
یہ آپ کا مناظرہ سے کھلا فرادہ ہے۔ میرا فتویٰ ہی مناظرہ کی بناء ہے اور آپ اسی پر گفتگو کرنے سے انکار کرتے  
ہیں۔ خیر اس کا فیصلہ مجمع پر چھوڑ بیٹے وہ سچ سچ کہیں کہ وہ کونسی عبادت پر مناظرہ چاہتے ہیں۔

مجمع سے سوال | آپ حضرات سب سے پہلے کس عبادت پر مناظرہ چاہتے ہیں؟

مجمع کا جواب | ہم لوگ سب سے پہلے مولوی اشرف علی صاحب کی عبادت پر  
گفتگو سُنانا چاہتے ہیں۔ مولوی منظور صاحب! ملاحظہ ہو مجمع بھی

سب سے پہلے مولوی اشرف علی صاحب کی عبادت پر مناظرہ کا مطالبہ کرتا ہے۔ اب  
آپ اپنی بات پر صدر سے زائد ضد اور ہٹ نہ کریں تاکہ جلد مناظرہ شروع ہو (اس وقت

ف دیوبندی مناظر کا موضوع مناظرہ پر بحث کرنے سے صاف انکار اور کھلا فرادہ

ف دیوبندی مناظر اور دباہر کی حالت نذر



مولوی منظور صاحب اور اُن کے ہمراہی مبہوت تھے اُن کی حالت زار قابلِ دید تھی۔  
 میں پھر وہی عرض کروں گا کہ حسام الحرمین کی ترتیب  
**مولوی منظور صاحب** پر مناظرہ ہونا چاہئے۔ میں بلا اس ترتیب کے مناظرہ  
 کے لیے تیار نہیں آپ کتنے ہی وجوہ بیان کریں مگر میرے نزدیک سب سے بڑی  
 وجہ حسام الحرمین کی ترتیب ہے۔ اُس میں اہم کو سب سے پہلے بیان کیا ہے۔ لہذا  
 اسی پر مناظرہ ہونا چاہیئے۔

**مولانا سردار احمد صاحب** | مسلمانو! فتح مبارک ہو کہ مولوی منظور صاحب  
 نے مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر مناظرہ  
 کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس سے زیادہ بینِ فتح اور کیا ہوگی۔ لیکن میں پنجابی  
 آدمی ہوں صرف ان کے انکار پر اُن کا پیچھا نہ چھوڑ دوں گا۔ میں پُر زور الفاظ سے اعلان  
 کرتا ہوں کہ میں نے مولوی اشرف علی صاحب کو توہین کی بناء پر کافر و مرتد لکھا۔ اگر مولوی  
 منظور صاحب میں کچھ بھی ہمت و جرأت ہے، اگر اُن کے پاس ضعیف سے ضعیف تاویل  
 ممکن ہے تو پیش کریں اور میرے حکم کفر کو جو میں نے شریعت کے مطابق دیا ہے غلط  
 ثابت کریں۔ مگر اُن کی مجبوری دلا چاری آپ حضرات پر آشکارا ہوگئی۔ کہ مولوی صاحب  
 ایک لفظ اس عبارت کی صفائی میں پیش نہیں کر سکتے۔ اب باقی رہی اُن کی یہ بات کہ جو  
 سب سے پہلے بیان کیا جاتا ہے وہی اہم ہوتا ہے۔ تو یہ کوئی کلیہ نہیں ہے، بسا اوقات  
 اہم چیز بعد میں بیان کی جاتی ہے۔ دیکھئے مینبذی شرح ہدایۃ الحکمۃ میں طبعیات کے  
 مسائل پہلے بیان کئے ہیں اور الہیات کے مسائل سب سے اخیر میں بیان کیے ہیں۔  
 کیا آپ کے نزدیک الہیات کے مسائل طبعیات کے مسائل سے اہم ہیں۔ آپ کو

معلوم نہ ہو تو اپنے مولویوں سے پوچھ لیجئے۔ تمام سامعین اور بانیان مناظرہ کے مقاصد کے خلاف آپ اپنی بات کی خواہ مخواہ پیچ کئے جاتے ہیں۔

عربوں عقل و دانش بہا بد گریست

مولوی منظور صاحب و صدر صاحب! مجھے تعجب ہے کہ اس صدر اہلسنت

ہیں۔ مولوی سردار احمد صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر گفتگو کے تقدم کے وجوہ کثیرہ قائم کئے، بانیان مناظرہ کے معاہدہ کا بھی اظہار کر دیا۔ مجمع کے خیالات کو بھی ظاہر کر دیا۔ مگر جناب بلا وجہ اپنی بات پر اڑے ہوئے ہیں۔ یہ ساری باتیں آپ کے مناظرہ نہ کرنے کے جیلہ ہیں۔ کہاں تو اشتہار میں وہ آپ کا اعلان کہ آپ بلا شرط بھی مناظرہ کے لیے آمادہ ہیں، کہاں یہ حال؟ تقریباً تین گھنٹے ہوئے ایک شرط کو بھی طے نہ کر سکے اور بلا کسی وجہ معقول کے تمام کی ذہنیت کے خلاف محض اپنی بات کی پاسداری کئے جاتے ہیں۔ افسوس اسی پر آپ کے مناظرہ کے دعاوی بڑا کرتے ہیں بس اب آپ گفتگو ختم کریں اور جلد از جلد مناظرہ شروع کریں۔

صدر دیوبندی میرے نزدیک شرائط پر گفتگو دونوں مناظر تہنائی میں بیٹھ کر طے کر لیں کہ اس میں ان حضرات کا وقت بھی ضائع نہ ہوگا اور گفتگو

بھی جلد طے ہو جائے گی اور اگر اسی طرح شرائط کو عام مجمع میں طے کرنے کی کوشش کی جائے تو اس کے لیے بہت وقت درکار ہے، دیکھئے ابھی تک اتنے بڑے وقت میں ایک شرط بھی طے نہیں ہوئی ہے۔

صدر صاحب! جس مناظر کی ایسی ناگفتہ بہ حالت ہو کہ وہ اپنی

راٹے کے سامنے کسی دوسرے کا لحاظ نہ کرتا ہو انتہا درجہ

کا ہٹ و حرم اور ضدی طبیعت رکھتا ہو وہ تہنائی میں ایک بات بھی طے نہیں کر



سکتا، ہاں مجمع کا لحاظ لوگوں کی موجودگی کی شرم ہی شاید اُسے کچھ تسلیم کر سکتی ہے ہم یہ بات تو خوب اچھی طرح احساس کر رہے ہیں کہ شرائط میں وقت کا بیکار گزارنا مناظرہ نہ کرنے کی یقین دہانی ہے۔ آپ اور آپ کے اس مناظرہ کا اس وقت ہی نصب العین ہے۔  
صدر دیوبندی (خاموش ہیں بدحواس ہیں۔ مرتب)

## ایک قابل دید نمونہ

صدر اہلسنت کی اس تقریر سے مجمع متاثر ہوا اور صدر دیوبندی بھی اس کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ صدر اہلسنت نے مولوی سردار احمد صاحب سے ارشاد فرمایا کہ اب بلا شرط مناظرہ ہوگا۔ اور جو شرائط پہلے طے ہو چکے اُن کی آپ دونوں مناظرہ بندی کریں گے لہذا آپ دعویٰ پیش کیجئے۔

مولوی سردار احمد صاحب نے تقریر شروع کی اور عبارت حفظ الایمان پڑھ کر اُس کی گستاخی کا اظہار کرنا چاہتے تھے کہ اسی اثنا میں مولوی منظور صاحب نے اپنی تقریر شروع کی، چند منٹ ہی بے ضابطگی رہی۔ اور دونوں تقریریں جاری رہیں۔ آخر مولوی سردار احمد صاحب کی پُر جوش تقریر اور بلند آواز نے مولوی منظور صاحب کو خاموش کر دیا اور بے چارے مولوی منظور صاحب اپنا سر ہٹ کر رہ گئے فوجت الذی کفر۔ اور وہ اپنی اس بے قاعدہ حرکت سے باز آئے اور مولوی سردار احمد صاحب سے کہنے لگے کہ آپ تو مولانا حشمت علی خاں صاحب سے بھی بڑھ گئے۔ مرتب۔

مولوی منظور صاحب | خیر آپ سب سے پہلے عبارت حفظ الایمان ہی پر گفتگو کیجئے گا۔ لیکن مجھے ایک اس مضمون کی تحریر دے

دیجئے کہ عبارت حفظ الایمان کے بعد براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فتویٰ لنگویہ صاحب پر بھی گفتگو ہوگی۔

مولانا سرور احمد صاحب | الحمد للہ آپ نے اننا بڑا عزیز وقت ضائع کر کے اس بات کو تسلیم کر لیا کہ پہلے عبارت حفظ الایمان پر مناظرہ ہوگا۔ حضرات سامعین! آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی منظور صاحب نے جس پہلو کو اختیار کیا تھا وہ بہت کمزور تھا، خواہ مخواہ ضد اور ہٹ کر کے اتنا وقت انہوں نے ضائع کیا، مگر میں نے اُن کی ہٹ کو آپ کے سامنے توڑ دیا۔ آپ کے سامنے مولوی منظور صاحب کو عاجز ہو کر اپنے پہلے قول سے رجوع کرنا پڑا۔ دیکھا جو میں نے پہلے کہا تھا وہی ہوا۔ اب رہا مولوی منظور صاحب کا تحریر کا مطالبہ میں اس کے لیے تیار ہوں۔ لیکن ایک تحریر اس مضمون کی مولوی منظور صاحب کو بھی دینی پڑیگی۔ کہ جب سرور احمد اس عبارت حفظ الایمان سے توہین ثابت کر دے تو میں (یعنی منظور) مولوی اشرف علی صاحب کے کافر ہونے کا اقرار کر کے بالاعلان توہید کروں گا اور مجمع میں اعتراف کروں گا کہ یہ میری غلطی تھی کہ میں اس کفر کو ایمان سمجھتا رہا اور اس کے بعد باقی تین عبارتوں پر مناظرہ کروں گا۔ مولوی صاحب آپ تحریر دے دیجئے اور جلد دیجئے۔

مولانا صاحب میں اس عبارت کو کفر ہی نہیں سمجھتا تو مجھ سے توہید کا مطالبہ ہی بے جا ہے، میرے نزدیک وہ عبارت بے عباد ہے۔ اس میں توہین کا شاٹبہ بھی نہیں تو مجھ سے اپنی غلطی کا اعتراف کیسا۔ بس آپ مجھے وہ تحریر دے دیں کہ عبارت حفظ الایمان کے بعد باقی تین عبارت



پر بھی مناظرہ کیا جائے گا۔

مولانا سردار احمد صاحب | مولوی منظور صاحب! جب میں نہایت

زبردست دلائل سے عبارت حفظ الایمان کا کفر آفتاب کی طرح روشن کر کے سمجھا دوں اور ہر کم فہم اور ادنیٰ عقل والے کو بھی اس عبارت میں توہین ثابت کر دکھاؤں تو پھر آپ کو توبہ کرنے سے کیا چیز مانع ہوگی؟ اور اپنی غلطی کا اعتراف کرنے سے کیوں عار ہوگا؟ اب باقی رہا آپ کا مطالبہ، سُنئے میں آپ ہی کے الفاظ کی تحریر دیتا ہوں (نقل تحریر) ”میں آپ سے حفظ الایمان کے بعد براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فتوے گنگوہی پر مناظرہ کے لیے تیار ہوں۔ فقیر محمد سرور الدار غفر اللہ الاحد گورداسپوری ۲۰ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ“ لیکن یہ آپ کو اُس وقت دو لگا کہ جب آپ اسی طرح میری طلب کردہ تحریر مجھے عنایت کریں۔

مولانا! آپ کا کیا خیال ہے میں اور عبارت حفظ الایمان کو کفر کہوں بلکہ چاہے ساری دُنیا اس کو کفر کہنے لگے میں جب بھی اس کو کفر نہ کہوں گا اور اس سے توبہ نہ کروں گا اور ہرگز ہرگز اس مضمون کی کوئی تحریر نہ دوں گا ہاں آپ اپنی تحریر دے دیجئے۔ مجمع نے دیوبندی مناظر کی اس تقریر سے سمجھ لیا کہ درحقیقت وہابیہ نہایت بے ادب و گستاخ ہیں۔ جس ناپاک عبارت کو ساری دُنیا کفر کہے وہابیہ کا مایہ ناز مناظر اُسے عین ایمان بتائے اہلسنت بے شک حتیٰ پر ہیں اور وہابیہ کذابہ باطل پر۔ حاضرین سُنٹیوں کی فتح کا اعلان کر کے منتشر ہوا ہی چاہتے تھے کہ منتظمین و بائیان مناظرہ نے مجمع کو اپنی اپنی جگہ پر بٹھا دیا۔ صدر

ف دیوبندی مناظر کی بے حیائی کہ چاہے ساری دُنیا حفظ الایمان کی عبارت کو کفر کہے میں اس کو کفر نہیں کہوں گا۔

اہلسنت نے دیوبندی مناظر سے فرمایا ہے

آنکس کہ نہ اند و بداند کہ بداند در کسب مرکب ابدالہ ہر باند (مرتب)

اللہ اکبر مولوی صاحب! اس قدر ہٹ دھرمی،

مولانا سردار احمد صاحب | اتنی تند ایسی پاسداری کہ ساری دنیا اس کو کفر

کہے اور آپ باوجود علم و فضل کے وعید ادا ہوتے ہوئے اپنی بات کی بیچ کئے جائیں، شاباش دیوبند کے فاضل شاباش! حقانیت اسی کا نام ہے۔ کیا راستہ باز ایسے ہی لوگ کہلاتے ہیں، کیا انصاف کا یہی تقاضا ہے؟ مجمع میں ایسی کمزور بات آپ کی زبان سے نکلے۔ افسوس صد افسوس۔ آپ کو ایسی تحریر دینی پڑے گی اور ضرور دینی پڑے گی۔

(اس وقت ۲ سے زائد جگہ گئے تھے مؤذن نے ظہر کی اذان کی، مجمع میں انتشار

پیدا ہوا۔ مرتب)

مولوی منظور صاحب اب نماز پڑھ لیجئے۔ اگر آپ ہمارے

صدر اہلسنت | پیچھے نماز نہیں پڑھتے تو علیحدہ ہی پڑھئے، لیکن مناظرہ گاہ سے

تشریف نہ لے جائیئے کہ اس میں مجمع بھی منتشر نہ ہوگا اور بعد نماز فوراً مناظرہ شروع ہو جائے گا۔

میں نماز دوسری جگہ پڑھ کر جلد حاضر ہوں گا۔ مجمع کو منتشر

مولوی منظور صاحب | رہا ہوا چاہیئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ ۱۵ منٹ کے بعد حاضر ہو جاؤں گا۔

مولوی منظور صاحب یہ کہتے ہوئے مناظرہ گاہ سے چلے گئے۔ یہاں نہایت انہوہ

کثیر کے ساتھ نماز ظہر ادا کی گئی۔ بعد نماز مجمع کو منتشر نہ ہونے دیا۔

مولوی منظور صاحب کی عمد شکنی اور مناظرہ سے فرار کی ترکیب! علماۓ اہلسنت

ف دیوبندی مناظر کی مناظرہ سے فرار کی ترکیب اور دیوبندی مناظر کی عمد شکنی



احمد سارا مجمع مولوی منظور صاحب کی آمد کا منتظر ہے۔ سب کی آنکھیں دروازہ کی طرف  
 لگی ہیں۔ ہر آنے والے پر مولوی منظور صاحب کا دہم ہوتا ہے۔ جتنی جتنی ساعات زیادہ  
 ہوتی جاتی ہیں اتنی ہی بے چینی اور بڑھتی جاتی ہے۔ جب بجائے ۱۵ منٹ کے ۳۰ منٹ  
 ہو گئے، تو مجمع کا مطالبہ ہوتا ہے کہ مولوی منظور صاحب کو بلائیے اُن کے کیسے پندرہ منٹ  
 ہیں جو ابھی تک پورے نہیں ہوئے! منتظمین مناظرہ کو مولوی صاحب کے پاس روانہ  
 کیا جاتا ہے۔ مولوی صاحب جواب دیتے ہیں کہ میں ابھی آتا ہوں۔ آپ تشریف لے  
 جائیں۔ یہ لوگ واپس ہو کر یہ جواب دیتے ہیں کہ مولوی صاحب ابھی آتے ہیں پھر جب  
 نصف گھنٹہ گزر جاتا ہے تو مجمع کا مطالبہ ہوتا ہے۔ کہ اُن کی ابھی، ابھی تک ختم نہیں ہوئی  
 اُن کو پھر بلانا چاہیے وہ حضرات دوبارہ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولوی صاحب!  
 علمائے اہلسنت اور مجمع نہایت بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہا ہے۔ اب تاخیر نہ  
 کیجئے، بہت جلد ہمارے ساتھ چلیئے۔ مگر مولوی منظور صاحب کو ایسی ناز برداریاں ایک  
 مدت کے بعد نصیب ہوئی تھیں، یہ سُن کر اور چل گئے اور سمجھا کہ یہ لوگ تو ہماری ساری  
 ہٹوں کو پورا کریں گے۔ لہذا ان لوگوں سے کہتے ہیں کہ اگر آپ یہ ذمہ دار ہی ہیں کہ  
 مولوی سردار احمد صاحب مجھ سے تحریر نہ لیں اور اپنا خط تحریر کر دے مجھے دیں تو میں چلنے  
 کے لیے تیار ہوں۔ یہ لوگ مناظرہ گاہ میں مولوی سردار احمد صاحب کی خدمت میں  
 حاضر ہوئے۔ اور مولوی منظور صاحب کا مطالبہ عرض کیا۔ مولانا سردار احمد صاحب نے  
 فرمایا کہ اُن سے یہ کہو کہ گھر میں بیٹھ کر وہ کیوں مطالبے کرتے ہیں۔ انہیں جو کچھ کہنا ہے  
 مجمع میں آکر بالا اعلان کہیں اور یہ کوئی انصاف ہے کہ وہ ہم سے جن الفاظ کی تحریر طلب  
 کرتے ہیں۔ ہم بلا غدر تحریر دینے کو تیار ہیں۔ اور اُن سے جو تحریر طلب کی جاتی ہے وہ  
 دینے سے صاف انکار کرتے ہیں۔ اور اُن کو اب یہ بھی واضح رہے کہ وہ ایسی باتوں  
 سے مناظرہ سے جان بچا نہیں سکتے، بس اب اُن کو مناظرہ گاہ میں جلد پہنچنا چاہیئے۔ مجمع

ایک گھنٹہ سے انتظار کر رہا ہے۔ یہ لوگ پھر مولوی منظور صاحب کے پاس واپس گئے اور یہ ساری گفتگو ان کو سنا کر زبردست طریقہ پر کہا کہ اب آپ تاخیر کیوں کرتے ہیں؟ علمائے اہلسنت بے صبری سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں، مجمع پر لیٹان ہو رہا ہے۔ مولوی منظور صاحب نے ان سے وعدہ کیا آپ حضرات تشریف لے چلیں میں جلد حاضر ہوں گا یہ لوگ واپس چلے آتے ہیں۔ لیکن مولوی صاحب نے پھر سنبھلتے سنبھلاتے نصف گھنٹہ کھینچ لیا یعنی بجائے ساڑھے تین کے پانچ بجے تشریف لائے۔ اس کے بعد مناظرہ شروع ہوتا ہے۔

مولوی منظور صاحب! آپ نے میرا اور ان حضرات

مولانا سردار احمد صاحب

کا بہت وقت انتظار میں ضائع کیا۔ مگر جناب نے

اس وقت نہ فقط اپنے آپ بلکہ شوریٰ سے میرے مطالبہ تحریر کی معقولیت کو طے کر لیا ہو گا۔ اور آپ تو ذی علم کلماتے ہیں۔ لہذا نہ فقط آپ بلکہ ہر اونے انہم والا یہ بات کہنے کے لیے مجبور ہے کہ جب ایک شے کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن طور پر ثابت ہو تو پھر اس سے توبہ کرنے میں کیا تاثر ہو سکتا ہے؟ بالآخر مجھے تحریر دے دیجئے اور جلدی دیجئے۔

آپ مجھے میرے مطالبہ کی تحریر دے دیجئے۔ میں

مولوی منظور صاحب

آپ کو اس مضمون کی تحریر دوں گا کہ میں بحث منقطع الایمان

کے بعد براہین قاطعہ و تحذیرات الناس و فتویٰ گنگوہی صاحب کی عبارات پر بحث کروں گا۔ اور یہ اور فرما دیجئے کہ ان باقی تینوں عبارات کی کیا ترتیب ہوگی تاکہ پھر اس میں گفتگو کی نوبت پیش نہ آئے۔

میں آپ کا مطالبہ پورا کرنے کے لیے تیار ہوں۔

مولانا سردار احمد صاحب

آپ اپنے ہی الفاظ میں مجھ سے تحریر لیجئے۔ میں

تو وہ مکتوب شروع سے پیش کر رہا ہوں۔ آپ جب مجھ سے پہلے طلب کرتے ہیں تو لیجئے یہ دستخطی مکتوب حاضر ہے۔ لیکن آپ میرا مطالبہ بھی بلا کسی عذر کے پورا کریں۔ اب



باقی رہی آپ کی یہ بات کہ میں آپ کو اس مضمون کی تحریر بدلوں گا۔ کہ میں (یعنی مولوی منظور) حفظ الایمان کی بحث کے بعد تین باقی عبارات پر بحث کروں گا، تو مولوی منظور صاحب! ذرا انصاف سے کہنا کیا میرا یہی مطالبہ ہے۔ کیا میری آپ کی بحث اسی مضمون پر تھی؟ دیکھئے میں نے تو بار بار اپنے مطالبہ کو دوہرایا ہے اور نہایت صریح الفاظ میں یہ تحریر طلب کی ہے کہ جب سرور احمد اس عبارت حفظ الایمان سے توہین ثابت کر دے تو میں (یعنی منظور) مولوی اشرف علی صاحب کے کافر ہونے کا اقرار کر کے بالاعلان توبہ کروں گا اور مجمع میں اعتراف کروں گا کہ یہ میری غلطی تھی کہ میں اس کفر کو ایمان سمجھتا رہا اور اس کے بعد باقی تین عبارتوں پر مناظرہ کروں گا، تو مولوی صاحب میرے مطالبہ کے نہ صرف الفاظ ہی بدلنا بلکہ سارے مضمون کو بدل دینا اور پھر یہ کہنا یہ تمہارا مطالبہ پورا کیا جاتا ہے، کیسا صریح فریب اور انتہائی کید ہے۔ آپ غالباً کئی گھنٹے کی فرصت میں یہ بات طے کر کے آئے ہیں لہذا آپ میرے مطالبہ کی تحریر ان الفاظ میں دیجئے۔ اب رہی باقی تینوں عبارات میں ترتیب، تو میں لیجئے کہ حفظ الایمان کی عبارت کی گفتگو کے بعد ہمیں قاطعہ کی عبارت پر بحث ہوگی، پھر تحذیر الناس کی عبارت پر، پھر فتویٰ لنگوہی پر۔ مگر شرط وہی ہے۔ کہ ہر عبارت کے کفر کو ثابت کر کے آپ سے توبہ کراؤں گا۔ پھر اس کے بعد کی بحث کو شروع کیا جائے گا پھر آخر میں وہی عرض ہے کہ میں آپ کا مطالبہ پورا کر چکا۔ آپ بھی میرا مطالبہ جلد پورا کریں اور اپنی تحریر دیں کہ اس میں وقت بیکار ضائع ہو رہا ہے۔ تحریر جلد ہی دیجئے۔ میں تحریر لینے بغیر مرگزا آپ کا پیچھا نہ چھوڑوں گا۔

مولوی منظور صاحب | لیجئے میں اپنی تحریر دیتا ہوں۔

مجھے دینے سے پہلے آپ یہ تحریر پڑھ کر مجھ کو سنا دیجئے۔

مولانا سردار احمد صاحب

مولوی منظور نے اپنی اس تحریر کو پڑھ کر سنایا، اور مولانا سردار احمد صاحب سے مخاطب ہو کر کہا کہ آپ کے مطالبہ میں تعلیق بالمحال ہے۔ اور وہ ناجائز ہے میں نے دلیل سے ثابت کیا ہے۔ جیسا کہ میری تحریر سے ظاہر ہے۔ مرتب۔

آپ نے اس تحریر میں اپنی منطق دانی کا بھی اظہار کیا ہے۔ آپ نے تعلیق بالمحال کو ناجائز بتایا

مولانا سردار احمد صاحب

ہے۔ تو بتائیے کہ :-

(۱) کس کتاب میں لکھا ہے کہ یہ ناجائز ہے ؟

(۲) اس محال سے آپ کی مراد محال بالذات ہے یا محال بالغیر ؟

(۳) محال بالذات ہے تو ثبوت دیجئے۔ اور محال بالغیر ہے تو وہ غیر کیوں ہے ؟

(۴) تعلیق بالمحال کی صورت میں قضیہ شرطیہ مستفاد ہوتا ہے۔ قضیہ شرطیہ کے اطراف

قضایا ہوتے ہیں یا نہیں ؟ اگر قضایا ہوتے ہیں تو بیان کیجئے کہ یہاں کون

کون سے ہیں ؟

(۵) آپ نے تعلیق بالمحال کے ناجائز ہونے پر جو دلیل بیان کی ہے وہ اشکال اربعہ

میں سے کون سی شکل پر ہے۔ اس کا صغریٰ و کبریٰ بیان کیجئے۔ ان سوالات کا

جواب دیجئے۔ دیکھتے ابھی آپ کے منطق دانی کے دعوے خاک میں ملائے

دیتا ہوں۔ آپ بھی کیا کہیں گے کہ کسی کمرے سے پالا پڑا تھا۔ نیز آپ نے بیان

کیا ہے کہ ”یہ کار بہالت ہے کیونکہ تعلیق بالمحال ہے“

تو مولوی صاحب قرآن پاک میں تعلیق بالمحال موجود ہے :-

پہلی آیت کریمہ :- **لَوْ كَانَ فِیْهِمَا الْإِلَٰهَ ۖ** ترجمہ :- اگر آسمان و زمین میں اللہ عزوجل



إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا

کے سوا اور خدا ہوتے تو البتہ آسمان و زمین  
تباہ ہو جاتے۔

دوسری آیت کریمہ:- قُلْ إِنْ كَانَ  
لِلنَّاسِ حِمْزٌ وَلَكِنَّهُمْ أَفْوَاحُ  
الْعَايِدِينَ ۝

ترجمہ:- فرما دیجئے کہ اگر لوگوں کے لیے  
دلہر ہو تو میں سب سے پہلے عبادت کرنے  
والا ہوں۔

تیسری آیت کریمہ:- لَئِنْ أَشْرَكْتَ  
يُخِطِّطَنَّ عَمَلُكَ

ترجمہ:- اگر آپ شرک کریں گے تو  
آپ کے عمل البتہ جھٹ ہو جائیں گے۔

حدیث شریف میں تعلیق بالحال ہے:-

لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمُرُ

ترجمہ:- اگر میرے بعد نبی ہوتا تو البتہ  
عمر ہوتے (مگر میرے بعد نبوت کا سلسلہ  
منقطع ہے)

کیا آپ کے نزدیک اللہ تبارک تعالیٰ نے تعلیق بالحال بیان فرما کر کارِ جہالت  
کیا ہے؟ والعیاذ باللہ من ذالک۔

کیا آپ کے نزدیک مدنی ناچار احمد شہار حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے تعلیق بالحال بیان فرما کر کارِ جہالت کیا ہے۔ کن الذی یطیع اللہ علی کل  
قلب متکبر جبار۔

کیا دیوبند کے مدرسہ میں وہابیہ کو یہی تعلیم دی جاتی ہے کہ معاذ اللہ عنہ و جل اور  
حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عیب و نقص لگایا جائے۔ کہیں اللہ تعالیٰ کا  
جھوٹا ہونا ممکن بتاتے ہو۔ کہیں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بچوں یا گلوں  
جاوڑوں یا پاپیوں جیسا علم ثابت کرتے ہو۔ کہیں شیطان لعین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کے علم سے زیادہ بتاتے ہو۔ کہیں تعلیق بالحال کو کارِ جہالت بنا کر تمام علماء بلکہ ائمہ مجتہدین

بلکہ تابعین بلکہ حضرات صحابہ کرام غرض کہ تمام اُمت بلکہ شفیع اُمت نبی رحمت محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل کو جاہل ٹھہراتے ہو!  
عشر مبادت از خدا و از رسول صلی اللہ علیہ وسلم

آپ نے بیان کیا کہ ”اس سے عوام کو بری عن الکفر کے کفر کا شبہ ہوگا جو معصیت ہے۔“  
آپ کو کسی ذی عقل کی صحبت نصیب نہیں ہوئی۔ مولوی منظور صاحب آپ کے اصول کی  
بناد پر آپ کا اللہ تعالیٰ پر یہ اعتراض ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں تعلیق بالاحمال کو  
کیوں بیان فرمایا؟ اس لیے کہ پہلی آیت سے عوام کو بری عن الشرا ایک کے شریک کا شبہ  
ہوگا۔ اور دوسری آیت سے بری عن الوالد کے والد کا شبہ ہوگا۔ اور تیسری آیت سے بری  
عن الشکر کے شرک کا شبہ ہوگا اور مولوی منظور صاحب آپ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ  
اعتراض ہوگا کہ حدیث مذکور میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے تعلیق بالاحمال کیوں بیان فرمایا  
ہے اس لیے کہ اس سے عوام کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد جدید نبی آنے کا شبہ ہوگا۔  
والعیاذ باللہ من ذلک۔

آپ کے اس قاعدہ جہالت سے آپ کے قادیانی بھائی تو بہت خوش ہونگے؟

مولوی منظور صاحب | قسیدہ شرطیہ کے اطراف کسی طرح قضایا نہیں ہوتے۔

۱۔ تھانوی صاحب نے تعلیق بالاحمال کی آیتوں کا بھی اُردو میں ترجمہ کیا ہے اس کے ذیل مولوی  
منظور کے اصول کی بناد پر تھانوی صاحب نے عوام کو شبہ میں ڈال کر معصیت کی ہے اور بعینہ میں کہ  
مولوی منظور اپنے پیر مغان تھانوی صاحب کو اپنے قاعدہ مذکورہ کی بنا پر جاہل کہیں اور لکھ کر شائع کریں کہ  
تھانوی صاحب جاہل اور گنہگار ہے و کالت کا حق اچھا ادا کیا کہ اپنے موکل ہی کو مولوی منظور نے  
جاہل اور گنہگار ٹھہرایا۔ کیوں مولوی منظور صاحب جبکہ آپ کے پیر مغان آپ کے اقرار سے  
جاہل ہیں تو آپ کس گنتی اور شمار میں ہیں؟ ۱۲۹



کیا نہ بالفعل ہوتے ہیں اور نہ بالقوة ؟ (دیوبندی)  
 مولانا سردار احمد صاحب | مناظر مبہوت ہو کر ساکت ہو گیا۔ مرتب

مولوی منظور صاحب کی منطق دانی اور ان کی جہالت  
 کا اقرار انہیں کی زبانی

مولوی منظور صاحب | آپ میری منطق دانی پر کیا اعتراض کرتے ہیں۔ منطق تو  
 ہمارے گھر کی لونڈی ہے۔ آپ میں جس کو دعویٰ منطق  
 ہو وہ مجھ سے مسائل منطقیہ میں کلام کرے۔

مولوی منظور صاحب | مولوی نظام طالب علم و شاگرد مولانا سردار احمد صاحب

آپ نے عام اجازت دی ہے۔ لہذا آپ کی اجازت عامہ کی بناء پر میں آپ سے  
 منطق کی ابتدائی بات دریافت کرتا ہوں۔ بتائیے کہ منطق کا موضوع کیا ہے؟ جلد جواب  
 دیجئے! ابھی سب پر آپ کی قلعی کھل جاتی ہے اور آپ کا سارا دعویٰ منطق خاک میں  
 مل جائے گا۔

مولوی منظور صاحب | (نہایت پریشان ہو کر اور گھبرا کر کہنے لگے) مولوی سردار احمد  
 صاحب آپ مجھ سے کیوں کلام نہیں کرتے، یہ صاحب  
 کیوں کھڑے ہو گئے؟ ان کو کوئی حق مجھ سے گفتگو کا نہیں ہے۔ میرے مخاطب آپ ہیں  
 لہذا آپ ہی گفتگو کیجئے!

ف۔ دیوبندی مناظر کی منطق دانی اور ان کی حالت کا اقرار انہیں کی زبانی  
 ف۔ ایک سنی طالب علم کے سامنے دیوبندی مناظر کی گھبراہٹ۔

**صدر اہلسنت** | مولوی منظور صاحب! آپ نے جب عام اجازت دی تو ہر شخص اب آپ سے گفتگو کر سکتا ہے آپ کو اب کوئی حق مولوی نظام کو روکنے کا نہیں ہے۔ پہلے آپ نے اتنا لمبا چوڑا دعویٰ کر کے ہر ایک کو اجازت عام کیوں دی؟ اب آپ کی اس اجازت عامہ کی بناء پر ایک طالب علم آپ سے سوال کرتا ہے تو اگر آپ منطق کو جانتے ہیں تو اس کا جواب دیجئے۔ ابھی ابھی آپ کی منطق دانی کا حال سب پر کھلا جاتا ہے اور ابھی ابھی آپ کو معلوم ہوا جاتا ہے کہ منطق آپ کے گھر کی لونڈی ہے یا منطق آپ جیسے کو اپنی لونڈیوں میں شمار بھی نہیں کر سکتی۔ لہذا اب اس طالب علم کے سوال کا جواب دیجئے۔ اور اگر آپ جواب سے عاجز ہیں اور یقیناً عاجز ہیں تو اپنے اس اجازت عامہ کے الفاظ واپس لیجئے۔

**مولوی منظور صاحب** | مولوی سردار احمد صاحب! آپ ہی مجھ سے گفتگو فرمائیے اور یہ منطق کی باتیں چھوڑئیے کہ عوام اس کو نہیں سمجھ سکتے ان کو اس سے سخت کوفت ہو رہی ہے آپ نے مجھ سے تحریر کا مطالبہ کیا تھا لیجئے وہ تحریر حاضر ہے۔

**مولانا سردار احمد صاحب** | آپ نے اپنی منطق دانی کا پہلے دعویٰ ہی کیا کیوں کیا تھا۔ آپ بے چارے منطق سے کیا مس رکھتے ہیں۔ دیوبندیوں میں ایک شخص بھی منطقی نہیں ہوا۔ دیکھیے ہندوستان کے مشہور منطقین جو ابھی کچھ زمانہ قبل فوت ہوئے تھے جیسے حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی و مولانا عبدالحی صاحب خیر آبادی و علمائے فرنگی محل مولانا بحر العلوم و غیرہ ان میں سے ایک بھی دیوبندی عقائد کے نہ تھے۔ لہذا دیوبندیوں کو منطق سے کیا واسطہ۔ اور جناب تو کس گنتی اور شمار میں ہیں۔ اگر جناب کو کبھی کبھی منطق کا خواب نظر آگیا ہے تو میرے چند سوالات مذکورہ کا جواب دیجئے۔ مجھے صرف یہ دکھانا ہے کہ آپ خود اپنے کسے



ہوئے الفاظ کو بھی سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اب باقی رہی آپ کی یہ بات کہ لوگ منطقی باتوں کو نہیں سمجھتے۔ تو مولوی صاحب! آپ تعلیق بالحوال کے الفاظ اپنی زبان پر کیوں لائے؟ کیا آپ کو اس وقت عوام کا خیال نہ ہوا، محض اپنی اظہار منطقیت کی غرض سے اس کو ذہن شریف سے نکالا۔ اب جو آپ کی گرفت کی اور سوالات کے تو عاجز آکر یہ کہنے لگے کہ عوام اس کو نہیں سمجھتے۔ خیر عوام اس کو کچھ سمجھیں یا نہ سمجھیں۔ مگر عوام نے اتنی بات ضرور سمجھ لی کہ مولوی منظور صاحب علم سے بالکل کورے ہیں اور منطقی سوالات کے جوابات سے بالکل عاجز ہیں۔ حتیٰ کہ خود اپنے کہے ہوئے کو نہیں سمجھتے۔ جب آپ میرے ان منطقی سوالات کے جوابات ہرگز ہرگز نہیں دے سکتے تو آپ اس تحریر سے تعلیق بالحوال کے الفاظ کاٹ دیجئے اور کٹی ہوئی تحریر مجھے دیجئے آپ کو ان سوالات سے نجات مل جائے گی۔

**مولوی منظور صاحب** | مولوی صاحب! آپ نے ان الفاظ کے کاٹ دینے کے متعلق پہلے ہی کیوں نہیں فرما دیا تھا اُسی وقت کاٹ دیتا۔ اب آپ فرماتے ہیں لیجئے میں کاٹے دیتا ہوں اور کٹی ہوئی تحریر کی نقل ایکو دیتا ہوں۔

**مولانا سردار احمد صاحب** | میں کٹی ہوئی تحریر کی نقل ہرگز نہیں لوں گا، میں تو آپ کے ہاتھ کی کٹی ہوئی اصلی تحریر لوں گا تاکہ آپ کی منطق دان کی سند اور جہالت کی دستاویز میرے پاس ہمیشہ بطور سند رہے (پیارے مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر تعلیق بالحوال کے الفاظ کو کاٹ کر اپنی اصلی دستخطی کٹی ہوئی تحریر مولوی سردار احمد صاحب کو دی) چنانچہ مولوی منظور صاحب کی کٹی ہوئی تحریر کی نقل ذیل میں درج ہے۔ مرتبہ۔

ف دیوبندی مناظر کا عاجز ہو کر اپنی کٹی ہوئی تحریر پر جہالت مٹنی مناظر کے حوالہ کرنا

# نقل تحریر مولوی منظور صاحب جو بحسنہ اصل کے

مطابق ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولوی سردار احمد صاحب کا مطالبہ تھا کہ میں حفظ الایمان کی عبارت کے بعد دوسرے مباحث پر گفتگو کرنے کے لیے جب تیار ہوں کہ تم اس کی تحریر دو کہ حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ثابت ہو گئی تو تم اس سے توبہ کر دو گے۔ لیکن چونکہ میرے نزدیک حفظ الایمان کی عبارت بالکل بے غبار ہے اور اس میں کفر کا شائبہ بھی نہیں۔ اس لیے ان کا یہ مطالبہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی سنا تن و حرم مجھ سے مطالبہ کرے کہ جب میں اسلامی توحید کو باطل ثابت کر دوں تو تم کو اس سے توبہ کرنی ہوگی۔ اس کے بعد میں تم سے تنازعہ پر گفتگو کر دوں گا۔ بہر حال چونکہ مولوی سردار احمد صاحب کا یہ مطالبہ ایسا ہی باطل ہے اس لیے میں اس کو پورا کرنا لغو اور بیکار سمجھتا ہوں اور نہ ”اس قسم کا کوئی تحریر“ دے سکتا ہوں۔ اور نہ تقریراً اس کا اقرار کر سکتا ہوں کہ یہ کاذب جہالت ہے۔ کیونکہ ”تالیق بالحلل“ ہے اور تالیق بالمحال اس صورت میں ماننا ہے۔ کیونکہ اس سے عوام کو ایک بری عن الکفر کے کفر کا شائبہ ہوگا جو معصیت ہے۔

محمد منظور نعمانی غفرلہ

نوٹ :- ناظرین! اس تحریر کو ملاحظہ فرما کر وہابیہ دیوبندیہ کے مایہ ناز مناظر کی نیاقت کی داد دیں کہ تعلیق کو تالیق لکھ رہے ہیں اور اس قسم کی تحریر کے بجائے ”اس قسم کا تحریر“ لکھ رہے ہیں۔ آپ خود ہی فیصلہ کیجئے کہ جس بے چارہ کو تعلیق اور تالیق میں فرق معلوم نہیں وہ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگائے اور وہابیہ کا رئیس المناظرین کہلائے اس

ف وہابیہ دیوبندیہ کے مایہ ناز مناظر کی تعلیق اور تالیق میں فرق سے جہالت



میں کتنی بے حیائی اور بے شرمی ہے ۷

اذا کان الغراب دلیل قوم سیہدیہم طریق الہالکینا  
چونکہ اس وقت ساڑھے چھ بج گئے تھے۔ مغرب کا وقت قریب آ گیا تھا۔ لہذا  
مناظرہ دوسرے دن پر ملتوی ہو گیا۔ اور کل یعنی ۲۱۔ محرم کو صبح ۱۰ بجے سے ۱۱ بجے  
تک مناظرہ کا اعلان کر دیا گیا۔

## پہلے دن کے مناظرہ کی کیفیت

کئی سال تک مولوی منظور صاحب کی خاموشی، مولوی منظور صاحب کی بیہوشی و  
بدحواسی پر پردہ ڈالے ہوئے تھے بھرم بناتھا مگر شہر کتبہ کے سنتوں نے مولوی منظور صاحب  
کا وہن کھلوا ہی چھوڑا مولوی منظور صاحب نے مجمع کے سامنے اپنی لیاقت کا بھانڈا پھوڑا  
۷ کھل گیا سب پر تراجمید غضب توڑنے لیا کیوں ترے مونہ کا کھلا چھید غضب توڑنے کیا  
جب مولانا سردار احمد صاحب کے منطقی سوالات اور علمی اعتراضات کا جواب مولوی  
منظور صاحب نہ دے سکے اور عاجز و لاچار ہو کر بے پیارے مولوی منظور صاحب  
نے اپنی تحریر کاٹ کر مجمع کے سامنے مناظرہ اہلسنت کے حوالہ کی، تو وہ بیوں کے گھروں  
میں اندر باہر صاف ماتم بچھ گئی، کھرام بچ گیا، چوٹی کا پسینہ اڑی تک بہا، دانتوں پیسنے  
آگئے، خصوصاً آج دوپہر کے مناظرہ کے بعد مدرستہ اشاعت العلوم میں وہابیہ اور دیوبند  
کے مابین تنازعہ مولوی منظور کی حالت ذرا قابل دید تھی، مولوی واعظ الدین صاحب  
بیان کرتے ہیں۔ میں نے دیکھا کہ مولوی منظور کا چہرہ سیاہ پڑ گیا ہے اور بدحواس ہو کر بیٹھے  
ہیں وہابیہ بھی مولوی منظور صاحب کی اس حالت ذرا کو دیکھ کر بالکل خاموش ہیں۔ دیکھنے  
سے معلوم ہوتا ہے کہ جیسے آج وہابیہ کے ہاں کوئی مر گیا ہے، حقیقت میں جتنی ذلت اور  
رسوائی اور کٹلی شکست مولوی منظور صاحب کو آج نصیب ہوئی، اُس کی زندگی بھر

تفسیر نہیں ملے گی، اور جتنا سوگ اور ماتم بریلی کے وہابیہ نے آج کیا کبھی نہ کیا ہوگا۔

اب وہابی روئے ہیں مل گلے اور کہتے ہیں

کیا کریں منظور بھگا کا آشکارا ہو گیا

موافقیں اور مخالفین سب نے دیکھ لیا کہ مولوی منظور صاحب تو مولانا سرور احمد

صاحب کے سامنے طفلِ مکتب نظر آتے ہیں۔ مولوی عبدالقادر صاحب کا بیان ہے

کہ آج کو تو اُلی کی مسجد میں نمازِ مغرب کے بے چند سپاہی آئے انہوں نے مسجد میں غلانیہ

بیان کیا کہ فلاں صاحب وہابیہ کے طرفدار ہیں۔ اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ میں یہ سمجھتا تھا کہ

مولوی منظور کے سامنے بریلی میں کوئی بولنے والا نہیں۔ آج مجھے معلوم ہو گیا کہ مولوی منظور

صاحب مولوی سرور احمد صاحب کے سامنے بھی نہیں بول سکتے۔ مولوی سرور احمد

صاحب نے تو مولوی منظور کی آج بولتی بند کر دی ہے۔ والفضل ما شہدات ابہ

الاعدا و نیز آج مجمع پر ابھی طرح واضح ہو گیا کہ وہابیہ کا مناظرہ حقیقت اُمتِ مرحومہ

کے علماء عظام حتیٰ کہ صحابہ کرام بلکہ حضرت رسول پاک بلکہ اللہ تعالیٰ عز و جل غرضیکہ سب

کی شان میں نہایت بے ادب بد تہذیب اور گستاخ ہے کہ تعلیق بالحوال کو کارِ جہالت

بتا کر پیارے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اللہ عز و جل کو جاہل بتاتا ہے اور

صحابہ کرام و علماء عظام پر کارِ جہالت کا دھبہ لگاتا ہے۔

ع نف بریں قولِ جہالت و بریں گندہ خیال



## مناظرہ کا دوسرا دن

اس دن لوگ جوق در جوق مناظرہ گاہ میں وقت سے پہلے پہنچ رہے تھے، علمائے اہلسنت نہایت شان و شوکت کے ساتھ وقت مقررہ سے ۱۵ منٹ قبل میدان مناظرہ میں تشریف لائے۔ مناظر دیوبند اور اُن کے ساتھیوں نے آتے آتے آٹھ بجادیئے۔ مگر آج دہلیہ کی تشریف آوری زلزلے سچ و صچ کی معلوم ہو رہی ہے اور اُن کے ہمراہیوں میں آج چند نئی شکلیں نمودار ہو رہی ہیں ہمارے علمائے اہلسنت سے معلوم ہوا کہ ان میں سے ایک صاحب مولوی اسماعیل سنبھلی ہیں جو غالباً صدارت کے لیے مراد آباد سے بلائے گئے ہیں مگر ابھی تک دہلیہ کے منتخب شدہ صدر مولوی ردائی علی صاحب کا کوئی پتہ نہیں۔ علماء اہلسنت نے ان کا کچھ اور انتظار کیا، تھوڑے عرصہ میں وہ بھی برآمد ہوئے لیکن اُن کے چہرہ سے پتہ چلتا ہے کہ آج کوئی نئی چال عمل میں آئے گی۔ چنانچہ وہ آتے ہی اور نہایت خاموشی سے تخت پر بیٹھ جاتے ہیں۔

صدر اہلسنت | صدر صاحب! ایک تو آپ نے نصف گھنٹہ سے زائد وقت ضائع کر دیا باوجودیکہ کل آپ ہی نے مناظرہ کا وقت مقرر کیا تھا آپ کو اپنے وقت کی پابندی نہایت لازمی ضروری تھی اب کیا تاخیر ہے؟ مناظرہ کی کارروائی شروع ہونی چاہیے کہ مجمع بہت دیر سے پریشان ہو رہا ہے!

صدر دہلیہ | حضرات میں آج اپنی صدارت سے مستعفی ہونا ہوں اور مولوی محمد اسماعیل صاحب سنبھلی کو اپنی جماعت کی جانب سے صدارت کے لیے

ف دہلیہ کے پہلے صدر کی لیاقت اور صدارت سے استعفیٰ

انتخاب کرتا ہوں کہ میں اتنے وقت کی پابندی کا تحمل نہیں ہو سکتا اور صدارت کے کام کو انجام نہیں دے سکتا۔

**صدر اہلسنت** حضرات مجھے تعجب ہے کہ جب مولوی رونی علی صاحب میں صدارت کی لیاقت نہیں تھی تو پھر ان کی جماعت نے ان کو صدارت کے لیے کیوں انتخاب کیا تھا؟ اور اگر ان میں لیاقت ہے تو ان کی صدارت کے معزول ہونے اور نئے انتخاب کی کیا حاجت پیش آئی؟ علاوہ بریں مولوی اسماعیل صاحب کل موجود نہیں تھے مناظرہ کی ابتدائی گفتگو جو شرائط پر مشتمل تھی وہ ساری کی ساری ان کی غیبت میں ہوئی ان کو ہر بات سے انکار کرنے اور ٹکرنے کا خوب موقع ہے کاش اگر یہ کل موجود ہوتے تو ہمیں ان کی صدارت کے تسلیم کرنے میں بھی کوئی کلام نہ ہوتا۔ اب ایسی حالت میں انتقال صدارت کتنی عجیبوں اور چالاکیوں کا پیش خیمہ ہے۔

**مولوی اسماعیل صاحب** گئی۔ اب کسی دوسرے کو میری صدارت میں گفتگو کرنے کا موقع نہیں۔ ہر جگہ ایسا ہی ہوتا ہے کہ ہر جماعت اپنے صدر کا انتخاب کرتی ہے، وہ اپنے اس انتخاب میں دوسری جماعت کی محتاج نہیں۔ خواہ وہ پہلا انتخاب ہو یا دوسرا۔ بغیر ضرورت ہو یا ضرورت کے ساتھ بہر حال دوسری جماعت کا انکار قابل سماعت نہیں ہوتا ہے۔ لہذا آپ کو میری صدارت کے انکار کا کوئی حق حاصل نہیں۔

**صدر اہلسنت** مولوی صاحب! آپ مغالطہ نہ دیجئے۔ مجھے آپ کی صدارت کے انکار کا حق حاصل ہے۔ اس لیے کہ ہر جماعت کو جو اپنے صدر کے انتخاب کا حق حاصل تھا وہ کل عمل میں آچکا۔ ہر ایک نے اُسی حق کی بناء پر اپنا اپنا صدر منتخب کر لیا۔ آپ کی جانب سے مولوی رونی علی صاحب اور اہلسنت کی جانب سے فقیر صدارت کے لیے متعین ہو گئے۔ لہذا اب یہ انتخاب کیسا؟ بلکہ آپ کا اس



کو انتخاب کتنا ہی فریب دینا ہے کہ یہ انتخاب شدہ کی معزولیت ہے اور طے شدہ بات کی معزولیت کا ایک جماعت کو حق حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا مجھے طے شدہ کی معزولیت میں ضرور کلام کرنے کا حق حاصل ہے۔ میں بڑے زبردست الفاظ میں کہوں گا کہ میرے نزدیک نہ مولوی رفیق علی صاحب صدارت سے معزول، نہ آپ کی خود ساختہ صدارت صدارت۔

مولوی اسماعیل صاحب | میں نے اپنی صدارت کو دلیل عقلی و نقلی دونوں سے ثابت کر دیا۔ تو جناب کو اب اس پر کسی طرح کی گفتگو و کلام کی اجازت نہیں دیتا۔ میری جماعت مجھ کو اس خدمت کے لیے متین کر چکی۔ لہذا آپ کا انکار میری صدارت کو کوئی مضرت نہیں پہنچا سکتا۔

صدر اہلسنت | مولوی صاحب ایسا جتنا بھوٹ، ایسی صریح و دروغ بیانی جناب نے اپنی صدارت پر کوئی دلیل عقلی بیان فرمائی، ذرا پھر دوبارہ فرما دیجئے اور آپ کہتے ہیں کہ دلیل نقلی سے بھی ثابت ہے۔ تو ذرا آپ اپنی صدارت پر ایک آیت یا ایک حدیث پڑھ دیجئے۔ مجمع کو معلوم ہو جائے گا کہ جناب کی صدارت کی قرآن و حدیث میں بھی تصریح موجود ہے۔ لیکن جب ابھی تک آپ نے اپنی صدارت کے ثبوت میں نہ کوئی دلیل عقلی قائم کی، نہ کوئی آیت یا حدیث پڑھی تو پھر آپ ہی بتائیے کہ آپ کا یہ کہنا کہ ”میری صدارت دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے“ یہ کتنی صداقت اور راستبازی پر مبنی ہے؟ شرم! شرم! شرم!!!

مولوی اسماعیل صاحب | بالکل بدحواسی کے عالم میں خاموش ہیں (سرتب)

صدر اہلسنت | مولوی اسماعیل صاحب! آپ میری تقریر کی معقولیت تسلیم کر چکے۔ اسی لیے بالکل ساکت ہو گئے اور جواب سے قاصر رہے میں آپ کی شرمندگی و ذلت و رسوائی کا احساس کرتے ہوئے اور بلا کسی وجہ معقول کے آپ کی صدارت کو تسلیم کیے لیتا ہوں تاکہ میری طرف سے اتمامِ حجت بھی ہو جائے۔ ہم نے آپ کی ہر شرط کو مانا۔ آپ کی ہر حال میں ناز برداری کی لیکن باوجود اس کے آپ کو شکست پر شکست کھانے اور عاجز ہو کر خاموش بیٹھنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ بس اب مناظرہ شروع ہوتا ہے۔

سُنی مناظر کے دعوے کی پہلی تقریر | بعد خطبہ مسنونہ۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اِنَّا اَدُسُّلْنَا اَنْکَ شَہِیْدًا اَوْ مُکَبِّرًا وَنَکَرًا اِلٰہِکُمْ اِلٰہُ اللّٰہِ وَرَسُوْلُہِ وَتَعٰلٰی رُؤُوسُہُ وَتَوْقِیْرُہُ وَتَسْبِیْحُہُ وَبُکْرَۃُہُ وَاصْبِلَہُ ترجمہ :- بے شک بھیجا ہم نے تم کو اے حبیب! گواہی دینے والا اور خوشخبری دینے والا اور ڈر سنانے والا تاکہ اسے لوگوں میں ایمان لاؤ اللہ پر اور اُس کے رسول پر اور تعظیم و توقیر کرو اُس کے رسول کی اور پاکی بیان کرو اللہ تعالیٰ کی صبح و شام۔

حضرات سامعین! ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ عز و جل اس آیت کریمہ میں کیسے زبردست الفاظ میں اپنے حبیبِ لیبیب مدنی تاجدار احمد مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کا حکم فرماتا ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ جس قدر کسی کا مرتبہ تعظیم ہوتا ہے اُسی کے مطابق اُس کی تعظیم کا حکم ہوتا ہے۔ مولیٰ عز و جل نے بیشوہ ہزار عالم پیدا فرمایا مگر سب سے افضل و اعلیٰ الشرف و ادنیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا ہے۔



وہ خدائے ہے مرتبہ نہجہ کو دیا نہ کسی کو ملے نہ کسی کو ملا  
کہ کلام مجید لے کھائی شہا ترے شہر و کلام بقا کی قسم  
اسی لیے شب معراج مسجد اقصیٰ میں تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کے امام بنے تائی  
فرشتوں کے پیشوا ہوئے عرش عظیم اُس شاہ دو جہان حبیب الرحمن صلی اللہ علیہ وسلم  
کا پایہ تخت ہے ۵

جسکو شایاں ہے عرش خدا پر جلوس ہے وہ سلطان والا ہمارا بنی علی اللہ علیہ وسلم  
الشرہل جلالتہ کے دربار میں ہو دو جاہست و عزت، شان و شوکت حضور علیہ الصلاۃ  
والسلام کو حاصل ہے اُس کو کما حقہ ایم نہیں جان سکتے ۵  
فرش والے تری شوکت کا علو کیا جانیں خسر و عرش پہ اُٹتا ہے پھر برائیا  
مگر اتنا ضرور جانتے ہیں کہ تمام مخلوق جن دلشہر، شمس و قمر، شجر و حجر اُس شاہ دوسرا

لے آیت پاک میں ہے لا اقسم بھذا البلد وانت حل بھذا البلد: مجھے اس شہر  
کی قسم ہے اس لیے کہ اے محبوب تو اُس شہر میں تشریف فرما ہے۔ لے آیت پاک میں ہے ذیلہ  
یاد رب ان ھولاء قوم لا یؤمنون۔ مجھے رسول کے اس کہنے کی قسم ہے کہ اے میرے رب  
رب یہ لوگ ایمان نہیں لاتے ۱۲۔ لے آیت پاک میں ہے لعنہم انہم لفی سکر تلہم  
یعمہون۔ اے محبوب مجھے تیری جان عزیز کی قسم کہ یہ کافر اپنے نشے میں اندھے ہو رہے ہیں ۱۲۔  
(مرتب)

نوٹ :- صفحہ ہذا کے تین اشعار۔ یہ تینوں نعتیہ اشعار ”حدائق بخشش“ کے ہیں جو اعلیٰ  
حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت و جماعت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خاں صاحب  
قدس سرہ بریلوی کے قصائد نعتیہ کا بہترین و بے مثل مجموعہ ہے۔ المکتبہ الحامدینہ نزدیک بازار دانامہ  
سے مجوزہ قیمت پر دستیاب ہو سکتا ہے۔

عالی جاہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان عظمت نشان پر قربان دہاں نثار ہے، ایسے عظیم نشان محبوب طالب و مطلوب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ توہین و گستاخی اللہ عزوجل کو نہایت مبغوض و ناپسند ہے .. .. .

سُبْحَانَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ کا قرآن کریم میں ارشاد ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَرْفَعُوْا اَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوْا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ اَنْ تَحِطَّ اَعْبَالُكُمْ وَاَنْتُمْ لَا تَشْعُرُوْنَ۔

ترجمہ :- اے ایمان والو! نہ بلند کرو تم اپنی آوازیں آواز نبی پر اور چلا کر بات نہ کرو تم اُن سے جیسا کہ چلا کر بات کرتے ہیں بعض تمہارے بعض سے ایسا نہ ہو کہ تمہارے عمل اکارت ہو جائیں اور تمہیں معلوم بھی نہ ہو اللہ تبارک و تعالیٰ اس آئہ کریمہ میں اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت نشان کا اظہار یوں فرماتا ہے کہ اگر کوئی اُن کی آواز پر اپنی آواز بلند کر دے تو اُس کے اعمال اس طرح جھٹ ہو جائیں گے۔

کہ اُسے شعور بھی نہ ہوگا۔ تفسیر و تشریح میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ کہ ایک اُونٹنی زمانہ اقدس میں گم ہو گئی تھی، حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ اُونٹنی فزاں جنگل میں ہے یہ سن کر بعض منافقین نے بطریق استہزا کہا وَمَا يَكِدْ دِيْهِ بِالْعَيْبِ یعنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) عیب کیا جائیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی قُلْ اَيُّهَا النَّاسُ وَآيَاتِهِ وَرَسُوْلِهِ كُنْتُمْ تَسْتَفْهِمُوْنَ لَا تَعْتَذِرُوْا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ۔ ترجمہ :- اے حبیب ان منافقین سے فرما دیجئے کہ کیا اللہ اور اُس کی آیتوں سے اور اُس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ٹھٹھا کرتے ہو۔ بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے ایمان کے بعد۔ اس سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کافر ہے۔ اور اُس کا عذر وہ بہانہ ہرگز قبول نہیں۔ الحاصل مولیٰ عزوجل اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ



و سلم کی شانِ عظمت نشان کو یوں بڑھائے اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اپنی کتاب حفظ الایمان میں ان کی شانِ عظیم کو یوں گھٹائے۔ دیکھو یہ حفظ الایمان ہے۔ اس کے صفحہ ۶ پر یہ لکھا ہے: ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبولِ زید صحیح ہو تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ خدا کی پناہ! خدا کی پناہ! اس ناپاک عبارت کو دیکھ کر مسلمان کا کچھ ہونہار کونسا ہے۔ دیکھیے مولوی اشرف علی صاحب نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شانِ اقدس میں کیسی صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں اور پاگلوں بلکہ جانوروں اور چارپایوں کے علم سے تشبیہ دی ہے والعیاذ باللہ من ذلک حفظ الایمان کی اس ناپاک عبارت پر علمائے عرب و عجم و ہند و سندھ نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شانِ اقدس میں توہین و گستاخی کفر ہے۔ میں نے بھی اپنے فتوے میں یہی لکھا ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شانِ اقدس میں صریح توہین کی ہے لہذا وہ کافر ہے۔ یہ میرا دعویٰ ہے اگر اس پر مولوی منظور صاحب کو کوئی اعتراض ہو تو وہ بے تکلف اعتراض کر سکتے ہیں۔

مولوی منظور دیوبندی کی پہلی اعتراضی تقریر | بعد خطبہ۔ رَبَّنَا أَفْتَخِرْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ۔ آپ سب حضرات نے سنا کہ مولوی سردار احمد

صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل بیان کئے ہیں۔ میں کتابوں اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو جو فضائل عطا فرمائے ہیں اُن کو اُن فضائل سے وہ نسبت بھی نہیں جو کہ ذرہ کو آفتاب سے ہے۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب علوم اور فضائل جو مخلوق کے لیے ممکن ہیں اور کمال ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں اُس نے کسی اور کے لیے نہیں رکھ چھوڑے ہیں اس لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساری مخلوق سے زیادہ علم حاصل ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمامی مخلوق حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کے بھی سرور اور ہیں حدیث میں ارشاد فرمایا اَنَا سَيِّدٌ وَلَدِ اَدَمَ وَلَا فَحْشَ۔ لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم سب مخلوق سے زیادہ کی جائے گی۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرے وہ کافر ہے یہی بالکل درست ہے۔ بے شک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ادنیٰ توہین و گستاخی کرے وہ کافر ہے، ملعون ہے، خارج از اسلام ہے، دُنیائیں لے کر ”مولوی منظور صاحب کی دورنگی چال“ میں کتابوں کو ماکان و مایکون کا علم اور قیامت کے خاص وقت کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ممکن ہے یا نہیں اور کمال ہو سکتا ہے یا نہیں اگر کو ہاں آپ کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ماکان و مایکون اور قیامت کے وقت خاص کا علم ہے۔ پھر مولوی منظور صاحب نے تیسرے دن کیوں اس پر زور دیا کہ قیامت کے وقت خاص کا علم حضور کو نہیں ہے اور اگر کو کہ ممکن نہیں اور کمال نہیں ہو سکتا تو اس پر کیا دلیل ہے؟ وہاں یہ دیکھو کہ جو شخص سب مل کر کوشش کرے وہ امکان اور کمال کی نفی پر دلیل قائم نہیں کر سکتے ہو۔ ہا تو ابو ہانکہ ان کنتہ ضد قین۔ (مرتب)

ف دیوبندی مناظر کا اقرار کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کے وقت کا خاص علم ہے اور ماکان و مایکون کا بھی علم ہے۔



واجب القتل ہے۔ اُس کے ناپاک وجود سے زمین کو پاک کیا جائے۔ بالذات العظیم اگر گستاخی کسی میرے رشتہ دار عزیز و دوست بلکہ میرے باپ سے صادر ہو تو سب سے پہلے میں اُن پر کفر کا فتوے دل گا اور سب سے پہلے میں ہول گا، جو اُس کے ناپاک وجود سے زمین کو پاک کر دوں گا۔ ہمارے نزدیک تو جس چیز کو سرکار رسالت سے نسبت اور ادنیٰ نسبت حاصل ہے اُس کی تعظیم ہمارا عین ایمان ہے، اُس چیز کی توہین کرنے والا بھی کافر ہے مثلاً اگر کوئی شخص حضور علیہ السلام کی سوانحی کی خاک پانی کی توہین کرے وہ شخص میرے نزدیک دائرۃ ایمان سے خارج ہے۔ مولانا تھانوی صاحب پر آپ خواہ غواہ الزام رکھتے ہیں یہاں تو سائل نے محض علم الغیب کے اطلاق کو پوچھا ہے تو مولانا تھانوی صاحب نے اس عبارت میں فرمایا ہے کہ حضور کو صرف عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔ اور اس پر دو دلیلین قائم کرتے ہیں۔ ایک دلیل اس عبارت سے پہلے ہے اور دوسری دلیل کی عبارت میں بحث ہے۔ اس عبارت کا تو صرف حاصل اتنا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کل غیب کے علم کی وجہ سے عالم الغیب نہیں کہہ سکتے اس لیے کہ کل غیب کا علم حضور کے لیے عقلاً نقلاً باطل ہے اور بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی حضور کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے اس لیے کہ مطلق بعض غیب کا علم تو سب چیزوں کو ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ مولوی سرور احمد صاحب! آپ عقل کے دشمن ہیں اور انصاف سے کوسوں دور ہیں۔ ذرا غور سے دیکھیے تو آپ کو معلوم ہو جائے کہ یہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔

مولانا سرور احمد صاحب | آپ کے اور آپ کے پیشواؤں کے عقائد کتابوں میں چھپ چکے ہیں، کچھ چھپے ہوئے نہیں ہیں پھر آپ نے اتنے مجمع کے سامنے اُن عقائد کے خلاف کیوں بیان کیا۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساری مخلوق سے زیادہ علم حاصل ہے، بیشک

ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مگر آپ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انیسٹھوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کا یہ عقیدہ ہے کہ شیطان کا علم حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم سے زیادہ ہے والعیاذ باللہ من ذلک۔ دیکھیے براہین قاطعہ صفحہ ۱۵ پر آپ کے پیشوا لکھتے ہیں ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض تیناس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے“ آپ نے بیان کیا ہے کہ ”حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی تعظیم سب مخلوق سے زیادہ کی جائے گی“ بے شک ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مگر آپ کی تمام جماعت و بابیر کے پیشوا اسمعیل صاحب دہلوی کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کی جائے۔ ”تقریرۃ الایمان صفحہ ۶۸ پر ہے“ انسان اہلس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بڑا رنگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“ اور اسی صفحہ پر ہے ”اور ایاء و انبیاء و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی“ آپ نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے متعلق یہ بیان کیا کہ ”دوسری مخلوقات کو آپ سے وہ نسبت بھی نہیں جو ذرہ کو آفتاب سے ہے“ بے شک ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مگر آپ کے پیشوا کا یہ عقیدہ ہے کہ ہرنی کی سرداری اپنی اُمت کے لحاظ سے ہر قوم کے چودھری اور گاؤں کے زمیندار کی سی ہے۔ دیکھیے تقریرۃ الایمان صفحہ ۷۲ پر ہے۔ ”پر جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سو ان مصلوں کو ہر پیغمبر اپنی اُمت کا سردار ہے“ آپ نے بیان کیا کہ ”جس چیز



کو سرکار رسالت سے نسبت اور ادنیٰ نسبت حاصل ہے اُس کا ادب و تعظیم عین ایمان ہے۔ بے شک وہ چیزیں جن کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے نسبت حاصل ہے۔ ہم مسلمان اُن متبرک چیزوں کا ادب و احترام کرتے ہیں مگر آپ کے پیشوا کا یہ عقیدہ ہے کہ کسی ولی یا نبی کی قبر پر روشنی کرنا یا غلاف ڈالنا یا چادر چڑھانا وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا شرک ہے۔ دیکھیے آپ کے پیشوا تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں: ”ایسے مکافوں (قبر و حیلہ و تبرک کی جگہ) میں دُور دُور سے قصد کر کے جہاد سے یاد دلاؤ روشنی کر کے غلاف ڈالے چادر چڑھا دے وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور ایسے قسم کی باتیں کرے سو اُس پر شرک ثابت ہوتا ہے“ دیکھا آپ نے جسے آپ عین ایمان بتا رہے ہیں۔ اُسی کو آپ کے پیشوا شرک بتا رہے ہیں۔ آپ سچے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ یہ عبارتیں چونکہ ابھی زیر بحث نہیں ہیں۔ لہذا ان کے متعلق زیادہ گفتگو کرنا ابھی مناسب نہیں ہے۔ اور یہ بھی محض اس لیے بیان کیں کہ کہیں حاضرین سے آپ کے چھپے ہوئے عقیدے چھپے نہ رہیں اور وہ دھوکے میں نہ آجائیں۔

حفظ الایمان کی جس عبارت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تہمید ہے۔ اس عبارت میں آپ نے کسی قطع برید کی ہے آپ پر لازم تھا کہ پہلے وہ عبارت بلفظ پڑھتے اور پھر حاضرین کے سامنے اُس کی بے جا تاویل کرتے تھے تاکہ سامعین پر روشنی کی طرح واضح ہو جاتا کہ آپ نے حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کا مطلب نہیں بیان کیا۔ بلکہ اُس کی ناپاک عبارت پر پردہ ڈالنے کے لیے اپنی طرف سے ایک اور عبارت تصنیف کی ہے۔ ”کہ مطلق بعض غیب کا علم سب چیزوں کو ہے“ خدا کی پناہ! خدا کی پناہ! کہاں یہ عبارت اور کہاں حفظ الایمان کی ناپاک عبارت جو زیر بحث ہے۔ سامعین کو دھوکے میں نہ ڈالئے، بلکہ انصاف سے گفتگو کیجئے۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ سائل نے محض اطلاق لفظ کو پوچھا ہے یہ آپ کا سفید جھوٹ ہے۔ سوال میں صراحتہ

یہ الفاظ موجود ہیں ”زید کا یہ عقیدہ کیسا ہے؟“ اور آپ کا یہ کہنا کہ اس عبارت میں تھانوی صاحب نے غرض اطلاق لفظ کو ناجائز بتایا ہے۔ تو یہ بھی صحیح نہیں۔ اس لیے کہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول زید بھی ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے“ ذرا انصاف سے دیکھیے۔ تھانوی صاحب تو نفس حکم کو نہیں مانتے، نہ یہ کہ صرف اطلاق لفظ کو ناجائز بتا رہے ہیں۔ ہر شخص جس کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل کا جلوہ سینہ میں دل اور دل میں حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و محبت کا ادنیٰ پر تو ہے وہ صاف دیکھ رہا ہے کہ مولوی اشرفی صاحب نے حفظ الایمان میں علم غیب کی دو قسمیں کیں۔ ایک کل علم غیب جس سے کوئی فرد بھی خارج نہ رہے۔ اور دوسری بعض علم غیب اگرچہ وہ کتاب ہی تصور ڈالو۔ پھر حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کل علم غیب کا حاصل ہونا عقلاً اعلیٰ باطل بتایا۔ اب حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نہ رہا مگر بعض علم غیب اسی کو منہ بھر کہہ دیا کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل)، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (پچھیا، اٹو، گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے“ تو اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ جیسا علم غیب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے۔ ایسا تو ہر بچہ، ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ اس ملعون عبارت میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اقدس کو کیسی ناپاک گالی دی گئی ہے۔ اسی ناپاک عبارت میں گفتگو ہے، اسی پر بحث ہے، اسی میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رفیع میں توہین ہے، اسی پر عرب و عجم کے علمائے اہل سنت و جماعت نے کھڑ کا فتوے دیا ہے۔ مولوی منظور صاحب تو کیا ان کے پیشوا مولوی اشرفی صاحب جو اس عبارت کے خود تاثر ہیں، اس عبارت کی صفائی میں آج تک کوئی صحیح تاویل نہ پیش کر سکے اور نہ قیامت تک پیش کر سکتے



ہیں۔ منافقین نے بھی پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین کی۔ اور پھر یہاں بنا نا اور تاویلیں کرکھنا شروع کیں۔ مگر اللہ عزوجل نے اُن کے سب بہانوں اور تاویلوں کو رد فرمایا۔ اور فرمایا۔ لَا تَعْتَدِرُوا فَاَنْذَرَكُمْ ثُمَّ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ۔ منافقین کی پیروی کرتے ہوئے مولوی اشرف علی صاحب نے بھی اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں صریح گستاخی کی ہے۔ منافقین نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کی بطریق استہزا ریوں توہین کی۔ کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) غیب کیا جانیں تو اللہ تعالیٰ نے اُن کی کوئی تاویل قبول نہ فرمائی۔ اور مولوی تھانوی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کے بارے میں یہ لکھ رہے ہیں۔ کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ابسا علم غیب تو مہر صبی (نیچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

ناظرین! ذرا انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ منافقین کے ناپاک قول میں زیادہ توہین ہے یا مولوی اشرف علی صاحب کی ناپاک عبارت میں زیادہ گستاخی ہے؟ منافقین نے تو کہا کہ ”حضور غیب کیا جانیں“ یعنی جیسے اود انسان علم غیب نہیں جانتے، یہ بھی نہیں جانتے تو منافقین نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اود انسانوں کی طرح سمجھا۔ مگر مولوی اشرف علی صاحب نے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے پچھوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کا سا علم بتایا و العیاذ باللہ من ذلک؛ انصاف سے کہنا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین میں کفار منافقین سے بڑھ چڑھ کر ہے یا نہیں؟ وَ سَيَعْلَمُ الَّذِيْنَ ظَلَمُوا اَيَّ مَقَلِّبٍ يَّتَقَلَّبُوْنَ جبکہ منافقین کے ناپاک قول میں عند اللہ تاویل نامقبول ٹھہری۔ اور عذر نامسموع ہوا، تو مولوی اشرف علی صاحب کی اس ناپاک عبارت میں تاویل کیسے عند اللہ مقبول ہو سکتی ہیں؟

## مولوی منظور صاحب

آپ بیان کرتے ہیں کہ حفظ الایمان کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر چچ، ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں چوپایوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ حاشا دکلا۔ اگر یہ مطلب حفظ الایمان کی عبارت کا ہو تو میں بھی اس کو کفر تصور کرتا ہوں کہ اس میں صراحتہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں توہین ہے۔ مگر حفظ الایمان کی عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے۔ اس لیے کہ حفظ الایمان میں لفظ جیسا نہیں ہے۔ یہ لفظ جیسا آپ اپنی طرف سے بڑھالیتے ہیں۔ حفظ الایمان کی عبارت میں تو ایسا کا لفظ ہے۔ جیسا کا لفظ نہیں ہے۔ مولوی سردار احمد صاحب عقل و دیانت آپ کے پاس تک نہیں آئی۔ جب عقل اور دیانت تقسیم ہو رہی تھی، تو آپ میرے خیال سے سو رہے تھے۔ عقل کے دشمن! حفظ الایمان کی اس عبارت میں جیسا کا لفظ کہاں ہے؟ حفظ الایمان کی عبارت تو یہ ہے۔ ”و اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ اگر اس عبارت میں لفظ جیسا ہوتا اور عبارت یوں ہوتی کہ ”جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ تو اس میں میرے نزدیک بلکہ مولانا اشرف علی صاحب کے نزدیک بھی ضرور توہین و تنقیض ہوتی۔ مولانا اشرف علی صاحب بھی اسے کفر بتا رہے ہیں اور ایسی عبارت کے کہنے والے کو اسلام سے خارج بنا رہے ہیں۔ مولانا نے اسی نزاع کے فیصلہ کے لیے بسط البنان لکھی ہے۔ اسی بسط البنان کی چند سطریں آپ حضرات کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ درحقیقت مولانا اشرف علی صاحب بسط البنان

ف غافل تابعی کے نزدیک اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ جیسا ہو تو کفر ہے۔



چند سوالات کے جواب میں تحریر فرمائی ہے۔ سوالات یہ ہیں:-

(۱) مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی حسام الحرمین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں

کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچہ ہر پاگل کو بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔ کیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے؟

(۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے؟

(۳) یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے؟

(۴) اگر آپ نے ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃً مفاد عبارت ہے تو ایسے

شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتہً یا اشارۃً کہ اُسے آپ مسلمان کہتے ہیں یا کافر؟

مولانا نے ان سوالات کے جواب دیئے ہیں ذرا غور سے ملاحظہ ہوں:-

(۱) میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ اور لکھنا تو درکنار میرے

قلب میں بھی کبھی اس مضمون کا خطرہ نہیں گذرا۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا۔

(۳) جب میں مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس مضمون کا خطرہ

نہیں گذرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہً یا اشارۃً یہ بات کہے۔ میں اس شخص

کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی۔ اور تنقیص

کہ کتاب حضور سرورِ عالم فخر بنی آدم علیہ السلام کی (مبسٹ البنان صفحہ ۲) دیکھئے مولانا تھانوی صاحب اس مضمون کو بسط البنان میں خود خبیث بت رہے ہیں۔ اس کے باوجود کوئی جاہل، بے وقوف، عقل سے گراہی مولانا تھانوی صاحب پر کھڑکا الزام رکھے گا۔

مولانا سرور احمد صاحب | الحمد للہ کہ مولوی منظور صاحب نے بھی میری بات کی تائید کی۔ بلکہ خود تھانوی صاحب کو پیش کر کے میرے دعوے پر اور جسٹری کرادی۔ میرا یہی دعوے تھا کہ حفظ الایمان کی عبارت کا مضمون خبیث ہے۔ اس کا قائل اسلام سے خارج اور شان رسالت میں تنقیص و توہین کرنے والا ہے۔ مولوی صاحب اور تھانوی صاحب نے بھی بالکل یہی کہا۔ اسی کو اقبالی ڈگری کہتے ہیں۔

عج مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری  
حضرات سامعین غور سے ملاحظہ فرمائیے :-

مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب کے نزدیک اس عبارت میں توہین ہے۔ اور یہ مضمون خبیث ہے۔  
”غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ علیہ السلام کو ہے ایسا ہر پجہ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے“  
مولوی اشرف علی صاحب کی حفظ الایمان کی ناپاک عبارت یہ ہے۔ جس میں بحث ہے :-  
”و اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچے) و جنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (پچھیا، اٹو، گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔“

اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ حفظ الایمان کی عبارت کا یہی مضمون ہے کہ جس



کہ مولوی اشرف علی صاحب بسط البنان میں خبیث بتا رہے ہیں۔ محض لفظی بحث میں  
 الجفا اہل علم کا کام نہیں ہے۔ لفظی بحث کو قطع نظر کرتے ہوئے ہر شخص یہ کہنے کے لیے  
 مجبور ہے کہ ان دونوں عبارتوں کا مضمون بالکل ایک ہے ان میں کسی طرح کا معنوی  
 اختلاف نہیں۔ ایک ہی مضمون کو دو پیرایہ میں ادا کیا گیا ہے۔ مثلاً ایک شخص یہ کہتا  
 ہے کہ جیسا چہرہ مولوی اشرف علی صاحب کا ہے ایسا چہرہ تو اُو۔ اور گدھے کا بھی  
 ہے۔ دوسرا شخص یہ کہتا ہے کہ اس چہرہ میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص  
 ہے ایسا چہرہ تو اُو اور گدھے کا بھی ہے۔ ہر ذی عقل و منصف مزاج بلکہ دیوبندی  
 و باطنی بھی کہے گا کہ ان دونوں عبارتوں کا ایک ہی مضمون ہے۔ اور دونوں میں مولوی  
 اشرف علی صاحب کی توہین ہے۔ حالانکہ پہلی عبارت میں لفظ ایسا اور جیسا دونوں  
 ہیں۔ اور دوسری عبارت میں صرف لفظ ایسا ہے جیسا نہیں ہے۔ اسی طرح حفظ الایمان  
 کی ناپاک عبارت اور بسط البنان کی خبیث عبارت کا مضمون ایک ہی ہے۔ اگرچہ حفظ الایمان  
 کی عبارت میں لفظ ایسا ہے جیسا نہیں۔ اور بسط البنان کی عبارت میں ایسا جیسا دونوں  
 ہیں۔ اتنی توضیح کے بعد بھی اگر کوئی حفظ الایمان کی عبارت میں توہین نہ سمجھے اور مسلمانوں کو  
 دھوکے میں ڈالنے کے لیے یہ کہے کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا ہے جیسا نہیں  
 لہذا اس میں توہین نہیں۔ تو وہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا پکا دشمن اور مولوی اشرف علی  
 کا جانی دوست ہے۔ کہ اس کے نزدیک اشرف علی کے لیے تو ایسا بغیر جیسا توہین  
 ہے و لا یہ نہیں سوجھنا کہ اس میں لفظ ایسا ہے جیسا نہیں ہے۔ مگر حضور اکرم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے لیے ایسا جیسا دونوں ہوں توہین ہے۔ اور اگر جیسا نہ ہو محض ایسا ہو تو  
 توہین نہیں ہے۔ جب اس مثال سے واضح ہو گیا کہ حفظ الایمان اور بسط البنان دونوں

ف حفظ الایمان میں ایسا بغیر جیسا بھی توہین کے لیے ہے اس کی مثال

کی عبارتوں کا ایک ہی مضمون ہے۔ تو ایک عبارت کا حکم یقیناً دوسری عبارت کا حکم قرار پائے گا۔ تھانوی صاحب بسط البنان میں جب اسی مضمون کو خبیث بتا رہے ہیں اور اس کے قائل کو خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ تو حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کا بھی تو یہی مضمون ہے۔ یہ مضمون بھی تھانوی صاحب کے نزدیک ضرور خبیث اور اس کا قائل ضرور خارج از اسلام ہونا چاہیے۔ اب تھانوی صاحب کی یہ صفائی بھی کام نہیں دیتی کہ وہ خبیث مضمون میری مراد نہیں۔ میرے دل میں بھی کبھی اس خبیث مضمون کا خطرہ نہیں گذرا۔

اس لیے کہ تھانوی صاحب خود ہی بسط البنان میں سوال نمبر ۶ کے جواب میں ایسے بہانوں کا رد کر گئے اور ایسے عذروں کی جڑ کاٹ گئے کہ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد و مراحتہ یا اشارۃً یا بات کہے میں اُس شخص کو خارج از اسلام سمجھنا ہوں، دیکھئے تھانوی صاحب نے بسط البنان میں صاف صاف اپنے کفر کا اقرار کر لیا اور میرے فتوے کی تصدیق کر دی۔

ع۔ مدعی لاکھ پیر بھادی ہے گواہی تیری

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کو کفر بتانا، پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین بھی کئے جانا۔ اور مواخذہ کرنے پر انکار کرنا اور صاف ٹکڑ بھی جانا یہ کافروں ہی کا طریقہ ہے۔

قادیانیوں کی جماعت بھی آپ کی جماعت و مایہ پی کی ایک شاخ ہے اُن کو دیکھئے کہ نبی کی توہین کو آپ کی طرح کفر بھی بتاتے ہیں۔ اس کے باوجود حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں طرح طرح کی گستاخیاں اور توہین کرتے ہیں۔ اور لکھ کر آپ کی طرح شائع بھی کرتے ہیں۔ اور مواخذہ کرنے پر آپ کی طرح صاف انکار بھی کرتے ہیں اور ٹکڑ بھی جاتے ہیں۔



ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

ع شرم بادت از خدا و از رسول

مولوی منظور صاحب! اب آپ کو معلوم ہوا کہ مولوی اشرف علی صاحب نے بسط البنان میں اس عبارت کی کوئی صفائی پیش نہیں کی۔ بلکہ حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے کفر کا اقرار کر لیا ہے تو اس بسط البنان نے درحقیقت میرے دعوے کو اور مستحکم کر دیا۔ اور میرے فتوے کی صاف صاف تصدیق کر دی۔ آپ ابھی سے اتنا گھبرا گئے۔ کہ آپ نے یہ نہ سوچا کہ بسط البنان آپ کے لیے اور زیادہ وبال جان ہے۔ اس کو تھانوی صاحب کی صفائی میں پیش کرنا تھانوی صاحب کے کفر کا کھلا اقرار کرنا ہے۔ کیوں مولوی منظور صاحب کیسی کھی پھر بھی آپ مولوی اشرف علی صاحب کی صفائی کے لیے بسط البنان کا نام لیں گے؟ ہرگز نہیں۔ کوئی تاویل ہو تو پیش کیجئے اور میری باتوں کا جواب دیجئے!

مولوی منظور صاحب | میں پہلے حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب و مضمون ظاہر کروں کہ مولانا نے یہ عبارت اپنی کتاب حفظ الایمان میں کیوں لکھی۔ اس کا باعث کیا ہوا؟ اصل یہ ہے کہ زید حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ لکھتا ہے۔ مولانا تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ اسے زید اگر بقول تبرے حضور کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق صحیح ہے تو اب تجھ سے دریافت طلب ہے۔ کہ اس عالم الغیب کا اطلاق اگر اس اعتبار سے ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کل غیوب کا علم ہے تو یہ عقلاً نعتاً باطل ہے اور اگر مطلق بعض غیب کے علم کے اعتبار سے ہے، تو تیرے اصول کی بنیاد پر لازم آتا ہے کہ ہر نیچے اور ہر یا گل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو عالم الغیب کہا جائے۔ تو اس عبارت میں دو باتوں کا بیان ہے۔ ایک یہ کہ کل غیب سوائے خدا کے کسی اور کو حاصل

نہیں۔ یہ تو آپ کو بھی معلوم ہے۔ دیکھیے آپ کے اعلیٰ حضرت خالص الاعتقاد میں صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں۔ ”علم ذاتی اور علم بالاستیجاب محیط تفصیلی یہ اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے“ اب باقی رہی دوسری بات کہ مطلق بعض غیب کا علم ہر انسان بلکہ ہر جانور اور چار پائے بلکہ کائنات کی تمام چیزوں کو حاصل ہے۔ تو اس کا ثبوت بھی اپنے اعلیٰ حضرت سے لینیے۔ ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر فرماتے ہیں:-

”ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ“ پھر چند سطر کے بعد اُسی صفحہ پر فرماتے ہیں ”ایک ایک روحانیت تو ہر ہر نبات ہر ہر جہاد کے متعلق ہے اُسے خواہ اُس کی روح کہا جائے یا کچھ اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے ما من شیء الا و یعلم انی رسول اللہ الامرۃ الجن والانس کوئی شے ایسی نہیں جو مجھ کو خدا کا رسول نہ جانتی ہو سوائے سرکش جن اور انسانوں کے“

خال صاحب کی ان دونوں عیارتوں میں تصریح ہے کہ کائنات کی ہر چیز خدا اور رسول پر ایمان رکھتی ہے اور اللہ عزوجل اور اس کی صفات اور رسول غیب میں۔ بلکہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے ایک صاحب کشف کے گدھے کا قصہ نقل کیا ہے ”ایک گدھا ہے اور اُس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے۔ ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ اُس گدھے سے پوچھا جاتا ہے۔ گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے۔ جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے“ خاں صاحب نے اس قصہ سے نتیجہ نکالا ہے کہ اس گدھے کو کشف تھا۔ ملاحظہ

ہو ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۱۱۔ آپ اپنی طرف سے عبارت حفظ الایمان میں لفظ حیسا نکال کر تو یہی کے معنیوں پیدا کرتے ہو۔ دیکھیے یہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔ آپ کو کسی طرح کے کلام کی اس میں گنجائش نہیں ہے جو مضمون حفظ الایمان کی عبارت کا ہے



وہ مشہور بعینہ آپ کے اعلیٰ حضرت کی کتابوں میں ہے۔ مگر بے حیائی اور بے شرمی کا  
میرے پاس کیا علاج ہے۔

ع بے حیا باش ہر چہ خواہی کن

آپ نے مولوی اشرف علی صاحب کی صفائی  
مولانا سردار احمد صاحب کے لیے بسط البنان کی عبارتیں پیش کی تھیں۔

جب میں نے اپنی تقریر میں نہایت وضاحت کے ساتھ یہ ثابت کر دیا کہ بسط البنان  
اُن کی صفائی کا کوئی کلمہ پیش نہ کر سکی۔ بلکہ بسط البنان نے تو مولوی اشرف علی صاحب  
کے کفر پر اقرا دی ڈگری کر دی ہے۔ تو آپ نے میری اس تقریر کا کوئی جواب نہیں دیا۔  
جس کا صاف یہ مطلب ہے کہ آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔ کہ درحقیقت بسط البنان  
میں مولوی اشرف علی صاحب نے اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔

الچھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں

خود آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

مولوی منظور صاحب! ویر نہ کیجئے۔ مجمع کے سامنے علانیہ تھانوی صاحب کے کفر  
کا اقرار کر کے توبہ کیجئے تاکہ دوسری بحث شروع ہو، اور آپ نے اس دفعہ پھر اپنی  
پہلی تقریر کا اعادہ کیا ہے اور میری تقریر کا جواب نہیں دیا ہے۔ مولوی صاحب! وقت  
قیمتی چیز ہے، اسے ضائع نہ کیجئے۔ جواب دیجئے یا صاف صاف تھانوی صاحب کے  
کفر کا اقرار کیجئے۔ جن باتوں کا ذکر دیا ہے۔ اُس کے اعادہ کا کوئی حاصل نہیں ہے۔  
مجمع بخوبی آپ کی کمزوری کا احساس کر رہا ہے۔ بحث توبہ ہے کہ تھانوی صاحب نے  
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو جیسا بچوں اور پانکھوں بلکہ جانوروں  
اور چار پاؤں کا علم بتایا ہے۔ اور یہ تو میں د کفر ہے۔ آپ اس کو تو چھوٹے بھی نہیں  
بلکہ ایک غیر متعلق بحث کر کے اپنا وقت گزارنا چاہتے ہیں۔ اور اس سے آپ کی

غرض محض یہ ہے کہ کسی صورت سے بحث توہین بیچ جائے اور مولوی اشرف علی کے کفر پر پردہ پڑا دے۔ آپ تو تھانوی صاحب کے وکیل بننے کے معنی ہیں۔ خود آپ کا مؤکل اس کے جواب سے ہمیشہ عاجز رہا۔ آپ بے چارے کیا کریں گے۔ آپ عجز کا اقرار کریں یا نہ کریں مجمع ضرور آپ کے عجز کو اچھی طرح محسوس کر رہا ہے۔ باقی رہا آپ کا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خالص الاعتقاد کی عبادت پیش کرنا تو وہ اس بحث سے بالکل غیر متعلق ہیں۔ ہمارا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا علم غیب اللہ عزوجل کے علم غیب کے برابر ہے اس میں آپ کا گفتگو کرنا آپ کے عجز کی کھلی دلیل ہے اور آپ نے اعلیٰ حضرت قبلہ سے صاحب کشف کے گدھے کا واقعہ نقل کیا تو اس سے حفظ الایمان کی عبارت کو کیا فائدہ پہنچا؟ ملاحظات میں یہ مضمون کہاں ہے؟ کہ ”بعض علوم غیبیہ میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو گدھے کو بھی حاصل ہے“ جب اس میں یہ مضمون نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے۔ تو پھر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا کلام آپ کو کیا مضید ہے۔ مولوی صاحب آپ اتنا گھبرا جاتے ہیں کہ بالکل بے متعلق کلام کو اپنی دلیل سمجھنے لگتے ہیں اور آپ کو مجمع کے سامنے مسجد میں علانیہ سفید جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی کس کتاب میں وہ مضمون ہے جو کہ حفظ الایمان میں ہے۔ دیکھیے آپ کا جھوٹ مجمع کے سامنے ظاہر ہو جاتا ہے آپ کہتے ہیں کہ حفظ الایمان میں لفظ جیسا نکال کر توہین کے معنی کیوں پیدا کرتے ہو؟

مولوی صاحب! میں نے اپنی تقریر میں نہایت وضاحت سے ثابت کیا تھا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا بغیر جیسا یعنی توہین کے لیے ہے۔ آپ نے میری اس تقریر

---

عہ اس کتاب میں اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز نے مسئلہ علم غیب کے متعلق عجیب تحقیق فرمائی ہے دیکھنے سے ایمان نازدہ ہوتا ہے۔



کا جواب نہ دیا۔ بلکہ اپنی رد کی ہوئی بات کو دوبارہ بیان کیا۔ یہ آپ کے فرار کی روشن دلیل ہے۔ لیجئے میں اپنے مدعی کی وضاحت کے لیے ایک اور مثال پیش کرتا ہوں۔ کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی انثرغلی کی بعض علوم میں کیا تخصیص ہے ایسا علم تو پاگلوں اور جانوروں اور گدھوں کو بھی ہے، کوئی دیوبندی اس کے جواب میں کہے کہ اس عبارت میں مولوی انثرغلی علی کی توہین ہے۔ اس لیے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جیسا علم مولوی انثرغلی کو ہے ایسا علم پاگلوں جانوروں گدھوں کو بھی ہے۔ وہ کہنے والا یہ تاویل کرے کہ اس عبارت میں لفظ ایسا ہے لفظ جیسا نہیں ہے تم خواہ مخواہ لفظ جیسا کو اپنی طرف سے نکال کر توہین کے معنی پیدا کرتے ہو۔ تو کیا دیوبندی اُس کی یہ تاویل سُن لیں گے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں۔ تو اس ناپاک عبارت حفظ الایمان میں تم ایسی تاویل کیوں گڑھتے ہو؟ جو کہ تمہارے نزدیک بھی مقبول نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اے وہابیو! تمہارے دل میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی تعظیم ہی نہیں کہ تمہیں توہین ہو جیسے۔ آپ نے جو اس وقت تقریر کی ہے اُس پر میرے یہ سوالات وارد ہوتے ہیں۔ ان سب کے جوابات دیجئے۔ ابھی آپ کی رہی سہی لیاقت کھلی جاتی ہے :-

(۱) حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟

(۲) اگر تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں توہین ہے یا نہیں؟

(۳) کیا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کہیں یہ لکھا ہے کہ ”حضور کے علم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو ہر بچے اور ہر پاگل اور گدھے وغیرہ کو بھی حاصل ہے“ اگر آپ میں صداقت و راستبازی کا شائبہ بھی ہو تو بہت جلد اعلیٰ حضرت قبلہ کی عبادت پڑھیے!

(۴) حفظ الایمان میں زبید کا یہ اصول کہاں لکھا ہے کہ جس کو مطلق غیب کا علم حاصل ہو اُس پر عالم الغیب کا اطلاق ہوگا۔ ذرا وہ عبارت پڑھ کر سنائیے!

(۵) حکم اور اطلاق میں کیا فرق ہے؟ جس عبارت میں توہین ہے اُس عبارت میں حکم کا ذکر ہے یا اطلاق لفظ عالم الغیب کا!

(۶) النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا تہ علم الغیب۔ فعلم علم الاولین والآخرین وما کان وما یکون۔ فعلمت ما فی السموات والارض۔  
گرچہ ہر غیبی خدا مارا نمود

ان چاروں مثالوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم ہے یا نہیں؟ اگر حکم ہے اور یقیناً ہے، تو مولوی اشرف علی صاحب کی دلیل سے اس حکم کی نفی ہوتی ہے یا نہیں؟

(۷) سائل نے سوال میں عقیدہ دریافت کیا ہے یا محض اطلاق لفظ۔ ان سب سوالات کے جوابات اگر آپ دے دیں تو آسانی سے آپ کے اور ہمارے نزاع کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ آپ مجمع عام میں علانیہ اقرار کریں گے کہ واقعی مولوی اشرف علی صاحب کی اس ناپاک عبارت میں کھلی توہین ہے۔ مگر انصاف شرط ہے۔ آپ میری تقریر کا جواب نہیں دیتے ہیں بلکہ ادھر ادھر کی باتوں میں وقت گزارتے ہیں۔ اپنی اس عادت کو ترک کیجئے اور میرے سوالات

۱۔ جیسا کہ تفسیر خازن و تفسیر معالم میں ہے۔

۲۔ جیسا کہ امام علامہ ابن حجر مکی نے ام القریٰ کی تشریح الفضل القرنیٰ میں تحریر فرمایا۔

۳۔ صحیح ترمذی شریف و دیگر کتب احادیث میں یہ حدیث ہے۔

۴۔ شری شریف میں ہے۔



کے جوابات دیجئے اور کوئی اور تاویل ہو تو پیش کیجئے !

مولوی منظور صاحب | آپ اپنی تقریر میں یہ ضرور کہتے ہیں کہ میں نے آپ کی تقریر کا جواب نہیں دیا ہے، حالانکہ میں نے جواب دیا

آپ کی ہر بات کا۔ مولوی صاحب آپ کی عقل بڑی ہے یا بھینس۔ آپ میں ذرا بھی حیا و خرم نہیں۔ آپ کی مثال تو اُس عورت کی ہے جس کو اُس کے خاوند نے بہت مارا۔ اور پھر بھی اُس عورت نے کہا کہ میں ماری نا۔ اس طرح تو آپ کو قیامت تک ہرانا مشکل ہے۔ آپ کسی طرح ہار نہیں سکتے۔ لیجئے میں آپ کے سوالات کے جوابات دیتا ہوں۔

حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔ اگر اس عبارت میں ایسا کے معنی تشبیہ کے ہوتے، تو میں بھی اس کی تصدیق کرتا کہ اس میں واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہے اور کفر ہے بلکہ ایسا کے معنی اس عبارت میں اتنا اور اس قدر کے ہیں یعنی ایسا بیان مقدار کے لیے ہے۔ دیکھیے اردو کے مشہور و معروف ادیب امیر مینائی مرحوم اپنی مشہور کتاب ”امیر اللغات جلد دوم کے صفحہ ۳۰۲ پر لفظ ایسا کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں ایسا (معنی) اتنا، اس قدر فرقہ۔ ایسا مارا کہ ادھ مٹا کر دیا ہے

اُس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف صاف زنا پررنگان ہے موج شراب کا (برق) اس کے بعد اسی لفظ ایسا کے تین معنی اور لکھے ہیں جن کا پڑھ کر سننے کی چنداں حاجت نہیں اس کے علاوہ اہل زبان برابر اپنے محاورات میں کہتے ہیں کہ اللہ

ف فاضل تابعی کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو توہین ہے اور کفر ہے۔

تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ تو کیا نفوذ باللہ اُس کی قدرت کو کسی قدرت سے تشبیہ دینا مقصود ہوتا ہے۔ ایسے ہی اس جگہ ایسا کے معنی تشبیہ کے نہیں بلکہ اس عبارت میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ ہاں ایسا تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے۔ مگر اُس وقت اس کے ساتھ لفظ جیسا کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ اور چونکہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا ہے اور جیسا نہیں ہے۔ لہذا اُس میں ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔ لفظ جیسا نکال کر آپ نے اپنی مکاری کا ثبوت دیا ہے۔ اور غائب و خاسر ہونے کا سامان مہیا کر لیا ہے۔

تھانوی صاحب کی یہ عبارت بالکل بے عبارت ہے۔ اس عبارت کی توضیح میں پہلے کر چکا ہوں البتہ ایسا کے ساتھ جیسا بھی ان کی عبارت میں ہوتا تو ہم بھی خود اقرار کرتے کہ اس عبارت میں توہین ہے اور تھانوی صاحب پر آپ کا فتویٰ صحیح و درست ہے۔ یہ آپ کی خوش فہمی ہے کہ آپ مولانا پر خواہ مخواہ توہین کا الزام لگاتے ہیں۔

یہ آپ کی تمذیب ہے کہ آپ نے لچھے دار  
**مولانا سر دار احمد صاحب** گستاخی کے الفاظ اور توہین آمیز کلمات سے

مجھے یاد کیا ہے۔ ایسی بخش کلامی آپ ہی کو مبارک۔ آپ مجھے جو چاہیں گالی دیں میں برداشت کرنے کو تیار ہوں، مگر آقاؐ کے دو عالم نور مجسم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گالیاں دینے سے باز رہیں آپ کے پیشواؤں نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں جو منہ بھر کر گالیاں دی ہیں اور طرح طرح کی توہینیں اور گستاخیاں لکھ کر دنیا میں شائع کی ہیں اُس سے آپ سچے دل سے توبہ کر لیں۔ بس میرا اصل مطالبہ یہی ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ ”میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا ہے“ لہذا انصاف!

ف فاضل تالیفی کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں۔



خدا نے عزوجل کا خوف کیجئے، مسجد ہے جھوٹ نہ بولئے۔ دیکھیئے آپ نے تھانوی صاحب کی صفائی کے لیے بسط البنان پیش کی تھی میں نے نہایت وضاحت کے ساتھ یہ ثابت کیا کہ بسط البنان نے تو مولوی اشرف علی صاحب کے کفر پر اقراری ڈگری کر دی۔ آپ نے اس کا قطعاً جواب نہ دیا اور مجمع نے بھی اسے بخوبی سمجھ لیا۔ اس کے بعد آپ نے حاضرین جلسہ کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کے کلام کو صفائی میں پیش کیا۔ اس کا میں نے رد کیا اور ثابت کر دیا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کے کلام کو حفظ الایمان کی ناپاک عبارت سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اسے پیش کرنا موضوع مناظرہ و بحث سے آپ کا بھاگنا ہے۔ میری اس تقریر کا بھی آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اور سنیئے میں نے آپ سے سات سوالات کئے۔ جن میں سے آپ نے پہلے اور دوسرے سوال کے جواب کا نام لیا۔ اور باقی پانچ سوالات کے جوابات مبہم۔ پھر آپ کس مونہ سے کہتے ہیں ”کہ میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا“ کیا آپ کی اصطلاح میں جواب نہ دینے کے معنی جواب دینے کے ہیں شرم! شرم! شرم!!

آپ نے لفظ ایسا کے چند معنی بیان کرنے میں اپنا وقت بیکار گزارا۔ اس کی کیا حاجت تھی۔ یہ کون کتنا تھا کہ لفظ ایسا کے فقط ایک ہی معنی تشبیہ کے آتے ہیں۔ ہر اُردو خواں جانتا ہے۔ کہ ایسا کہیں تشبیہ کے لیے آتا ہے، کہیں بیان مقدار کے لیے، کہیں توصیف کے لیے، لیکن یہاں بحث صرف اتنی بات پر ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا کس معنی کے لیے ہے میں کتنا ہوں کہ اس عبارت میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ ایسا یہاں بیان مقدار کے لیے ہے۔ یعنی ایسا کے

ف عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہوں تب بھی تو ہیں باقی رہتی ہے۔

معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اس صورت میں توہین پھر بھی باقی رہی بلکہ اور زیادہ واضح اور روشن ہو گئی۔ سُنئے میں حفظ الایمان کی عبارت پڑھتا ہوں۔  
 ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اتنا اور اس قدر علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچے) و جنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم و کچھیا، اُتو، گدھے وغیرہ کے لیے بھی حاصل ہے، تو اب ہر ایک اُردو خواں اپنے ایمان والے دل سے فتوے لے کہ اس میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں کیسی صریح توہین ہو گئی۔ اس عبارت کا اب صاف یہ مطلب ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا علم شریف اتنا ہے جتنا بچوں، پاگلوں، جانوروں، چار پالیوں کا۔ والعیاذ باللہ من ذالک۔

یہ فرقہ واپہر ہی کی خصوصیت ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان اقدس میں ایسی صریح توہین کرتے ہیں اور مونہ بھر کر کھلی گالی دیتے ہیں۔ آپ نے تاویل کی تھی کفر سے بچنے اور بچانے کے لیے۔ مگر آپ کی تاویل سے توہین اور دوبالا ہو گئی۔ یہ سب آپ کی بے حیا و ہایت کے جلوے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہا بیت پر کفر عاشق ہے۔ اب باقی رہا آپ کا یہ فقرہ کہ ”اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے“ اس میں واقعی لفظ ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔ لیکن اس فقرہ کو حفظ الایمان کی عبارت سے کیا نسبت۔ یہ اس کی نظیر نہیں بلکہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر اسی فقرہ کی اس طرح ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب جیسا گستاخ و بے ادب شخص کہے کہ ”اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ یہ قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قدرت سے مراد کُل قدرتیں ذاتی اور عطائی میں یا بعض۔ اگر بعض قدرتیں مراد ہیں تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسی قدرت تو زید و عمر و بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اور اگر کُل قدرتیں مراد ہیں تو یہ عطا و نفعاً باطل ہیں۔



اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے قدرت ذاتی ہے قدرت عطائی نہیں، اس عبارت میں بتائیے کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟ جناب نے ایک نیا قاعدہ یہ بیان کیا ہے کہ لفظ ایسا کے ساتھ جب تک لفظ جیسا نہ ہوگا تو ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہوگا اور توہین نہیں ہوگی۔ آپ اُدو کے محاورہ سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں اولاً یہ بتائیے کہ یہ قاعدہ کس نے لکھا ہے؟ ثانیاً اگر آپ کی بات مان بھی لی جائے تو ایسا کے تشبیہ ہونے کے لیے جیسا ایک لفظی قرینہ ہے جبکہ حرف تشبیہ کے محذوف ہونے سے تشبیہ کے معنی باقی رہتے ہیں مثلاً کوئی کتے زید شیر ہے یعنی شیر جیسا بہادر ہے تو ایک لفظی قرینہ کے حذف ہونے سے کیسے تشبیہ کے معنی جاتے رہیں گے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ جیسا کے علاوہ کوئی اور قرینہ تشبیہ کا موجود ہو جیسا کہ یہاں پر ہے، یعنی تخصیص کی نفی اور شرکت کا اثبات۔ ثالثاً آپ کے مدرسہ دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں صفحہ ۱۱۱ پر اسی ناپاک عبارت کی بحث میں لکھا ہے۔ دو لفظ ایسا تو تشبیہ کا کلمہ ہے، آپ نے بیان کیا کہ ایسا بغیر جیسا تشبیہ کے لیے نہیں آتا۔ اور آپ کے دیوبند کے صدر بتا رہے ہیں کہ اس عبارت میں ایسا تشبیہ کا ہے، حالانکہ یہاں لفظ جیسا نہیں ہے۔ تو بتائیے کہ آپ دونوں میں سے کون جھوٹا ہے اور کون سچا؟ رابعاً اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کا علم جانوروں، چار پاؤں کے علم ایسا ہے کہے کہ اس میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس پر کیا قرینہ ہے اور اس میں مولوی اشرف علی کی توہین ہے کہ نہیں؟ اگر کہو ہے تو اس میں لفظ ایسا کے ساتھ لفظ جیسا نہیں ہے۔ اور اگر کہو نہیں تو کیا آپ بطیب

فنا فاضل نابلقی کی اُدو کے محاورہ سے جنابت۔

فنا صدر دیوبند کے نیک دیک عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے۔

خاطر اجازت دیتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب کو اسی طرح لکھ کر چھاپا کریں آپ کو اور آپ کے کسی دیوبندی کو ناگوار تو نہیں ہوگا۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ ”اگر اس عبارت میں ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہے اور کفر ہے“ آپ کے دیوبند کے صدر بیان کرتے ہیں کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے جیسا کہ گمراہ اور سنی الشہاب الثاقب کے صفحہ ۱۱۳ پر ہے ”معرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعصیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے“ انصاف کیجئے آپ بیان کرتے ہیں کہ ایسا تشبیہ کا ہو تو توہین ہے اور کفر ہے۔ آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد بتا رہے ہیں کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے تو جو معنی دیوبند کے صدر بتا رہے ہیں اُس کی بناء پر آپ نے مولوی اشرف علی کے کافر ہونے کا اقرار کر لیا۔ کیسے مولوی منظور صاحب کیا رائے ہے؟

ع مدعی لاکھ پبھاری ہے گواہی تیری

آپ پر حجت تمام ہو گئی۔ مجمع میں علانیہ تھانوی صاحب کے کفر کا اقرار کیجئے اور توبہ کیجئے۔ تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔ دیکھئے میرے سات سوالات پہلے صفحے اور سات یہ ہیں:-

(۱) حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا اگر اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہے

تو اس سے توہین ہوئی یا نہیں؟

(۲) عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے متعین ہونے پر

کیا دلیل ہے؟ بیان کیجئے۔

ف مولوی منظور کا اقرار کہ جو معنی ایسا کہ صدر دیوبند نے بیان کئے ہیں اس معنی کی بناء پر اشرف علی کافر ہے۔



(۳) اس عبارت میں ان الفاظ سے کہ وہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے، "صراحتہ" تخصیص کی نفی اور شرکت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا ایسا کے معنی تشبیہ متعین ہونے پر یہ صریح قرینہ ہے یا نہیں؟

(۴) واللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ یہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر ہے یا نہیں؟  
(۵) تھانوی صاحب جیسے گستاخ کا فوٹو عبارت حفظ الایمان کی نظیر ہے یا نہیں؟  
(۶) اور اس فوٹو میں اللہ تعالیٰ کی توہین ہے یا نہیں؟

(۷) اس فوٹو پر دستخط کیجئے۔ اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی اشرف علی کی کیا تخصیص ہے؟

ایسا (اتنا) اور (اس قدر) علم توحید و عمر و بلکہ ہر صی (بچے) و جنون (پاگل) بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ اور چار سوال میری تقریر میں صراحتہ ہیں اور چار ضمناً ہیں۔ یہ پندرہ سوالات ہوئے۔ ان سوالات کے اور پہلے سوالات کے جوابات دیجئے!

میں نے بہت مناظرین کو دیکھا مگر آپ جیسے جیسا  
مولوی منظور صاحب | دے شرم کسی کو نہ دیکھا۔ میں آپ کی تقریر کا جواب  
دیتا ہوں مگر آپ نہایت بے حیائی و بے شرمی سے اپنی ہر تقریر میں یہ ضرور کہتے ہیں

عہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقول زیر صبح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قدرت سے مراد کُل قدرتیں ہیں ذاتی اور عطائی یا بعض اگر بعض قدرتیں مراد ہیں تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسی قدرت توحید و عمر و بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اگر کُل قدرتیں مراد ہیں تو یہ عقلاً نقلاً باطل ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے قدرت ذاتی ہے قدرت عطائی نہیں۔

کہ میں نے آپ کی تقریر کا جواب نہیں دیا۔ میرا ایمان ہے کہ میرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا یقیناً کافر ہے۔ آپ نے اس دفعہ مولوی اشرف علی صاحب کی شان میں گستاخانہ الفاظ کہے کہ ”مولوی اشرف علی صاحب کا علم جانوروں چار پاؤں کے علم ایسا ہے“ جو شخص ایسے الفاظ مولوی اشرف علی صاحب کی شان میں کہے وہ بے ادب ہے، گستاخ ہے اُس کو اپنے دماغ کا علاج کرانا چاہیئے۔ اور میں نے عرض کیا تھا کہ حفظ الایمان کی عبارت میں ایسا بمعنی اتنا اور اس قدر ہے۔ آپ اس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس صورت میں بھی توہین باقی رہتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس میں اب توہین نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ حفظ الایمان کی اس عبارت میں یہ بحث ہی نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قدر علم غیبیہ عطا فرمائے گئے تھے اور کوئی دوسرا ان میں آپ کا شریک ہے یا نہیں۔ بلکہ تھانوی صاحب کا مدعا صرف یہاں پر یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب گناہ درست نہیں۔ اور اس پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ دوسری دلیل میں اس جگہ گفتگو ہے۔ اس کی میں توضیح پہلے کر چکا ہوں۔ آپ نے جو مولوی اشرف علی صاحب کی مثال دستخط کرنے کے لیے پیش کی ہے اس میں مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہے۔ بے وقوف و جاہل ہے وہ شخص جو کہ مولانا تھانوی صاحب کی اس طرح توہین کرے۔ دیکھیے عبارت حفظ الایمان کی نظیر میں بیان کرتا ہوں۔ فرض کیجئے کہ کسی ملک کا بادشاہ بہت بڑا فیاض ہے، ہزاروں محتاجوں اور مسکینوں کو کھانا کھلاتا ہے۔ اب کوئی احمق کہے کہ میں اس بادشاہ کو رازدق کہوں گا۔ اس پر کوئی دوسرا شخص مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ہی کو فرض کر لیجئے یہ کہے کہ تم جو اس شخص کو رازدق کہتے ہو تو اس اعتبار سے کہتے ہو کہ ساری مخلوق کو رازدق دیتا ہے یا اس اعتبار سے کہ وہ بعض مخلوق کو رازدق دیتا ہے۔ اگر کہو کہ کل مخلوق کو رازدق دینے کی وجہ سے ہے تو یہ یقیناً باطل ہے۔ اور اگر کہو کہ بعض مخلوق کو رازدق



دینے کے اعتبار سے۔ تو اس میں اُس بادشاہ کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا فرق دینا تو غریب سے غریب انسان بلکہ ہر جانور اور چوپایہ (درغی، آٹو، گدھا، بندر وغیرہ وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ ان سب کو راندق کہا جائے۔ غور کیا جائے کہ اس مثال میں اُس فیاض بادشاہ کی کہاں توہین ہوتی ہے؟ مولوی صاحب! مجھے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سے اس لیے محبت ہے کہ وہ متبع سنت ہیں۔ آپ کیا جانیں کہ وہ کیسے مقدس بزرگ ہیں۔ دیکھیے عبارت حفظ الایمان بالکل بے غبار ہے۔ میں صبح سے اس کی توضیح کر رہا ہوں۔ مگر آپ معلوم ہوتا ہے کسی طرح تسلیم کرنے والے نہیں ہیں۔ اب اس کا میرے پاس کیا علاج ہے۔

**مولانا سر دار احمد صاحب** | دہلیہ کے فرقہ میں آپ کی بہت شہرت سُنا کرتا تھا تو کیا آپ کی شہرت کا سب سے بڑا یہی سبب ہے کہ آپ سوالات کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ اور محض ادھر ادھر کی باتوں میں اپنے وقت کو پورا کرنا جانتے ہو۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ جمع پر نظر ہو گیا کہ آپ میرے سوالات کے جوابات سے عاجز و فاجر ہیں۔ پھر آپ کا بار بار یہ کہنا کہ عبارت حفظ الایمان بالکل بے غبار ہے۔ یہ جملہ میرے جملہ سوالات کا جواب نہیں ہے۔ اور نہ آپ کے صرف یہ کہہ دینے سے بے غبار ہو سکتی ہے۔ آپ نے پہلے بیان کیا کہ لفظ ایسا کے ساتھ لفظ جیسا نہ ہو تو وہاں ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہوتا۔ میں نے آپ کی اس بات کا رد کیا، اور مجمع کے سامنے ثابت کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے۔ اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں مزین توہین و گستاخی ہے۔ مگر آپ نے لوگوں کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے اس کا کھلا اقرار نہ کیا اب جو میں نے مولوی اشرف علی صاحب کے بارے میں ایسا بغیر جیسا کی مثال پیش کی، تو آپ بلکہ آپ کی تمام جماعت دہلیہ جو آپ کے ساتھ ہے

بے چینی میں ہے۔ آپ نے نہایت جوش میں آکر کہا کہ اس میں تھانوی صاحب کی  
 توہین ہے۔ حالانکہ اس مثال میں لفظ ایسا ہے اس کے ساتھ لفظ جیسا نہیں ہے  
 یہاں پر نہ آپ کوئی عذر سُنتے ہیں۔ اور نہ البتہ جیسا کا قاعدہ یاد رکھتے ہیں۔ بات  
 کیا ہے بات یہ ہے کہ آپ اور آپ کی تمام جماعت و ماہیہ کا ایمان مولوی اشرف علی  
 پر ہے۔ اسی لیے مولوی اشرف علی کے بارے میں کلمہ گستاخی سُننا آپ کو بلکہ تمام  
 و ماہیہ کو ایک منٹ کے لیے بھی گوارا نہیں ہے۔ مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
 شانِ اقدس میں آپ اور آپ کی جماعت و ماہیہ کے پیشواؤں نے کھلی توہینیں  
 اور گالیاں اور گستاخیاں لکھ لکھ کر دُنیا میں شائع کیں یہ آپ کو بالکل ناگوار نہیں گذرا۔  
 آپ محض حاضرینِ جلسہ کو مغالطہ میں ڈالنے کے لیے بار بار یہ کہتے ہیں کہ ہمارا عقیدہ  
 ہے اور توہین ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ کیا یہ فتوے اور دلوں کے  
 لیے ہے؟ آپ کے پیشوا جو چاہیں حضور پر فود شفیع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان  
 میں گالیاں بکیں، گستاخیاں کریں، توہینیں کریں اُن کے لیے نہیں ہے۔ کاش!  
 آپ کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوتا، تو آپ ہرگز آج حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کی توہین کرنے والے کی حمایت میں نہ آتے! ادھر تو آپ کہتے ہیں کہ مدینہ طیبہ کی خاک  
 پاک کی توہین کرنے والا کافر ہے، اور ادھر وہ شخص جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے  
 لیے پاگلوں، جانوروں، چارپایوں کا سا علم بتاتا ہے اُسے آپ اپنا پیشوا اور ہمنما تصور  
 کرتے ہیں۔ یہ دورنگی چال چھوڑیئے اور کھڑے نہ ہو کیجئے! آپ نے اس دفعہ جو بادشاہ  
 کی مثال پیش کی ہے۔ تو وہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر نہیں۔ اس لیے کہ آپ نے خود  
 بیان کیا کہ بعض علم غیب ہر مخلوق کو حاصل ہے۔ مگر عالم الغیب کا اطلاق مخلوق پر نہیں  
 کیا جاتا، تو کیا آپ اور آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کے نزدیک ہر مخلوق جانور،  
 چاند پایہ، گدھا، اُٹو، مرغی، بچھا، کتیا وغیرہ وغیرہ بعض مخلوق کو رزقِ ربی ہے۔ محض



لفظ رازق کا اطلاق ہی منع ہے۔ شرم

سے بہیں تفاوت راہ از کجا است تا بجا

ہاں تھانوی صاحب جیسا گستاخ اگر یوں کہے کہ اگر بعض احسانات مراد ہیں تو اس میں اس بادشاہ کی کیا تخصیص ہے ایسا احسان کہ تاؤزید و عمرو بلکہ بچوں، یا لگوں، جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے اس میں بے شک اُس بادشاہ کی توہین ہے۔ میں نے مولوی اشرف علی صاحب کا ایک نوٹ دستخط کے لیے پیش کیا تھا اُس پر آپ نے دستخط نہیں کیے اور آپ نے کہا کہ اس میں تھانوی صاحب کی توہین ہے۔ آپ زبان سے ہر احمقہ توہین کا اقرار کہیں یا نہ کہیں۔ مگر آپ کے انکار سے مجمع پر روشن ہو گیا کہ درحقیقت آپ کے نزدیک بھی عبارت حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے۔ مگر شرم کے مارے آپ اس کا اقرار نہیں کرتے!

مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ حفظ الایمان

کی اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہیں ہے۔

(والعیاذ باللہ تعالیٰ)

و اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی

اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا

(اتنا اور اس قدر) علم تو زید و عمرو بلکہ

ہر صبی (بچے) و جنوں (پانگل) بلکہ جمیع

جوانات و بہائم (بچھیا، اُتو، گدھے،

و غیر ہا) کے لیے بھی حاصل ہے۔

و اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی

اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا

(اتنا اور اس قدر) علم تو زید و عمرو بلکہ

ہر صبی (بچے) و جنوں (پانگل) بلکہ جمیع

جوانات و بہائم (بچھیا، اُتو، گدھے،

و غیر ہا) کے لیے بھی حاصل ہے۔

مولوی صاحب! آپ کے نزدیک پہلی عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب

کی توہین کیوں ہے؟ اسی لیے کہ اُس عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب کے علم کو بچوں اور پانگلوں اور جانوروں اور چارپائیوں کے علم کے برابر بتایا گیا ہے (کہ ایسا آپ کے قول کی بناء پر انا اور اس قدر کے معنی میں ہے) اب ذرا حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کو بھی دیکھیے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں لکھی گئی ہے۔ اُس میں بھی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں اور پانگلوں اور جانوروں اور چارپائیوں کے علم کے برابر بتایا گیا ہے۔ کیا اس میں آپ کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہیں؟ آپ کے دل میں ایمان ہو تو ہین سوچھے، بے ایمانوں کو کیا سوچھے!

ع شرم بادت از خدا و از رسول خدا ﷺ

حاضرین جلسہ پر واضح ہو گیا کہ میرا فتوے صحیح ہے اور عبارت حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے۔ آپ نے بھیجے سے ایٹری چوٹی کا زور لگایا، مگر اس ناپاک عبارت کی صفائی میں کچھ پیش نہ کر سکے۔ جب خود مولوی اشرف علی صاحب ہمیشہ ہمیشہ اس سے عاجز رہے تو آپ بے چارے کیا کر سکتے ہیں۔ اس مرتبہ آپ نے مولوی اشرف علی کی سوانح عمری پیش کہ فی شروع کردی۔ آپ اُن کی حالت زاد کو ہمارے سامنے پیش کیا کرتے ہیں ہم اُن کو خوب جانتے ہیں۔ یہ مُہربی توہین جنہوں نے اپنے ایک مرید کو اپنا کلمہ پڑھنے کی ترغیب دلائی۔ پسند تو اُس نے خواب ہی میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کہا تھا۔ پھر سیاری میں بھی دن بھر ہی کلمہ پڑھا اور اشرف علی کو رسول اللہ کہا۔ پھر وہ وہ شریف پڑھا تو یوں پڑھا اللھم صل علی سیدنا ونبیننا و مولانا اشرف علی۔ اس پر آپ کے تھانوی صاحب اُس مرید کو نہ کچھ سرزنش کرتے ہیں نہ نہ جرم تو بیج کرتے ہیں۔ بلکہ بجائے اس کے اُس کو تسلی دیتے ہیں اور صاف کہتے ہیں۔ کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو۔ وہ (اشرف علی) متبع سنت ہے۔ کیا جو شخص اپنا



کلمہ پڑھوائے، اپنے کو رسول اللہ کہلوائے، آپ ایسے ہی کو بزرگ اور متبع سنت کہتے ہیں ایسا بزرگ آپ اور آپ کی جماعت وہابیہ اور آپ کے بھائی قادیانیوں ہی کو مبارک ہو!

مولوی اشرف علی صاحب نے نہ صرف اُس مرید کو بلکہ تمام مریدوں کو جسارت و جرات دلائی۔ وہ کون مرید ہے جو پیر کے متبع سنت ہونے کی تسلی حاصل کرنا نہیں چاہتا۔ یہ تعلیم ہے کہ سارے مرید مولوی اشرف علی کو نبی اور رسول کہا کریں اسی لیے اس واقعہ اور جواب کو چھاپ کر مریدین میں شائع کیا تاکہ اور مرید بھی اس راستہ پر آئیں دلائل و قوت الا باللہ العلی العظیم۔

میں نے مولانا اشرف علی صاحب کے متعلق کہا تھا کہ **مولوی منظور صاحب** وہ متبع سنت ہیں۔ آپ کو بہت بُرا معلوم ہوا، حتیٰ کہ آپ نے اُن کے ایک مرید کا واقعہ بھی نقل کیا جس سے آپ کا مقصود مولانا تھانوی صاحب پر اعتراض کرنا ہے، حالانکہ اگر آپ نے اُس واقعہ کو خود سوچا ہوتا تو آپ کو اُسی میں اعتراض کا جواب بھی مل جاتا۔ دیکھیے اصل واقعہ یہ ہے:-

”دیکھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی ”جگہ حضور کا نام“ لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھنا چاہئے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے“ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی، تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور مجھ پر چند شخص حضور کے پاس تھے، لیکن

اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی۔ کہ میں کھڑا کھڑا بوجھ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر  
 گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر  
 کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا، لیکن بدن میں بدستور  
 بے بسی تھی اور وہ اثر ناطاقی بدستور تھا، لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا یہ  
 خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا، تو اس بات کا  
 ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے، اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی  
 نہ ہو جاوے ہاں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کہ وٹ لپٹ کر کلمہ شریف کی  
 غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں  
 لیکن پھر بھی یہی کہتا ہوں۔ اللہم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی  
 حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے  
 قابو میں نہیں اُس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت یہی  
 خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں  
 تک عرض کروں؟ یہ واقعہ تھا اس کا جواب مولوی اشرف علی صاحب نے یہ دیا۔  
 ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعوذ تعالیٰ متبع  
 سنت ہے“ ۲۴۔ شوال ۱۳۳۵ھ (الامداد باب ۸۔ صفحہ ۳۳۹ھ)  
 مولانا تھانوی صاحب کا دامن آپ کے اعتراض سے پاک ہے۔ دیکھیے  
 اُس مرید نے مولوی اشرف علی صاحب کا کلمہ پڑھا، اُس نے مولانا اشرف علی صاحب  
 کو نبی اور رسول کہا، درود شریف پڑھتے وقت اللہم صل علی سیدنا و  
 نبینا و مولانا اشرف علی کہا، یہ سب کچھ مجھے تسلیم ہے، مجھے اس سے انکار نہیں  
 ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ اُس نے مولانا اشرف علی صاحب کو نبی و رسول خواب کی حالت  
 میں کہا ہے یا بیداری کی حالت میں۔ اور بیداری کی حالت میں اُس نے اپنے اختیار



سے کہا ہے یا مجبوری اور بے اختیاری کی حالت میں۔ اُس واقعہ سے ظاہر ہے کہ پہلے اُس مرید نے مولانا اشرف علی صاحب کو رسول خواب کی حالت میں کہا ہے، پھر بیداری کی حالت میں اگرچہ دن بھر اُس نے مولانا اشرف علی صاحب کو رسول کہا ہے اور اُن کو نبی کہہ کر دود بھی پڑھا ہے مگر وہ بے چارہ اپنے اختیار میں نہ تھا وہ بیان کرتا ہے کہ میں مجبور تھا میری زبان میرے قابو میں نہ تھی۔ تو آپ ہی بتائیے کہ جو شخص بغیر قصد و اختیار مولانا اشرف علی صاحب یا کسی اور مولوی کو نبی و رسول کہے تو اُس کا کیا قصور ہے، قصور جب ہوتا، گنہگار اُس وقت ہوتا جب زبان اُس کے اختیار میں ہوتی۔ شخص غلطی ہے اور غلطی پر کوئی گناہ نہیں ہوتا۔ اور غلطی کے معنی بھی آپ سمجھ لیجئے، غلطی کے معنی یہ ہیں کہ بغیر قصد و اختیار اُس کی زبان سے خلاف شرع کلمہ نکل جائے۔ اگرچہ دن بھر ہو جیسا کہ اگر کتب میں ہے لہذا وہ مرید گناہ ہے۔ باقی رہی حفظ الایمان کی عبارت، تو وہ میرے نزدیک بالکل بے اعتبار ہے۔ میں اس کی توضیح کر چکا۔ اور آپ کے سوالات کے جوابات دے چکا۔

مولانا سرदार احمد صاحب | کیا آپ کا یہ کہہ دینا کہ آپ کے سوالات کے جوابات دے چکا۔ میرے جملہ سوالات و

مطالبات کا جواب ہے۔ مناظرہ کا یہ طرز آپ نے دیوبند ہی میں سیکھا ہوگا۔ شہابش دیوبند کے فاضل شہابش! مناظرہ اسی کا نام ہے۔ آپ اقرار کریں یا نہ کریں مگر الحمد للہ مجمع پر بخوبی واضح ہو گیا کہ درحقیقت مولوی اشرف علی صاحب نے حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے اور آپ اُس کی

ف مولوی منظور کے نزدیک جو شخص اشرف علی کو دن بھر نبی رسول کہے اور زبان بکنے کا عذر بیان کرے وہ بے گناہ ہے۔

صفائی میں کوئی کلمہ نہیں پیش کر سکتے۔ اس دفعہ آپ نے مولوی اشرف علی صاحب کو  
 بنی و رسول کہنے کی یوں تجویز نکالی ہے کہ اگر کوئی شخص بغیر قصد و اختیار مولوی اشرف علی  
 صاحب کو دن بھر نبی و رسول کہے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
 کی بجائے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کہے۔ اور اللہم صل علی سیدنا  
 و نبینا محمد کی بجائے اللہم صل علی سیدنا و نبینا اشرف علی کہے تو جائز ہے  
 والعیاذ باللہ من ذالک۔ شریعت میں تو ایسے مسائل میں زبان بہکنے کا عذر اس  
 وقت مسموع ہے جبکہ دو ایک حرف ہوں نہ کہ پہروں تک کفر یکے اور پھر کہے کہ  
 میری زبان بہک گئی میرے اختیار میں نہ تھا۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے انما  
 یجسری علی لسانہ حرف واحد و نحوذک اما مثل هذا الکلمت  
 الطویلۃ لا تجوز علی لسانہ من غیر قصد فلا یصدق۔ یعنی زبان  
 سے ایک آدھ حرف بے قصد نکل جاتا ہے اتنے الفاظ بلا قصد نہیں نکلتے۔ لہذا یہ  
 دعوے تسلیم نہ ہوگا۔

شفا شریف امام قاضی عیاض میں ہے۔ لا یعد من احد فی الکفر بدعوی  
 ذل اللسان۔ کفر میں زبان بہکنے کے دعوے سے معذور نہ رکھا جائے گا۔ بلکہ اسی  
 میں ہے۔ وافقی ابو الحسن القاسمی فمن شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فی سکرۃ یقتل لانه یظن انه یعتقد هذا و یفعله فی صحوۃ۔ یعنی  
 ایک شخص نے نشے کی حالت میں شان اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کلمہ گستاخی  
 کہا، امام ابو الحسن قاسمی نے اُس کے قتل کا فتویٰ دیا کہ اس سے سمجھا جاتا ہے کہ اس  
 کے دل میں خباثت ہے اور اپنے ہوش میں ایسا کہتا تھا یعنی ہوش کے وقت چھپاتا  
 تھا۔ نشے میں چھپانے کی سمجھ نہ رہی کلمہ کھلا دیا۔ اُسی میں محمد بن زید سے ہے۔  
 لا یعد من احد بدعوی ذل اللسان فی مثل هذا۔ ایسی بات میں  
 مسائل کفریہ میں زبان بہکنے کا عذر کہاں مسموع ہے اور کہاں نہیں۔



زبان بکنے کے دعوے پر معذور نہ رکھیں گے۔ دیکھو آئمہ نے زبان بکنے کا عذر نہ  
 سنا اور یہ بھی مزید فرمادی کہ جسکے تو دو ایک حرف نہ کہ دن بھر ہر دوں تک آپ نے  
 خاطر کے معنی غلط بیان کئے ہیں۔ آپ اور آپ کی بیٹھ پر جتنے دیوبندی دہائی مولوی  
 بیٹھے ہوئے ہیں سب مل کر بتائیں کہ اگر کوئی گستاخ شخص مولوی اشرف علی صاحب  
 اور اُس کے گستاخ مرید سے سیکھ کر دن بھر کفر کے اور پھر کہے کہ میری زبان میرے  
 قابو اور اختیار میں نہ تھی۔ کیا اُس شخص کا یہ عذر شرعاً مسموع ہے۔ اور کیا ایسا شخص  
 خاطر کی حد اور حکم میں داخل ہے۔ کس کتاب میں اس کی تصریح ہے؟ زیادہ نہیں ایک  
 ہی کتاب دکھا دو! اگر اب نہیں دکھا سکتے ہو اور یقیناً نہیں دکھا سکتے ہو، تو جاؤ قیامت  
 تک مہلت ہے، سب دہائی دیوبند سے لے کر نجد تک جمع ہو کر مل کر ہرگز نہ بتا  
 سکو گے۔ اچھا میری بات آپ نہ مانیں، اپنے پیشوا کی ضرورت مانیں گے! اُسیئے آپ  
 اور آپ کی تمام جماعت دہابیہ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے آپ  
 کے تمام عذروں اور تاویلوں کی بالکل جڑ پی کاٹ دی ہے۔ آپ کے مولوی رشید احمد  
 صاحب گنگوہی سے کسی نے سوال کیا کہ شاعر جو اپنے اشعار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو صنم یا بُت یا مشبوب ترک فتنہ عرب بانہ دھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ تو آپ  
 کے رشید احمد صاحب نے تقریباً ڈیڑھ صفحہ میں اس کا جواب لکھا۔ جس کے آخری  
 الفاظ یہ ہیں:-

والحاصل ان الفاظ میں گستاخی اور اذیت ظاہر ہے پس ان الفاظ کا یکنہ کفر  
 ہوگا۔ (اس کے بعد شفا شریف سے یہ عبارت نقل کی ہے) :-

الوجه الثاني وهو ان يكون	وجہ ثانی یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ
--------------------------	--------------------------------------

ف مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک کفری الفاظ میں زبان بکنے کا عذر مقبول نہیں۔

القاتل لما قال في جهته صلى الله عليه وسلم غير قاصد للسب والاذراء ولا معتقد له ولكنه تكلم في جهته صلى الله عليه وسلم بكلمة الكفر من لعنه اوسبه او تكذيبه او اضافة مالا يجوز عليه او نفى ما يجب له مما هو في حقه عليه الصلوة والسلام نقيصة الى ان قال او ياتي بسفه من القول او قبح من الكلام و نوع من السب في جهته وان ظهر بدليل حاله انه لم يتعمد ذمه ولم يقصد سبه اما المجاهلة حملته على ما قاله او بضجرا او سكر او قلة مراقة وضبط للسان او عجز ممة وتهور في كلامه فحكم هذا الوجه حكم وجه الاول القتل دون تلعنم - انتهى ملخصا -

علیہ وسلم کی شان میں زبان کھولنے والے نے جبکہ گالی اور گستاخی کا قصد نہ کیا ہو اور وہ نہ اس کا معتقد ہو لیکن شان اقدس میں اس نے کلمہ کفر کہا ہو لعنت یا دشنام یا تکذیب یا ان کی طرف ایسی چیز کی نسبت کی جو آپ پر جائز نہیں۔ یا ایسی چیز کی نفی جو آپ کے لیے واجب ہے غرض کوئی بات جو حضور کے حق میں نقص ہو (الی ان قال) یا کوئی گستاخی کی بات کہی یا بڑا کلام کہا یا کسی طرح کی دشنام دی تو اگرچہ اس کے حال سے ظاہر ہو کہ اس نے حضور کی بدگوئی اور دشنام دہی کا ارادہ نہ کیا بلکہ یا تو اس کی جہالت اس قول کا باعث ہوئی یا کسی قن یا نشہ نے اس کو مضطرب کیا یا قلت نگاہ داشت اور زبان کے بے قابو ہونے کی وجہ سے یا بے پردائی یا بیباکی کی وجہ سے اس سے صادر ہوا۔ اس وجہ کا نہی حکم ہے جو وجہ اول کا ہے کہ بے توقف قتل کیا جائے۔

پس ان کلمات کفر کے کہنے والے کو منع کرنا شدید چاہیے اور معتقد وہ ہو، اگر

ف گنگوہی صاحب کے نزدیک کلمات کفر کہنے والے کو قتل کرنا چاہیے اگر قدرت ہو۔



باز نہ آوے تو قتل کرنا چاہیے۔ کہ مولوی گستاخ ثمان جناب کبریا تعالیٰ اور اُس کے نبی  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم صفحہ ۳۰ و ۳۱)  
 دیکھیے آپ کے پیشوا زبان کے بے قابو ہونے کا عذر نہیں سُنئے ہیں۔ بلکہ  
 ایسے شخص کا حکم بر تقدیر قدرت قتل لکھ رہے ہیں۔ شفاء شریف کی عبارت مذکورہ  
 کے آخری الفاظ یہ ہیں اذلا یعد واحد فی الکف بالجهالة ولا بد عوی  
 ذلل اللسان ولا بشی مما ذکرنا الا اذا کان عقله فی فطرته سلماً الامن  
 اکس لا وقله مطمئن بالایمان یعنی اس وجہ کا حکم پہلی وجہ کا حکم اس جیسے ہے  
 کہ جہالت کے سبب سے کفر میں کسی کا عذر نہیں سُننا جائے گا۔ نہ زبان بھکنے کا اور  
 نہ وہ عذر جو پہلے بیان کئے ہیں بشرطیکہ اُس شخص کی فطری عقل سلیم ہو یعنی وہ فطری پاگل  
 نہ ہو۔ لیکن وہ شخص کہ جس پر کفر بکنے پر اکراہ کیا جائے اُس کا عذر مسموع ہے بشرطیکہ  
 اُس کے دل میں ایمان رہے اور کفری بات کو دل میں جگہ نہ دے۔ مولوی اشرف علی  
 صاحب کے مرید پر کسی نے تلوار نہ اٹھائی تھی، اکراہ نہیں کیا تھا کہ تم اپنے پیر اشرف علی  
 کو نبی اور رسول کو وہ پاگل اور مجنون نہیں تھا اُس نے جنون کی حالت میں اشرف علی کو  
 رسول اور نبی نہیں کہا بلکہ وہ مرید سمجھ رہا ہے کہ میں غلطی کر رہا ہوں اور غلطی کا تدارک  
 بھی کرنا چاہتا ہے اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام پر درود شریف پڑھنا چاہتا ہے۔  
 مگر اُس کی زبان سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے نام ناحی و اسم گہاجی کے بجائے  
 اللہم صل علی سیدنا ونبیننا و مولانا اشرف علی نکلتا ہے، آپ کے پیشوا  
 مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب تو ایسے شخص پر قتل کا فتوے دے رہے ہیں اور زبان  
 بکنے کے عذر کی جڑ کاٹ رہے ہیں، اور آپ ایسے شخص کو بیگناہ بنا رہے ہیں۔ آپ

ف مولوی منظور صاحب اور دہلویہ کے پیشوا گنگوہی صاحب میں سے ایک ضرور جھوٹا ہے

جھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ اس بات میں اگر آپ سمجھتے ہیں تو آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب یقیناً جھوٹے ہیں۔ اور اگر وہ سمجھتے ہیں تو آپ یقیناً جھوٹے ہیں۔ بتائیے کیا رائے ہے؟ آپ کو کسی شق اختیار کرتے ہیں؟ یہ کلام تو اُس شخص کے بارے میں تھا جس نے مولوی اشرف علی کو بنی و رسول کہا۔ اب آپ کے تھانوی صاحب کی خبر لیتا ہوں۔  
 سنیے اور گوش ہوش سے سنیے۔ جب مولوی اشرف علی کے مرید نے مولوی اشرف علی کو بنی و رسول کہا اور مولوی اشرف علی صاحب سے سارا قصہ نقل کیا تو مولوی اشرف علی کو چاہیئے تھا کہ اُسے زہر کرتے اور یہ کہتے کہ تم نے مجھے بنی و رسول کہا یہ تم نے کفر کیا، تم نے شیطانی حرکت کی، جلد توبہ کرو۔ مگر آپ کے پیر میاں مولوی اشرف علی صاحب اُسے یہ جواب دیتے ہیں کہ ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے“ دیکھیے آپ کے مولوی اشرف علی صاحب نہ اپنے مرید کو کچھ تنبیہ کرتے ہیں، نہ توبہ کی تعلیم دیتے ہیں بلکہ اُس کے واقعہ سے راضی ہو کر اپنے اُس مرید کو بلکہ تمام مریدوں کو کفر کی ترغیب دے رہے ہیں اور اُس کی نصیحت کو نہ دے رہے ہیں وہ کون مرید ہے جو یہ نہیں چاہتا کہ اُسے اس بات کی تسلی نہ ہو کہ اُس کا پیر متبع سنت ہے۔ اور مولوی اشرف علی صاحب کے مرید کو اپنے پیر کے متبع سنت ہونے کی تسلی کا یہ ذریعہ ہے۔ کہ مولوی اشرف علی صاحب کو بنی و رسول کہے۔ والعباد یا اللہ من ذلک۔ اب آپ بتائیے کہ آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کفر کہنے والے اور زبان بکنے کا عذر کرنے والے کے لیے منع شدید حتیٰ کہ قتل کا حکم لگا رہے ہیں۔ اور آپ کے پیر میاں مولوی اشرف علی صاحب ایسے شخص کو منع تو درکنار اُسے تسلی دے کر کفر کی ترغیب دے رہے ہیں۔ آپ کے پہلے پیشوا جھوٹے ہیں یا

ف دہا میر کے دونوں پیشوا تھانوی صاحب اور گنگوہی صاحب میں سے ایک ضرور جھوٹا ہے۔



دوسرے ؟ جس کو چاہو چھوٹا کہہ دو۔ نیز کفر پر تسلی اور ترغیب دینا رضائے بالکفر نہیں  
 تو اور کیا ہے اور رضائے بالکفر کفر ہے۔ آپ کے گنگوہی پیشوائے فتاویٰ رشیدیہ حصہ  
 دوم صفحہ ۲ پر لکھا ہے ”قال فی شرح العقائد و شرح القادی علی الفقہ  
 الاکبر السضاء بالکفر کفر انتہائی“ اور کلمات کفر کو ہلکا جانا اور اُس کی پرواہ  
 نہ کرنا بھی کفر ہے۔ جس شخص نے مولوی اشرف علی صاحب کو نبی و رسول کہا اُس نے کفر کیا۔  
 اور مولوی اشرف علی صاحب نے اُس کفر کو ہلکا سمجھا اور کچھ پرواہ نہ کی اپنے کو نبی و رسول  
 چنے کی اُلتی تسلی دی۔ مولوی اشرف علی صاحب کا حکم اپنے دوسرے پیشوائِ گنگوہی صاحب  
 سے سنئے۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۲ پر ہے ”اور ان سخت کلمات پر کچھ پرواہ  
 نہ کرنا اور سہل جانا بھی کفر ہے الاستھانۃ بالمعصیۃ بان یعد ہاھنیۃ و  
 یوتکبہا من غیر مبالۃ بہا ویجسر بہا مجری المباحات فی ارتکابہا کفر  
 کذا فی شوم علی علی الفقہ الاکبر“ دیکھیے آپ گنگوہی صاحب کے فتوے  
 کی رُوسے آپ کے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے کفر کیا یا نہیں ؟ اب سمجھنا نہ  
 سمجھنا آپ کے اختیار میں ہے۔ کفر کی حمایت سے توبہ کیجئے اور گندی گھنونی دہا بیت  
 کو چھوڑ کر سچے دین اسلام کو اختیار کیجئے۔ وما علینا الا البلاغ۔ ان ارید  
 الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ وعلیہ توکلت والیہ  
 انیب۔

## مناظرہ کے دوسرے دن کی کیفیت

آج کے مناظرہ میں حفظ الایمان کی ناپاک عبادت پر ہی زیادہ گفتگو رہی۔ مولوی

فا تھانوی صاحب کا کفر گنگوہی صاحب کے فتوے سے

فا مناظرے کے دوسرے دن کی کیفیت

منظور صاحب نے اس کفری عبارت پر پردہ ڈالنے کے لیے ابرہی سے چوٹی تک زور لگایا مگر ایک بات بھی اُس کی صفائی میں نہ پیش کر سکے۔ جتنی لایعنی تاویلیں گزھیں، مناظر اہل سنت مولانا سرور احمد صاحب نے اُن سب کا قہر و باہرہ دکھ دیا خصوصاً جب مولوی منظور صاحب نے صفائی کے لیے تھانوی صاحب کی بسط البنان کو پیش کیا تو مولانا سرور احمد صاحب نے ثابت کر دکھایا کہ بسط البنان میں تو تھانوی صاحب نے خود اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ اس کا مولوی منظور صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا جس سے مجمع نے بخوبی سمجھ لیا کہ درحقیقت تھانوی صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں عروج توہین اور گستاخی کی ہے اور اپنے کفر کا خود اقرار کیا ہے۔ مگر مولوی منظور صاحب شرم کے مارے مجمع کے سامنے اس کا اقرار نہیں کرتے اور حاضرین پر بخوبی واضح ہو گیا کہ دہلیہ کے نزدیک اپنے دہائی مُلوں کی عزت سرکارِ دو عالم نورعین صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت سے زیادہ ہے اس لیے کہ دہلیہ اپنے مُلوں کی شان میں ادنیٰ کلمہ گستاخی سنا ایک منٹ کے لیے گوارا نہیں کرتے۔ مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں موصوفہ بھرگندی گالیاں دیتے ہیں اور گستاخیاں لکھ کر شائع کرتے ہیں والعباذ باللہ اور پبلک پر روش ہو گیا کہ مولوی اشرفی نہایت گستاخ اور دجال ہے کہ اپنے مریدوں کو اپنی رسالت و نبوت کی ترغیب دیتا ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ مولوی منظور صاحب کو اس مناظرہ میں سخت ذلت و رسوائی کا سامنا ہوا، اور مناظرہ اہل سنت کے سوالات کے جوابات سے عجز کا خود اقرار کیا۔ چنانچہ اس سے ظاہر ہے :-

”دہلیہ کی جماعت میں مولوی منظور صاحب کو اپنی عاجزی اور کمزوری کا خود اقرار کرنا پڑا“

ف دہلیہ کے سامنے مولوی منظور کو اپنی عاجزی اور کمزوری کا اقرار کرنا پڑا۔



مکرمی جناب مرزا تاجیک صاحب کا تعلق بیان ہے کہ آج صدر دہلی مولوی اسماعیل صاحب کا چہ مجلس مناظرہ میں رہ گیا تھا۔ میں نہایت احتیاط کے ساتھ خود اسے پہنچانے گیا۔ دہلیہ کے تمام مولوی اور اُن کے ہمراہ دیگر جماعت دہلیہ حکیم عرفان صاحب کی نشست میں بیٹھے ہوئے تھے مولوی منظور صاحب نے علانیہ بیان کیا کہ ہم ایک بڑی مصیبت میں مبتلا ہیں جب تمھارے بھون حضرت تھانوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں تو وہ فرماتے ہیں کہ تم کن خرافات میں پڑے ہوئے ہو۔ یہ تمام باتیں تبلیغ مذہب کا وقت خراب کرتی ہیں۔ بریلی آتے ہیں تو یہاں ایسے سوالات پیش ہوتے ہیں جن کے جوابات دینے دشوار ہو جاتے ہیں۔ جناب صوفی بشیر الدین صاحب بشر دہلی موجود تھے انہوں نے بھی یہ سنا پھر اُن کو میں بلا کر اپنے ساتھ لایا اور مفتی محمد ابراہیم صاحب پیشکار ادا حافظ محمد جان صاحب میلاد خواں کے سامنے میں نے یہ واقعہ بیان کیا کہ مولوی منظور صاحب ایسا ایسا بیان کر رہے ہیں۔ صوفی بشیر الدین صاحب نے اس کی تصدیق بھی کر دی۔

## ایک عجیب و غریب حقیقت کا انکشاف

مولوی منظور صاحب جب بھی تمھارے بھون اپنے تھانوی صاحب کی خدمت میں جاتے ہیں تو تھانوی صاحب ان کو کہہ دیتے ہیں کہ تم کن خرافات میں پڑے ہو یہ تمام باتیں تبلیغ مذہب کا وقت خراب کرتی ہیں۔ کیوں مولوی منظور صاحب! آپ تو تھانوی صاحب کے دکیل ہونے کے مدعی ہیں کیا اسی خرافات کی دکالت پر آپ کو ناز ہے کیا اسی بناء پر لاہور کے مناظرہ میں دکیل ہونے کے مدعی تھے؟ شرم! اس خرافات کے دکالت

نامہ سے وکیل بنانے والے اور وکیل ہونے والے کی سر اسر لیاقت ٹپک رہی ہے۔ جانے  
 دو مولوی منظور آپ کا پردہ آپ کی جماعت دبا یہ پچھلی کھل گیا ہے  
 کھل گیا سب پر تراجمید غضب توڑنے کیا کیوں ترے مونہ کا کھلا چھید غضب توڑنے کیا  
 ایسی خرافاتی وکالت مولوی منظور نہیں مبارک ہو۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ تھانوی  
 صاحب خرافاتی ہیں کہ خرافات میں وکیل بنا رہے ہیں۔ اور خرافات کی وکالت قبول  
 کرنے والے مولوی منظور صاحب بھی خرافاتی ہیں۔ بات تو تھانوی صاحب نے تحسین  
 کنی اس لیے کہ تھانوی صاحب نے سرکارِ دو عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان  
 میں صریح قرہ ہیں اور کھلی گستاخی کی ہے یہ خرافات نہیں تو اور کیا ہے۔ مولوی منظور بھی  
 اسی خرافات کی مدد کے لیے آئے۔ اسی لیے مولوی منظور نے پہلے دن اپنی جہالت  
 سے اُمتِ مرحومہ کے تمام علماء عظام اور صحابہ کرام حتیٰ کہ حضرت محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل سب پر کارِ جہالت کا دھبہ لگایا اور دوسرے  
 دن حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم شریف کو جانوروں، پھارپالیوں کے علم کے برابر  
 بتایا۔ یہ خرافات نہیں تو اور کیا ہے؟ خرافات کی مدد کرنے والا بھی خرافاتی ہوا کرتا  
 ہے۔ دیکھیے مولوی منظور کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ مولوی اشرف علی صاحب خرافاتی  
 ہیں اور خود مولوی منظور بھی خرافاتی ہے۔

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

کیوں مولوی منظور صاحب! آپ اسی تھانوی صاحب کے وکیل ہونے کے  
 مدعی ہیں؟ جو آپ کو خرافاتی دوسرے لفظوں میں بکواسی اور خرافات میں وقت خراب  
 کرنے والا بتا رہے ہیں۔ شرم! وہاں ہو! اپنے خرافاتی تھانوی صاحب اور اپنے خرافاتی  
 مناظر مولوی منظور صاحب سے بیزاری ظاہر کرو۔ ایک دم بولو کیا پڑتے ہو۔



## مناظرہ کا تیسرا دن ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ

پہلے دو دن کے مناظرہ میں جب مجمع عام نے دہلیہ کی شکست کا کئی بار مشاہدہ کیا اور اہلسنت و جماعت کی فتح کا متعدد بار معائنہ کیا تو یہی کے گہرے گوشہ میں صدائے حق بلند ہوئی اور یہ خبر مشہور ہو گئی کہ مناظرہ دہلیہ و دیوبند یہ تھا فانی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز ہے، اہل بدیہی سنیوں کی فتح کی خوشخبری سن کر جوق و جوق مناظرہ کے وقت سے بہت پہلے مناظرہ گاہ میں پہنچ گئے۔ گزشتہ روز نئے نئے میں آیا تھا کہ مناظرہ کے بعد مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر اپنی مدد کے واسطے مولوی عبد الشکور لکھنوی اور مرتضیٰ احسن درہنگی کو بلوایا ہے۔ صدر اہلسنت مولانا مولوی حبیب الرحمن صاحب اور مولانا مولوی اجمل شاہ صاحب نے فرمایا کہ خدا کرے کہ تھا فانی صاحب کے بقیہ جملہ وکیل بھی آجائیں تاکہ اس مناظرہ میں اس بحث کا خاتمہ ہو جائے۔ مگر افسوس کہ ان میں سے کسی نے بھی مناظرہ دہلیہ کی چیخ پکار پر لبیک نہ کہا اور مناظرہ دہلیہ کی حالتِ ناز پر رحم نہ دکھایا۔ علمائے اہلسنت و جماعت وقت مناظرہ سے قبل مناظرہ گاہ میں تشریف لائے مگر دہلیہ کے مولوی آج بھی وقت معین سے تاخیر کر کے آئے مجمع نے اچھی طرح دیکھ لیا کہ ”تمام علمائے دہلیہ“ کے چہروں پر پشیمردگی چھائی ہوئی ہے خصوصاً مولوی منظور صاحب کے چہرہ پر ہوائیاں ابھی سے اڑ رہی ہیں۔ مولوی اسماعیل صاحب کی حالتِ ناز خاص کر قابلِ دید ہے۔ جماعت دہلیہ کے صدر ہیں مگر چھپ کر عجب انداز سے بیٹھے ہیں حاضرین نے اس صدر دہلیہ کی حالتِ ناز کو اٹھ اٹھ کر دیکھا اور اُس کی کمزوری و عاجزی کا احساس کیا۔ دہلیہ کے پہلے صدر مولوی رفیق علی صاحب نے جب اپنی ناقابلیت اور کمزوری کا خود احساس کیا تو دوسرے دن آتے ہی صدارت

سے استعفا دے دیا اور وہابیہ نے اپنے صدر کو ناقابل سمجھ کر برسرِ جمع اپنے ناقابل صدر کا استعفا قبول کر لیا۔ دوسرے دن وہابیہ کے دوسرے صدر مولوی اسماعیل صاحب بھی اپنی ناقابلیت کی وجہ سے امورِ صدارت کو اچھی طرح انجام نہ دے سکے۔ لہذا تیسرے دن ہر عقلمند مولوی اسماعیل صاحب کی حالتِ زار کو دیکھ کر اس نتیجہ کو پہنچا کہ غالباً وہابیہ آج پھر اپنے دوسرے صدر کو بھی پہلے صدر کی طرح ناقابل سمجھ کر عہدہ صدارت سے معزول کر دیں گے لامحالہ آج گفتگو کا آغا نہ یوں ہوتا ہے۔

**صدر اہلسنت** مناظرہ کی کارروائی شروع ہونی چاہیے مگر مولوی منظور صاحب پہلے یہ تو بتائیے کہ آپ اور آپ کی جماعت وہابیہ نے اپنے پہلے صدر کو ناقابل سمجھ کر عہدہ صدارت سے معزول کر دیا۔ دوسرا صدر منتخب کیا کیا آج آپ دوسرے صدر کو بھی عہدہ صدارت سے معزول کر کے تیسرے صدر کو منتخب نہیں کریں گے۔ اگر دوسرے صدر کو بھی معزول کرنا ہو تو اس کے متعلق جلدی فیصلہ کیجئے تاکہ مناظرہ کی کارروائی شروع ہو؟

مولوی منظور صاحب ..... (خاموش ہیں، بدحواس ہیں، اپنے صدر کی حالتِ زار کو دیکھ کر پریشان ہیں) مرتب۔

میں آپ کے صدر کو ناقابل نہیں کہتا۔ مگر آپ کی خاموشی نے خود ان کی یاقوت کا ثبوت دے دیا۔ بس اب مناظرہ شروع ہوتا ہے۔

بعد خطبہ مسنونہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

**مولانا سردار احمد صاحب** اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ شَٰهِدًا وَّ مُبَشِّرًا وَّ نَذِيرًا لِّلْمُؤْمِنِيْنَ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَنَعَزِدُّوْهُ وَتُوْقِرُوْهُ وَنُسَبِّحُوْهُ بِكُوْتَةٍ وَّ اَصِيْلًا۔ حضرات! وہ کون مسلمان ہے جو یہ نہیں جانتا کہ حضور پر نور شانف



یوم الشہدۃ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم ضروری اور نہایت ضروری امر ہے۔ دیکھئے  
صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی عزت ووجاہت پر اپنا مال، اپنے مالِ باپ، اپنی اولاد بلکہ اپنی جانوں کو قربان و  
نثار کر دیا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب و احترام جان و دل سے کیا اور  
کیوں نہ ہو کہ قرآن پاک نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم کرنے اور آدابِ بجا  
لانے کو نہایت اہتمام سے بیان فرمایا۔ ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدِسُوا**  
**بَنِيَّ كَمَا يَدْعَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ**۔ ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ اور اللہ کے  
رسول کے سامنے کسی امر میں سبقت اور پیش قدمی نہ کرو۔ یعنی کوئی بات کوئی کام  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نہ کرو کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
شانِ اقدس میں بے ادبی ہے بلکہ آپ کے قول و فعل کے بعد کرو کہ اس میں حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہے، قرآن پاک کا ارشاد ہے **لَا تَجْعَلُوا دُعَا**  
**الرَّسُولِ كَمَا تَجْعَلُونَ دُعَاءَ بَعْضِكُمْ بَعْضًا**۔ ترجمہ: نہ کرو دُعا رسول کی پکار  
کو درمیان اپنے مثل پکارنے بعض اپنے کے بعض کو یعنی تم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کو نام لے کر نہ پکارو جیسے تم آپس میں ایک دوسرے کا نام لے کر پکارتے ہو بلکہ  
تم پیارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تعظیم و توقیر کے ساتھ یاد کرو مثلاً یا نبی اللہ،  
یا رسول اللہ، یا حبیب اللہ کہہ کر پکارو۔ روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
اپنے دولت کدہ میں رونق افروز تھے وفدِ نبیِ تمیم نے حاضر ہو کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کو یوں پکارا **اُخْرِجْنَا يَا مُحَمَّدُ**، تشریف لائیے ہماری طرف اے محمد (صلی اللہ  
علیہ وسلم)، اللہ تبارک و تعالیٰ کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کا اس طرح پکارا جانا  
اور ندا دیا جانا ناگوار ہوا۔ یہ آیت کریمہ نازل فرمائی **إِنَّ الَّذِينَ ينادُونَكَ مِنْ دُونِ اللَّهِ**  
**الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ**۔ ترجمہ: اور بے شک جو لوگ ندا دیتے

میں آپ کو جرات کے پیچھے سے اکثر ان کے بے عقل ہیں۔ یہود و عناد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں راعنا کا لفظ بولا کرتے تھے اور اس لفظ سے بُرے معنی مراد لیتے، بعض صحابہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو راعنا کہا اور اس کے صحیح معنی محفوظ نگہبان کے لیے۔ اللہ جل جلالہ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا**۔ ترجمہ اسے ایمان والو تم میرے حبیب کی شان میں راعنا کا لفظ استعمال نہ کرو، انظرنا بولو۔ مسلمانو! دیکھو اللہ عزوجل کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و رعایت ادب کس قدر منظور ہے اور اُن کی شان اقدس میں ادنیٰ بے ادبی و گستاخی کتنی مبغوض و ناپسند ہے کہ ایمان والوں کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسا لفظ بولنے سے بھی منع فرما دیا کہ جس سے صرف ایہام گستاخی و شبہ توہین ہو۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دل و جان سے تعظیم کی لہذا اللہ تبارک و تعالیٰ نے اُن کے لیے وعدہ فرمایا **لَكُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ** یعنی اُن کے لیے مغفرت اور بڑا درجہ ہے دوسری طرف کفار نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین و گستاخی کی، اُن کے لیے اللہ عزوجل نے وعید فرمائی **وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ** اُن کے لیے بہت بڑا عذاب ہے۔ والعیاذ باللہ من ذلك۔ مولوی منظور صاحب! آپ سے بلکہ دنیا کے تمام دہائیہ سے میرا مطالبہ یہی ہے کہ کافروں کی پیروی کو چھوڑ دو اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں توہین و گستاخی کرنے سے توبہ کرو۔ دو رنگی چال سے سب سے سادھے مسلمانوں کو دھوکا نہ دو اور حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا اتباع کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و تکریم کرو۔ مولوی اشرف علی صاحب نے حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کسی گندری سٹری گالی دی ہے کل نہیں نے اسے وضاحت سے ثابت کر دیا اور آپ جواب



نہ دے سکے۔ مجھے تعجب ہے کہ آپ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کہ معنی اتنا اور اس قدر بتا رہے ہیں۔ اور پھر بھی کہتے ہیں کہ اس میں توہین نہیں ہے حالانکہ اس عبارت سے توہین اور واضح تر ہو جاتی ہے۔ ثنائے اب حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف بچوں پاگلوں جانوروں چارپایوں کے علم کے برابر ہے۔ اور کل آپ بیان کر چکے ہیں کہ جو شخص ایسا عقیدہ رکھے اُسے ہم کافر جانتے ہیں، تو آپ ہی انصاف سے بتائیے کہ آپ کے اقرار سے تھانوی صاحب کا کفر ثابت ہوا یا نہیں ہوا، اور ضرور ہوگا۔

ع۔ مدعی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیسری

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے توہین کیجئے اور حق بات کہنے سے شرم مت کیجئے۔ یہ تو کفار مکہ معظمہ کا طریقہ تھا کہ وہ نادر کو عابد پر ترجیح دیتے تھے اور حق بات کہنے سے شرماتے تھے آپ کفار و منافقین کی پیروی نہ کیجئے اور علانیہ مجمع میں توہین کیجئے تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔ دوسری بحث کا موضوع براہین قاطعہ کی عبارت ہے جس میں آپ اور آپ کی جماعت و ماہرہ کے پیشوائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس سے شیطان لعین کے علم کو زیادہ بتایا ہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔

گزشتہ روز میں نے اپنی تقریر میں آپ کی ہر بات کا جواب دیا اور آپ نے یہ کہا تھا کہ ایسا عبارت

مولوی منظور صاحب

حفظ الایمان میں تشبیہ کے لیے ہے لہذا اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے۔ میں نے اس کا جواب دیا تھا کہ ایسا اگر اس عبارت میں تشبیہ کے لیے ہو جیسا کہ آپ بیان کرتے ہیں تو بے شک حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ہے اور یہ کفر ہے۔ مگر اس عبارت میں ایسا کہ معنی اتنا اور اس قدر نہیں اور اس صورت میں توہین لازم نہیں آتی۔ میں نے کل بیان کیا تھا کہ مصنف اپنی عبارت کا

مطلب خوب بیان کر سکتا ہے۔ میرا اور آپ کا نزاع ہے۔ اب مصنف کے مطلب کو مد نظر رکھ کر آپ کا اور میرا فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے۔ میں بالکل وہی تاویل بتا رہا ہوں جو مولانا اشرفی صاحب نے اپنی کتاب بسط البیان میں کی ہے مگر آپ اور حضرت ابوبکرؓ تو ہمیں کہتے اور ہم یہ توہین کا خواہ مخواہ الزام رکھتے ہیں۔ میں نے سمجھا تھا کہ شاید آپ آج کوئی نئی بات نکالیں گے مگر آپ اُسی منزل میں ہیں جس میں کل تھے، آپ جیسے ہندی اور ہٹ دھرم شخص کا علاج نہیں ہو سکتا۔ آپ پھر بھی سُن لیجئے کہ ایسا کس معنی اس عبارت میں آتا اور اس قدر کے ہیں۔ اور اس سے مراد مطلق بعض علوم غیبیہ ہیں اور اس عبارت کا محصل محض اتنا ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو عالم الغیب کہنے والا یا تو اس لیے کہتا ہے کہ حضور کو کل علم غیب ہے یا مطلق بعض علم غیب ہے کل تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لیے حاصل نہیں اور مطلق بعض تو سب کو حاصل ہے۔ لہذا لازم آتا ہے کہ ہر چیز زہد و عمر و بلکہ ہر صفت و مجتہد کو بھی عالم الغیب کہا جائے۔ دیکھیے اس میں کہاں توہین ہے۔ یہ عبارت تو بالکل بے عبارت نظر آتی ہے، آپ کو ہٹ دھرمی سے باز آنا چاہیئے اور انصاف سے کام لینا چاہیئے۔

اتنا صریح بھوٹ۔ اللہ عزوجل و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف آپ کو نہیں ہے۔

مولانا سردار احمد صاحب

تو بندوں سے تو ڈریئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ گھر سے نکلے تھے تو آپ نے اس کی قسم کھائی تھی کہ آپ اپنی تقریر میں یہ ضرور کہیں گے کہ ”میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا“ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ میں نے بیان کیا تھا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے آپ نے اُس پر یہ اعتراض کیا کہ ”ایسا بدون جیسا تشبیہ کے لیے نہیں آتا۔ ایسا جب تشبیہ کے لیے ہوتا ہے اُس کے ساتھ جیسا بھی ہونا چاہیئے“ میں نے آپ کے اس من گڑھت قاعدہ کا اچھی طرح وضاحت



سے روکیا اور ثابت کیا کہ ایسا بغیر جیسا بھی تشبیہ کے لیے آتا ہے۔ آپ نے پہلے تو اس کا اقرار نہ کیا مگر جب میں نے آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کے بارے میں مثال پیش کی کہ بعض علوم میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں یا گھوڑوں جالوروں یا چارپائیوں کے لیے بھی حاصل ہے تو آپ چیخ اُٹھے۔ اور آپ اور آپ کی تمام جماعت دہا بیہ بے چین ہو گئی کہ ہمیں مولوی تھانوی صاحب کی توہین کر دی۔ مطالبہ کیا کہ توہین کیوں کر دی۔ آپ نے بڑے جوش سے کہا کہ اس مثال میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے لہذا تھانوی صاحب کی اس میں توہین ہے۔ آپ انصاف سے دیکھتے جو مثال میں آپ کے مولوی تھانوی صاحب کے بارے میں پیش کرتا ہوں آپ کے تھانوی صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں اسی مضمون کے الفاظ استعمال کر رہے ہیں یعنی ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ پھر یہ کیا بات ہے کہ تھانوی صاحب کی تو اس مضمون سے آپ اور آپ کے تمام جماعت دہا بیہ کے نزدیک توہین ہو جائے۔ مگر تھانوی صاحب جب اس مضمون کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کہیں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہ ہو۔ اس کے صاف یہ معنی ہیں کہ آپ اور آپ کی تمام جماعت دہا بیہ کے نزدیک تھانوی صاحب کو گالی دینا توہین ہے مگر اللہ عز و جل کے پیارے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گالی دینا توہین نہیں۔ و العیاذ باللہ۔ مجمع نے خوب سمجھ لیا ہے کہ دہا بی دھرم میں دہا بی ملکوں کی عزت آفاتے دو عالم نور مجسم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت سے کہیں زیادہ ہے و العیاذ باللہ من ذلک۔ آپ نے آج پھر بسط البنان کا نام لیا ہے حالانکہ گذشتہ روز میں نے وضاحت سے ثابت کر دیا تھا کہ بسط البنان کو تھانوی صاحب کی صفائی میں پیش کرنا سراسر نادانی ہے بسط البنان میں

تو تھا تو ہی صاحب نے اپنے کفر کا حراستہ اقرار کیا ہے اور آپ نے اس کا کوئی جواب بھی نہیں دیا تھا۔ رد شدہ بات کا اعادہ کرنا آپ کے عجز کی کئی دلیل ہے۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ ”میں بالکل دُبی تاویل بنا رہا ہوں کہ جو تھا تو ہی صاحب نے بسط البنان میں کی ہے“ مجھے مجبوراً یہ کہنا پڑا۔

ع۔ چہ دلا در ست دزدے کہ بعض چرانغ وارد

بسط البنان موجود ہے اس میں کہیں بھی یہ نہیں لکھا ہے کہ ایسا کہ معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں، جھوٹ بولنا آپ اور آپ کی جماعت دبا بیہ ہی کا حصہ ہے انکھیں کھول کر دیکھیے۔ بسط البنان میں تو تھا تو ہی صاحب نے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے۔ ”بلکہ بغرض محال اگر علم رسول سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل الوجوہ نہ ہوتی“ پھر لکھا کہ ”و ایسی تشبیہ من بعض الوجوہ تو فیض قرآنی میں موجود ہے“ اس عبارت کا صاف یہ مطلب کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں پاگلوں جانوروں کے علم سے بعض وجوہ سے تشبیہ دینا جائز ہے۔ اس لیے کہ قرآن پاک میں بعض وجوہ سے اچھی چیز کو بُری چیز سے تشبیہ دی گئی ہے۔ دیکھیے آپ تو یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بچوں پاگلوں جانوروں کے علم سے تشبیہ مراد ہو تو اس میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی توہین ہے اور یہ کفر ہے۔ مگر آپ کے پیر معاذ تھا تو ہی صاحب کی بسط البنان سے صاف ظاہر ہے کہ اگر پاگلوں بچوں جانوروں کے علم کو علم رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی مضائقہ نہیں ہوتا کہ ایسی تشبیہ تو قرآن سے بھی ثابت ہے۔ تو جس تاویل کو آپ بھی کفر بتاتے ہیں اُسی تاویل کو آپ کے تھا تو ہی صاحب بسط البنان میں جائز بنا رہے ہیں لہذا آپ کے اقرار سے مولوی اشرف علی صاحب کافر ہوئے۔ ع۔ مٹی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

ف۔ دیوبندی مناظر کا اقرار کہ تھا تو ہی صاحب کافر ہے۔



مولوی صاحب بسط البنان تو آپ کے لیے اول و بال جان ہے۔ اُس کا نام آپ کیوں لیتے ہیں۔ اُس میں تو مولوی اشرف علی صاحب نے صاف اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ ایک وجہ اس کی میں نے کل بیان کی تھی اور ایک وجہ آج بیان کی ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے تو یہ کیجئے اور مجمع میں علانیہ تھانوی صاحب کے کفر کا بوجہ اس کفری عبارت کے اقرار کیجئے اور پھر اس سے تو یہ کیجئے تاکہ دوسری بحث شروع ہو وگرنہ میرے ان سوالات کے جوابات دیجئے۔

(۱) عبارت حفظ الایمان میں مطلق علم غیب کا ذکر کہاں ہے؟ اگر آپ میں ذرا سی صداقت ہو تو فوراً بتائیے۔

(۲) آپ نے بیان کیا ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں اگر تشبیہ ہو تو کفر ہے۔ اور آپ کے مولوی اشرف علی صاحب تشبیہ کے معنی کو بسط البنان میں صحیح بتا رہے ہیں۔ تو آپ کے اقرار سے تھانوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں۔

(۳) دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب نے الشہاب الثاقب میں عبارت حفظ الایمان کی بحث میں لکھا ہے کہ ایسا کلمہ تشبیہ ہے۔ اور آپ نے بیان کیا ہے ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو کفر ہے۔ لہذا آپ کے صدر دیوبند کے معنی کی بنیاد پر آپ کے نزدیک آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کافر ہوئے یا نہیں؟

(۴) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کا علم بچوں یا گلوں کے علم ایسا ہے اور بسط البنان سے سیکھ کر وہ تاویل یہ کرے کہ میں نے تشبیہ بعض وجہ سے دی ہے اور ایسی تشبیہ قرآن پاک سے ثابت ہے تو کیا یہ تاویل دہائیہ کے نزدیک مسموع ہوگی یا نہیں؟

(۵) اگر کوئی شخص مولوی اشرف علی صاحب کو سؤرہ بندر، گدھے، اُتو وغیرہ سے تشبیہ دے اور کسی دہائی کے موأخذہ کرنے پر بسط البنان کی سی تاویل پیش کرے کہ

میں نے بعض وجوہ سے تشبیہ دی ہے اور ایسی تشبیہ قرآن پاک سے ثابت ہے تو کیا دلائل اس کی یہ تاویل سن لیں گے؟

(۶) بسط البنان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کہاں لکھے ہیں؟

مولوی منظور صاحب | میں نے حفظ الایمان کی عبارت کی توضیح میں جو کچھ بیان کیا ہے اگر کسی جاہل سے جاہل بلکہ اجہل کے سامنے

بھی بیان کرتا تو وہ ضرور سمجھ جاتا مگر آپ مولوی کہلاتے ہیں اور میرا مطلب نہیں سمجھتے ہیں۔ اگر آپ ہٹا دھرم نہ ہوتے تو آپ بھی ایسا نہ کرتے۔ اب پھر سن لیجئے کہ مولانا اشرف علی صاحب اس عبارت میں یہ بیان نہیں فرماتے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کس قدر علم غیب ہے۔ اور کوئی دوسرا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ اس میں شریک ہے یا نہیں، بلکہ تھانوی صاحب کی گفتگو عالم الغیب میں ہے یعنی حضور کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے جیسا کہ میں نے کئی دفع پہلے اپنی تقریروں میں بیان کیا ہے۔  
فقہ لا علم تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔

فقہ لا علم اسی لیے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔

فقہ لا علم اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق و رازق وغیرہما بتاویل استناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایجاد و بقا عالم کے سبب ہیں۔

فقہ لا علم جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا۔ ذرا غور سے ملاحظہ کیجئے۔ ان فقروں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ بحث محض عالم الغیب کے اطلاق کے جواز و عدم جواز میں ہے نہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ



والسلام کے علم غیب کی مقدار میں۔ اگر آپ اتنی توضیح کے بعد بھی نہ سمجھیں تو آپ کی عقل اور سمجھ کا قصور ہے اور کچھ نہیں اس توضیح سے آپ کے مطالبات کا بھی جواب ہو گیا۔ مولانا تھانوی صاحب کی عبارت میں تو یہ نہیں ہے۔ وہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔ مولانا تھانوی صاحب اگر حضور کی شان میں گالی دیتے اور توہین کرتے تو سب سے پہلے میں تھانوی صاحب کو کافر کہتا۔ اور تھانہ بھون جا کہ سب سے پہلے میں اُن کا رد کرتا۔ آپ نے ابھی دیکھا ہی کیا ہے میں آپ کے سوالات کی کیسی دھجیاں اڑا رہا ہوں اور ابھی دیکھئے آپ کے سوالات کی کیسی دھجیاں اڑاؤں گا۔ میں منظور ہوں منظور مجھے کوئی چیز نا منظور نہیں۔

### مولانا سر دار احمد صاحب

الحمد للہ۔ مجمع پر واضح ہو گیا ہے کہ آپ میرے مطالبات کے جوابات سے عاجز ہیں۔ آپ

کی توضیح سے میرے مطالبات کا جواب کیسے ہو گیا۔ میرا مطالبہ یہ تھا کہ ”حفظ الایمان میں مطلق بعض علم غیب کہاں ہے؟“ آپ کی تقریر کے کس لفظ سے اس کا جواب ہوتا ہے۔ میرا مطالبہ یہ تھا کہ آپ تشبیہ کو کفر بتاتے ہیں اور آپ کے تھانوی صاحب تشبیہ کو جائزہ بتاتے ہیں آپ کے افراد سے تھانوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں؟“ آپ نے اس کا جواب ہرگز نہیں دیا۔ میرا مطالبہ یہ تھا کہ ”آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب اس عبارت میں تشبیہ کے معنی مراد سے لے رہے ہیں۔ لہذا ان کی بنا پر آپ کے نزدیک تھانوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں؟“ اس کے جواب سے بھی آپ عاجز رہے اور باقی تین سوالات اور تھے مگر آپ نے کسی کا جواب نہیں دیا اور نہایت بے حیائی سے کہہ دیا کہ آپ کے مطالبات کا جواب دے دیا۔ الحمد للہ بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب نے جو تاویل اپنے کفر سے بچنے کے لیے لبط البنا میں کی ہے وہ آپ کے نزدیک بھی غلط ہے اسی لیے آپ نئی تاویل گرہنتے ہیں اور

وہ تاویل پیش نہیں کرتے ہیں۔ اور دیوبند کے صدر نے اس ناپاک عبارت کے جو  
 معنی بیان کیے ہیں اُس معنی کی بنا پر آپ کے نزدیک بھی تقاضاوی صاحب کا فرہیں۔  
 صدر دیوبند کو تھوڑا کمو گے یا آپ خود اپنے جھوٹ کا اقرار کر دے جو آسان ہو تاؤ؟  
 اطلاق لفظ کی بحث کو آج پھر آپ نے بیکار نکالا ہے۔ حالانکہ کلی میں نے اس کا رد  
 کر دیا تھا اور ثابت کر دیا تھا کہ یہاں بحث محض اطلاق لفظ میں نہیں ہے بلکہ سائل  
 عقیدہ بھی دریافت کر رہا ہے۔ اگر آپ بھول گئے ہیں تو حفظ الایمان میں سائل کا  
 سوال پھر دیکھ لیجئے۔ آپ کے یہ تراش بیان کرنا سب بیکار ہیں۔ جس عبارت میں  
 بحث ہے اُسے تو آپ چھوٹے بھی نہیں ہیں۔ ٹھیک وہ عبارت یہ ہے کہ اگر بعض علوم  
 غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم (یعنی بقول منظور اتنا اور  
 اس قدر) علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچے)، و مجنون (پاگل)، بلکہ جمیع حیوانات  
 و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ اگر آپ میں ذرا اسی صداقت و دیانت ہو تو بتائیے  
 کہ اس ناپاک عبارت میں لفظ عالم الغیب کا کہاں ذکر ہے اس ناپاک عبارت میں  
 تو علوم غیبیہ کا لفظ اور علم غیب کا لفظ ہے عالم الغیب کہاں ہے؟ اگر کوئی شخص مولوی  
 اشرف علی کے بارے میں کہے کہ اُس پر عالم کا اطلاق جائز نہیں، اگر اُس پر عالم کا اطلاق  
 جائز ہوگا، تو فلاں فلاں خرابی لازم آئے گی۔ اس کے بعد وہ شخص کہے کہ بعض علوم  
 میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، جانوروں، پاگلوں کے  
 لیے بھی حاصل ہے۔ اس پر کوئی دہائی صاحب بیکار اُنھیں کہ اس میں مولانا تقاضاوی  
 صاحب کی توہین ہے۔ اور وہ شخص تاویل کرے کہ بحث اطلاق لفظ میں ہے تو کیا  
 دہائی صاحب اُس کی یہ تاویل سُن لیں گے نہیں ہرگز نہیں۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کی شان اقدس میں توہین کر کے وہ تاویل کیوں کرتے ہو جو کہ تمہارے نزدیک خود غیر مقبول  
 ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ آپ اور آپ کی جماعت دہائیہ کے دلوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ



والسلام کی تعظیم ہی نہیں ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ تو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ایسا لفظ بولنے کو منع فرمائے کہ جس سے گستاخی ویسے ادبی کا نشانہ اور وہم بھی ہو۔ مگر آپ کے پیشوا تھانوی صاحب صراحتہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں گالی دے رہے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں یا گلوں جانوروں کے برابر بتا رہے ہیں اور آپ اس صریح توہین پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ شرم! آپ سمجھ لیجئے یہ مناظرہ کی مجلس ہے خالہ جی کا گھر نہیں ہے۔ آپ کی پردہ پوشی کچھ کام نہیں دے سکتی۔ الحمد للہ کہ آپ کی وہابیت کا پردہ مجھ پر کھل گیا اور کھل رہا ہے۔ آپ نے اپنی تقریر میں بیان کیا ہے کہ اس مجاہد مولوی اشرف علی صاحب یہ بیان نہیں فرماتے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو کس قدر علم ہے اور دوسرا اس میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا شریک ہے یا نہیں؟“ آپ کی ایسی بات سن کر مجھے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ بے انصافی اور مکادی اور فریب دہی خون کی طرح آپ کے دگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہے۔ انصاف سے ملاحظہ کیجئے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے کل علم غیب کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لیے عقلاً و نقلاً باطل بتایا ہے۔ اب باقی رہا بعض علم غیب، تو اُس کے بارے میں آپ کے تھانوی صاحب نے لکھا ہے کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے؟“ یعنی اس بعض علم غیب میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے اور بھی شریک ہیں۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ ”ایسا دینی بقول منظور اتنا اور اس قدر علم غیب تو زید و عمر و بنکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ آپ نے بیان کیا ہے کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں تو اس عبادت کا عراحتہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا علم شریف بچوں، یا گلوں، جانوروں، چار پالیوں کے علم کے برابر ہے والعیاذ باللہ۔ مجھے تعجب ہوتا ہے کہ آپ ایسا کے معنی اتنا

اور اس قدر بھی بتا رہے ہیں۔ اور کل بھی آپ نے بیان کیا تھا کہ ایسا اس عبارت میں بیان مقدار کے لیے ہے۔ پھر آپ کیسے کہتے ہیں کہ اس عبارت میں یہ بحث نہیں کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو کس قدر علم غیب ہے۔ آپ کی ان دونوں باتوں میں صاف تناقض ہے۔ اس ناپاک عبارت میں جبکہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بعض علم غیب کی تخصیص کی نفی ہے۔ اور ایسا بیان مقدار کے لیے موجود ہے۔ تو اس ناپاک عبارت کا صاف یہ مطلب ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لیے بعض علم غیب ہے اور اس بعض علم غیب میں تمام بچے پاگل جانور چار پائے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے برابر اور شریک ہیں۔ والعیاذ باللہ کیوں مولوی منظور صاحب! جس بات کا آپ انکار کر رہے ہیں وہی بات صراحتہً اس عبارت سے ثابت ہوتی ہے؟ سامعین کے سامنے جھوٹ بول کر اس کفری عبارت پر پردہ نہ ڈالئے اور وہایت کا گھونگھٹ اُتار کر بے نقاب ہو کر حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی توہین کرنے سے نو بر کیجئے تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔ اگر دوسرے موضوع پر بحث کرنے سے آپ عاجز ہوں تو ان سوالات کے جوابات دیجیئے:-

(۱) حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے ان الفاظ اور اس میں حضور کی کیا تخصیص

ہے؟ صراحتہً خصوصیت کی نفی اور شراکت کا اثبات ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲) اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم شریف کی بحث ہے یا کسی اور کے علم کی؟

(۳) ایسا جبکہ معنی میں اتنا اور اس قدر کے ہے یعنی بیان مقدار کے لیے ہے۔ تو جس علم کی یہاں بحث ہوگی ایسا سے اسی علم کی مقدار بیان ہوگی یا دوسرے علم کی؟

مولوی منظور صاحب | مجھے اس سے پہلے کئی دفعہ حفظ الایمان کی عبارت



پر گفتگو کرنے کا موقع ہوا ہے۔ مگر آپ جیسا ہیٹ دھرم اور ضدی کسی کو نہیں دیکھا  
 ہے کئی مناظروں سے مقابلہ پڑا ہے مگر آپ جیسے مناظر سے ملاقات نہ ہوئی۔ آپ  
 کا دل جانتا ہے کہ عبارت حفظ الایمان اسلامی عبارت ہے اس میں توہین نہیں  
 ہے۔ میں بار بار کہہ رہا ہوں کہ ایسا کہ معنی اس عبارت میں اتنا اور اس قدر کے  
 ہیں پھر آپ اس سے توہین کیسے سمجھتے ہیں۔ دیکھئے عبارت بالکل بے غبار ہے۔ یعنی  
 اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اتنا اور اس  
 قدر علم غیب تو پچھلے پانچوں جانوروں چار پاؤں کے لیے بھی حاصل ہے۔ اس میں  
 کون سے لفظ سے حضور کی توہین ہوتی ہے؟ اچھا اگر ایسا کہ معنی اتنا اور اس قدر  
 نہ لیے جائیں تو یہ سمجھ لیجئے کہ ایسا کہ معنی یہ ہیں۔ اور لغت و محاورہ میں ایسا کہ معنی  
 ”یہ“ بھی آتے ہیں۔ تو اب حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب یہ ہوا تو پھر یہ کہ آپ کی  
 ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا اگر بقول زید صبیح ہو  
 تو وہ یافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر  
 بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب یعنی یہ علم  
 غیب جو اد پر مذکور ہوا تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مخون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے  
 بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص  
 سے مخفی ہے۔ تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ الغرض حفظ الایمان میں لفظ  
 ایسا کو یہ کہ معنی میں لیا جائے تو صحیح ہے۔ اور عبارت بالکل بے غبار ہے۔ اور  
 یہ بھی ضرور سمجھ لیجئے کہ جس عبارت میں بحث ہو رہی ہے یہ عبارت بطور الزام ہے۔  
 اس میں مولوی اشرف علی صاحب اپنا عقیدہ نہیں بیان کر رہے ہیں آپ الزامی کلام  
 پر خواہ مخواہ اعتراض کر رہے ہیں۔

مولانا سرور احمد صاحب | آپ مجھے ہیٹ دھرم اور ضدی کہہ کر اپنے

عجز پر پروردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ مگر آپ کا عجز آشکارا ہو گیا۔ آپ یقیناً میرے اعتراضات کے جوابات نہیں دے سکتے۔ حاضرین بھی آپ کی کمزوری کا صاف صاف احساس کر رہے ہیں۔ آپ نے اس وضع بیان کیا کہ ”آپ کا دل جانتا ہے“ یہ آپ نے ایک ہی کلمہ، آپ کو میرے دل کی حالت پر اطلاع کیسے ہوئی۔ آپ کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی تو تقویۃ الایمان میں یہ لکھتے ہیں کہ خیالات اور ارادے اور نیتیں کیونکر جان سکیں؟ بتائیے آپ جھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ گزشتہ روز سے جس بات کا میں رو کر رہا ہوں اُسی کو آپ میرے ذمہ تھوپتے ہیں۔ یہ آپ کی کتنی بڑی مکاری اور کیا دی ہے۔ شرم! آپ نے بیان کیا تھا کہ الیسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ جب میں نے مجمع پر واضح کر دیا کہ اس صورت میں حفظ الایمان کی عبارت میں توہین اور رد و بالا ہو جاتی ہے کہ اس وقت ناپاک عبارت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم بچوں یا گھول یا نوروں چارپایوں کے علم کے برابر ہے۔ والعیاذ باللہ من ذالک۔ جب آپ اس ناپاک عبارت سے اپنی تاویل کی بنا پر بھی توہین داٹھا سکے تو آپ نے عاجز ہو کر یہ تاویل کر دی ہے کہ الیسا کے معنی یہ ہیں۔ اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ اس ناپاک عبارت میں الیسا کو اگر اتنا اور اس قدر کے معنی میں لیا جائے تو آپ کے نزدیک بھی توہین باقی رہتی ہے۔ کیوں مولوی منظور صاحب کیسی کلمی؟ اگر آپ میں ذرا برابر شرم و حیا ہے تو اس کفری عبارت کا اقرار صراحتہ کیجئے تاکہ دوسرے موضوع پر بحث شروع ہو۔ اور اگر آپ نے بے حیائی پر کمر باندھ لی ہے تو اس کا کیا علاج ہے۔ آپ کے قادیانی بھائی بھی آپ اور آپ کے پیشواؤں کی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بلکہ جمیع انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اور گالیاں بکتے ہیں۔ اس آزادی کے عالم میں اُن کی زبان کو ہم بند نہیں کر سکتے اور نہ آپ اور آپ کی جماعت و لایہ کے مٹھوں



پر لگام دے سکتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور کہہ سکتے ہیں کہ اسے دنیا بھر کے قادیانیہ اور اسے  
 دہلیویا، نجدیو، خارجیو یا ہمارے آقا سرکارِ دعو عالم نور مجسم شفیق منظم حضرت محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں گالیاں مت دو، اور تو تینیں مت کرو، گستاخیا  
 کہہ کر شائع مت کرو، اللہ عزوجل کا خوف کرو، دوزخ کی بھڑکی آگ سے ڈرو، توبہ  
 کرو، سچے دل سے توبہ کرو، توبہ کر کے شائع کرو، صحیح معنی میں غلامانِ حضرت محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم بن جاؤ اب ماننا ماننا دیا یہ قادیانیہ کا کام ہے۔ مان لیں گے دنیا و  
 آخرت میں سعادت حاصل کریں گے، نہ مانیں گے شقاوتِ دنیا و عذابِ آخرت  
 میں مبتلا رہیں گے۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْإِسْلَامُ۔ اہم برہم مطلب۔ آپ بیان کرتے  
 ہیں کہ ایسا کہ معنی یہ ہیں۔ اب عبارت کا مطلب یہ ہو گا۔ ”پھر یہ کہ آپ کی ذات  
 مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا ہاں اگر بقولِ زید صحیح ہو تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ اس  
 غیب سے مراد (یعنی جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت ہے) بعض غیب  
 ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں (یعنی بعض علوم غیبیہ جو حضور علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کے لئے حاصل ہیں) حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب (یعنی یہ علم غیب  
 جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے حاصل ہے) تو زید و عمر و بلکہ ہر جی (سچے) و مجنون  
 (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (بچھیا، اٹو، گدھے وغیرہ) کے لئے بھی حاصل ہے۔“  
 حضراتِ سامعین اللہ انصاف کیجئے یہ اردو کی عبارت ہے کوئی انگریزی نہیں کہ گوروں  
 سے سمجھنے کی ضرورت ہو، آپ اہلِ زبان ہیں، اردو سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا صاف  
 صاف سمجھ رہا ہے کہ اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس  
 میں صریح توہین اور گستاخی ہے۔ اس دفعہ آپ نے بیان کیا ہے کہ ”جس عبارت میں  
 بحث ہو رہی ہے وہ بطور الزام ہے“ کیا آپ اپنی کل کی کہی ہوئی جھوٹ لگے؟ صحیح ہے  
 ع۔ ددوخ گورا حافظ تباشند

کل آپ نے بیان کیا تھا کہ مولوی اشرفی صاحب کو تسلیم ہے کہ حضور کو بعض علم غیب ہے اور اسی بعض علم غیب میں گفتگو ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب پچوں پاگلوں جابر چار پالیوں کے علم کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم تشریف کے برابر بتا رہے ہیں۔ پھر آج آپ یہ کیسے کہتے ہیں کہ یہ کلام بطور الزام ہے کیا آپ کی اصطلاح میں تسلیم کے معنی الزام کے ہیں؟ آپ کو نہیں معلوم تو اپنے مولویوں سے پوچھ لیجئے۔ اگر یہ بھی نہیں جانتے تو مجھ سے سنیئے۔ بطور الزام کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ فائل کو یہ بات تسلیم نہیں۔ تو اب مطالب یہ ہوا کہ آپ کے تھانوی صاحب حضور کے لیے آپ کے اس قول کی بناء پر علم غیب نہیں مانتے ہیں۔ آپ تو پچوں پاگلوں کے لیے علم غیب بتائیں اور آپ کے تھانوی صاحب کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس قدر عداوت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی بھی نفی کریں۔

کہیں مصطفیٰ کی باتیں کھلے بندوں اس پر برائیاں  
کہیں کیا نہیں ہوں محمدی ارے ہاں نہیں ارے ہاں نہیں  
میرے پہلے سوالات آپ پر سوار ہیں۔ اور لیجئے، اور سمجھ لیں کہ لیجئے، گھبرائیے  
نہیں۔

- (۱) اگر کوئی شخص آپ کے تھانوی صاحب سے سیکھ کر یہ کہے کہ تھانوی صاحب کی بعض علوم میں کیا تخصیص ہے ایسا (یعنی یہ) علم تو پچوں پاگلوں جانوروں چار پالیوں کے لیے بھی حاصل ہے تو اس میں تھانوی صاحب کی توہین ہے یا نہیں؟
  - (۲) الزامی قول کی کیا تعریف ہے؟
  - (۳) الزام اور تسلیم میں کیا فرق ہے؟
  - (۴) اگر عبارت مذکورہ کو الزامی لیا جائے تو آپ کے تھانوی صاحب حضور کے لیے علم غیب عطائی کے منکر ہوئے یا نہیں؟
- صلی اللہ علیہ وسلم



(۵) جو شخص حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے علم غیب عطائی کی نفی کرے اُس کا حکم آپ کے نزدیک کیا ہے؟

مولوی منظور صاحب | مناظرہ میں اگر کوئی شخص دھڑائی و بے حیائی پر مگر باندھ لے تو اُس کے لئے نہایت آسان ہے ضد

اور ہٹ دھرمی کرے تو اُس کے لئے مشکل نہیں۔ میں نے پہلے ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر بتائے تھے۔ پھر میں نے یہ بتایا کہ ایسا کے معنی یہ ہیں۔ اس سے میرا یہ مطلب نہیں تھا کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر لیں تو توہین کا احتمال ہے والعیاذ باللہ بلکہ میرا مطلب یہ تھا کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر بھی لے سکتے ہیں اور ایسا کو یہ کے معنی میں بھی لے سکتے ہیں واللہ العظیم۔ جس عبارت سے اشارہ "جی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نکلے۔ وہ عبارت ہمارے نزدیک کفری عبارت ہے اور اُس کا قائل ہمارے نزدیک اسلام سے خارج و کافر ہے جیسا کہ تھاوی صاحب نے بسط البنان میں لکھا ہے۔ آپ خواہ مخواہ ہم پر توہین کا الزام نہ رکھیں۔ میں نے یہ کہا تھا کہ یہ عبارت بطور الزام ہے تو اس کا یہ مطلب تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کتنا بطور الزام ہے اور بلاشبہ ہم حضور کو عالم الغیب کتنا تسلیم نہیں کرتے۔ اور مولانا تھاوی صاحب کے نزدیک بھی حضور کو عالم الغیب کتنا جائز نہیں۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ اگر یہ کلام الزامی ہوگا تو لازم آتا ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کے نزدیک حضور کے لیے بعض علم غیب کی عطائی کی نفی ہو جائے۔ مولوی صاحب! جو شخص کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے اُسے ہم کافر

ف مولوی منظور کے نزدیک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔

کہتے ہیں۔ مولانا تھانوی صاحب تو حضور کے لیے بعض علم غیب تو مانتے ہیں پھر آپ کیسے بیان کرتے ہیں کہ اُن کے نزدیک حضور سے علم غیب عطائی کی نفی ہوتی ہے۔ بے شرمی و بے حیائی کھتے۔ انصاف سے گفتگو کیجئے! (اور ایسی ہی بحث سے بالکل غیر متعلق باتوں میں اپنا باقی وقت گزارا)

مولانا سردار احمد صاحب جو شخص اتنا جری ہو کہ مولوی منظور صاحب کی طرح اپنی ذہنیت کے مقابلہ میں اُمت

مرحومہ کے تمامی علمائے عظام بلکہ صحابہ کرام بلکہ پیادے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل پر کار جہالت کا دھبہ لگائے اور جس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین اور کھلی گستاخی ہو اور ساری دنیا اُسے توہین اور گالی بتائے۔ مگر وہ شخص اُس ناپاک عبارت کو اسلامی عبارت بنائے۔ ایسے شخص کے لیے مناظرہ کرنا آسان ہے۔ مناظرہ در حقیقت مشکل چیز ہے، اس کے لیے علم و کلام ہے۔ مگر مولوی صاحب آپ کی علمی لیاقت کا پردہ پہلے ہی ذہن مجمع میں کھل گیا، اہل علم کی جڑتیاں اٹھائی ہوئیں تو آپ کو علم و ادب نصیب ہوتا۔ مگر آپ کی بے شرمی و بے حیائی و عیبت آپ کو اس کی اجازت نہیں دیتی۔ آپ نے بیان کیا کہ ایسا کو اتنا اور اس قدر کے معنی میں لیں تو اس ناپاک عبارت میں توہین کا احتمال نہیں۔ میں نے کئی مرتبہ بیان کیا کہ اس صورت میں بھی صراحتہً توہین اس عبارت سے نکلتی ہے مگر آپ نے بے حیائی پر کمر باندھ لیا اور اس کا صاف اقرار نہ کیا۔ لیجئے آپ کے تھانوی صاحب کے دو سرے وکیل صدر دیوبند کی شہادت سے ثابت کرتا ہوں۔ دیکھئے الشہاب الناقب صفحہ ۱۱۱ پر آپ کے صدر دیوبند مولوی حسین احمد صاحب نے اسی ناپاک عبارت کی بحث میں

ف صدر دیوبند کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں ایسا کو اتنا کے معنی میں لیں تو توہین۔



لکھا ہے۔ ”یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا (تھانوی صاحب) عبارت میں لفظ ایسا فرما  
 رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا  
 کہ معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو ادب چیزوں (بچوں یا گھلوں جانوروں  
 چاندیوں) کے علم کے برابر کر دیا ہے“ دیکھیے آپ کے صدر دیوبند کی عبارت  
 سے صاف ظاہر ہے کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں ایسا کی جگہ اتنا ہوتا تو یہ احتمال ضرور  
 ہوتا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں یا گھلوں جانوروں کے علم کے  
 برابر بتایا۔ غور کیجئے آپ اس ناپاک عبارت میں ایسا کو اتنا کے معنی میں لے رہے ہیں۔  
 اور آپ کے صدر دیوبند اتنا کی صورت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا احتمال  
 لازمی بتا رہے ہیں۔ اور آپ اور آپ کے تھانوی صاحب فتویٰ دے رہے ہیں کہ  
 جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃ توہین کرے وہ اسلام سے خارج اور  
 کافر ہے۔ اب نتیجہ نکالنا آپ اور آپ کے صدر دیوبند کے ذمہ ہے کہ مولوی اثر علی  
 کافر ہے یا مسلمان؟ آپ نے بطور الزام کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ حضور کو عالم الغیب  
 کہنا ہمیں تسلیم نہیں۔ مولوی صاحب! آپ نے تسلیم کر لیا کہ یہ عبارت ”اگر بعض علوم  
 غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و  
 مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ جس میں بحث ہے یہ الزامی  
 نہیں ہے آپ نے اپنی پہلی تقریر میں کس زبان سے کہا تھا کہ جس عبارت میں بحث ہے  
 وہ بطور الزام ہے۔ شرم! حاضرین کو اپنی مکاری اور کیا دی کے پردے میں دھوکا  
 اور فریب مت دیجئے۔ دیانت و انصاف سے کام لیجئے۔ آپ نے بیان کیا ہے کہ  
 جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب غطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔ اب سنیئے  
 آپ کے پیشوا اگلوہی صاحب اپنے قادیان شیعہ یہ حصہ سوم صفحہ ۴۴ پر لکھتے ہیں ”علم غیب  
 خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے

سے خالی نہیں، اور مسئلہ علم غیب کے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں: ”اس میں ہر چار ائمہ مذاہب و جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں ہیں“ دیکھئے آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب صاف بتا رہے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے لیے علم غیب عطائی نہیں۔ اور یہ کہنا کہ کسی نبی یا رسول کو علم غیب عطائی حاصل ہے۔ اس تاویل کے ساتھ بھی ایمان شرک ہے اور آپ بتاتے ہیں کہ جو شخص حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔ اب بتائیے اپنے گنگوہی صاحب پر آپ کا کیا فتویٰ ہے؟ بے حیائی چھوڑیئے اور پہلے سوالات اور ان سوالات کے جوابات دیجئے۔

(۱) عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر لینے میں تو میں ہے یا نہیں؟

(۲) آپ کے صدر دیوبند اتنا کے معنی کی بنا پر اس ناپاک عبارت میں تو میں کا احتمال ضروری بنا ہے میں اور آپ کہتے ہیں کہ ایسا کو اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہیں تو اس ناپاک عبارت سے تو میں کا احتمال نہیں ہوتا۔ اب آپ دونوں میں سے کون جھوٹا ہے اور کون سچا؟

(۳) آپ نے بیان کیا کہ جو شخص حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شانہٴ توہین کرے وہ کافر ہے۔ اب آپ کے نزدیک ایسا کو معنی میں اتنا کے لیتے ہوئے اور صدر دیوبند کے قول کو مانتے ہوئے مولوی اشرف علی کافر ہوئے یا نہیں؟

میں آپ کے سوالات کے جوابات کیسے نفیس  
 مولوی منظور صاحب | دے رہا ہوں۔ آپ کے مطالبات کی دھمکیاں

فنا گنگوہی صاحب کے نزدیک انبیاء علیہم السلام علم غیب پر مطلع نہیں۔  
 ف دیوبندی مناظر اور صدر دیوبند میں سے کون جھوٹا اور کون سچا؟



اڈا رہا ہوں اور ابھی دیکھیے آپ کے تمام سوالوں کا جواب دیتا ہوں۔ آپ نے کیا سمجھ رکھا ہے ذرا عقل سے کام لیجئے اور انصاف سے گفتگو کیجئے۔ میں ابھی آپ کے سوالات کی حقیقت جمع پرکھوں دیتا ہوں۔ آپ مولانا تھانوی صاحب پر توہین کا الزام لگاتے ہیں اُن کی عبارت اس توہین سے بالکل صاف ہے آپ کے کہہ دینے سے مولانا تھانوی صاحب کا دامن ناپاک نہیں ہو جائے گا اُن کا دامن بالکل پاک ہے اور آپ جیسے کتنے ہی کہتے رہیں کہ اس عبارت میں توہین ہے میں اور میری جماعت کا کوئی فرد یہ تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں کہ اس عبارت میں توہین ہے۔ دیکھیے تھانوی صاحب تو خود اُس عبارت کے چند سطر بعد لکھ رہے ہیں کہ ”نبوت کے لیے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بجا ما حاصل ہو گئے“، بھلا وہ شخص جو حضور کے واسطے نبوت کے علوم تسلیم کر رہا ہو کیا وہ حضور کی شان میں توہین کر سکتا ہے؟ لہذا پہلی عبارت میں ہرگز توہین نہیں ہے۔ آپ یہ عبارت تو دیکھتے نہیں تاکہ آپ کی سمجھ میں آئے۔ جناب تھانوی صاحب اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب تسلیم نہ کرتے تو البتہ کفر ہو تا مگر وہ تو حضور کے لیے علم غیب ثابت کر رہے ہیں پھر آپ کیوں خواہ مخواہ اُن پر اعتراض کر رہے ہیں۔ جناب تھانوی صاحب کی عبارت کی میں نے ایک تفصیل بیان کی ہے اور دیگر حضرات دیوبند نے بھی اپنے اپنے رسائل میں اس عبارت کی توضیح بیان کی ہے۔ اور سب نے ثابت کیا ہے کہ حفظ الایمان کی یہ عبارت بے غبار ہے۔ آپ نہایت بے جا و بے شرم معلوم ہوتے ہیں کہ جناب تھانوی صاحب پر توہین کا الزام لگاتے ہیں۔ انصاف کیجئے اور بے حیائی مت کیجئے! (اور باقی وقت ادھر ادھر کی باتوں میں گزارا) مرتب

میرے سوالات کے جوابات ہضم۔ مجمع خوب دیکھ رہا ہے کہ آپ میرے سوالات کے

مولانا سردار احمد صاحب

جوابات کیسے دے رہے ہیں۔ آپ کو جھوٹ بولتے ذرا بھی شرم نہیں آتی۔ آپ کے  
تھانوی صاحب جب خود سوالات کے جوابات سے عاجز رہے تو آپ بیچارے کیا  
جواب دیں گے۔ آپ نے اس دفعہ بیان کیا ہے کہ ”چونکہ تھانوی صاحب نے  
حفظ الایمان میں اس ناپاک عبادت کے بعد تسلیم کیا ہے کہ حضور کے لیے لوازم نبوت  
کے علوم ہیں لہذا پہلی ناپاک عبادت میں توہین نہیں ہے“ آپ کے دل میں ایمان ہو  
تو توہین سوجھے۔ آپ کو تو مولوی اشرف علی صاحب کی توہین سوجھتی ہے حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کی شان اقدس میں گالی بکنا آپ کے نزدیک توہین ہی نہیں والعیاذ باللہ  
میں نے ایک شخص سے یہ کہتا ہے کہ بعض علوم میں مولوی اشرف علی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم  
تو بچوں یا گلوں جانوروں چار پائیوں کے لیے بھی حاصل ہے، پھر اس کے بعد وہی شخص  
یوں کہتا ہے کہ وہ مولوی اشرف علی کو وہ تمام علوم حاصل ہیں جو انسانیت کے لوازم  
سے ہیں، بتائیے کہ اس میں آپ کے تھانوی صاحب کی توہین ہوئی یا نہیں؟ اگر کہو  
توہین ہوئی تو کیوں وہ شخص آپ سے سیکھ کر کہہ سکتا ہے کہ وہ میں نے مولوی اشرف علی  
کے لیے بعد میں یہ کہا ہے کہ اُس کو وہ علوم حاصل ہیں جو کہ انسانیت کے لوازم سے  
ہیں، لہذا میری پہلی عبادت میں توہین نہیں، تو کیا آپ اُس کا یہ عذر اور تاویل سن  
لیں گے؟ ہرگز نہیں۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ایسی غلط تاویل کیوں کرتے  
ہو؟ کیا آپ کے نزدیک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالی دے اور شان اقدس  
میں کھلی توہین اور گستاخی کرے اور بعد میں حضور کی شان میں ایک اچھی بات کہہ دے  
تو کیا اُس کی پہلی گالیاں، کالیاں نہ رہیں گی؟ غور سے دیکھیے آپ کی اس من گھڑت  
تاویل سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کا دروازہ کھل رہا ہے یہ  
سب آپ کی بے حیاء مابیت کے جلوے ہیں۔ شرم! شرم!! آپ بیان کرتے ہیں  
کہ ”دہشت سے دیوبندیوں نے اس ناپاک عبادت کی توضیح کی ہے اور سب نے اسے



بے عبارت ثابت کیا ہے۔“ جی ہاں۔ میں خوب جانتا ہوں جن دیوبندیوں نے اس ناپاک عبارت کی تائیدیں کی ہیں وہ سب آپس میں ایک دوسرے کی تاویل کو غلط بتا رہے ہیں۔ آپ نے کئی بار بیان کیا کہ ”اس ناپاک عبارت میں ایسا اگر تشبیہ کا ہو تو کفر ہے“ اس لیے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے۔“ اور آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں اسی ناپاک عبارت کی تاویل میں ایسا کو تشبیہ کے لیے لکھا ہے۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ اور آپ نے یہ تاویل بیان کی کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں۔ حالانکہ آپ کے دیوبند کے یہی صدر اپنی الشہاب الثاقب میں اتنا کا رد کر رہے ہیں اور ثابت ہے کہ رہے ہیں کہ اگر اس عبارت میں اتنا ہو تو اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا احتمال البتہ یعنی ضرور ہوتا۔ اور آپ کہہ چکے ہیں کہ ہمارے نزدیک جس شخص کی عبارت سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃً بھی توہین نکلے وہ شخص کافر ہے۔ اب آپ ہی انصاف سے بتائیے کہ مولوی اشرف علی صاحب کہ کفر سے بچانے کے لیے

۱۵ الشہاب الثاقب صفحہ ۱۱۱ پر ہے۔ ”لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے“ صفحہ ۱۱۳ پر ہے ”معرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں توضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعصیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے“

۱۶ الشہاب الثاقب ص ۱۱۱ پر ہے ”حضرت مولانا عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہو تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور چیزوں (بچوں یا گلوں جانوروں یا چارپایوں) کے علم کے برابر کر دیا“ الشہاب الثاقب ص ۱۱۲ پر ہے ”ادھر لفظ اتنا نہیں بلکہ تشبیہ فقط بعصیت میں دے رہے ہیں“

جو تاویل آپ نے گڑھی آپ کے دیوبند کے صدر نے اُس تاویل کو غلط ٹھہرایا اور جو تاویل دیوبند کے صدر نے مولوی اشرف علی کے کفر پر پردہ ڈالنے کو گڑھی اُس کو آپ نے غلط بلکہ صراحتہ کفر قرار دیا۔ اور بے چارہ اشرف علی کفر ہی میں پھنسا رہا۔ اب اگر آپ کے نزدیک دیوبند کے صدر سچے ہیں کہ ایسا اس ناپاک عبادت میں تشبیہ کے بیٹے ہے تو آپ کے نزدیک مولوی اشرف علی یقیناً کافر ہے۔ اگر آپ سچے ہیں کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں تو آپ کے قول کی بنا پر دیوبند کے صدر کے نزدیک قطعاً مولوی اشرف علی کافر ہے۔ گویا آپ اور آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب کا مولوی اشرف علی کے کفر پر اتفاق و اجماع مؤلف ہے اور مولوی اشرف علی صاحب کے خاص و کلیل مولوی مرتضیٰ حسن دہلوی کی خیال دیکھیے۔ مولوی اشرف علی کو کفر سے بچانے کے لیے توضیح البیان کے صلا پر لکھا ہے کہ وہ حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا ہے الہی حاصل ہے۔ اور صفحہ ۱ پر ہے۔ بعض علوم غیبیہ جو واقع میں سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ثابت ہیں اُس سے تو نہ یہاں (یعنی اس عبادت سموتہ میں) گفتگو ہے نہ اُس کو کوئی عاقل مراد لے سکتا ہے۔ اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ اگر مولوی اشرف علی صاحب اس عبادت میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لیے بعض علم غیب عطا کرنا تسلیم نہ کرتے تو کفر ہوتا جیسا کہ آپ نے اپنی تقریر میں بھی بیان کیا ہے۔ دوسری طرف اپنے استاد اور مولوی اشرف علی کے دوسرے مذہبی ٹھیکہ دار مولوی عبدالشکور کاکوروی کی کتاب ”نصرت آسمانی“ دیکھیے مولوی اشرف علی صاحب کو کفر سے بچانے کے لیے صفحہ ۱۵ پر لکھا۔ ”جس صفت کو ہم مانتے ہیں اُس کو تاویل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

یعنی جس شخص کی عبادت سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی اشارۃ توہین لکھے وہ کافر ہے۔



کی ذات والا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اُس کو منع کرتے ہیں لہذا علم غیب کی کسی شق کو ردِ دلیل چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی، اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مانتے ہی نہیں۔ لہذا بچوں یا گلوں جانوروں چار پاویں کے علم کے ساتھ تشبیہ دینا نہ توہین ہے نہ کفر ہے۔ ہاں اگر مولوی اشرف علی صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مانتے اور پھر یہ تشبیہ دیتے تو توہین ہوتی اور کفر ہوتا۔ اب اگر مولوی عبد الشکور صاحب اس بات میں سچے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے علم غیب مانتے ہی نہیں۔ تو مولوی مرتضیٰ احسن در بھنگی کے نزدیک بلکہ آپ کے نزدیک بھی مولوی اشرف علی یقیناً کافر ہے۔ اور اگر مولوی مرتضیٰ احسن در بھنگی اس بات میں سچے ہیں کہ مولوی اشرف علی اوطائے الہی حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے علم غیب مانتے ہیں تو مولوی عبد الشکور صاحب کے نزدیک مولوی اشرف علی قطعاً حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں توہین کرنے والا ہے اور کافر ہے۔ نیز اگر دیوبند کے صدر اس بات میں سچے ہیں کہ تھانوی صاحب حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے علم غیب مان رہے ہیں اور ایسا سے تشبیہ ہی مراد ہے تو بھی مولوی عبد الشکور صاحب کے نزدیک مولوی اشرف علی یقیناً حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں گستاخ اور توہین کرنے والا کافر ہے۔ مولوی اشرف علی کو کفر سے بچانے کے لئے جو تاویل آپ نے گزہی اُسے دیوبند کے صدر نے غلط بتایا اور جو تاویل دیوبند کے صدر نے بیان کی اُس کا آپ نے رد کر دیا۔ پھر جو تاویل در بھنگی صاحب نے بتائی اُسے کا کوروی صاحب نے غلط بتایا اور جو تاویل کا کوروی صاحب نے گزہی اُسے در بھنگی صاحب نے رد کر دیا۔ اور مولوی اشرف علی بے چارہ کفر ہی میں پھنسا رہا۔ گویا آپ اور دیوبند کے

ف صدر دیوبند مولوی مرتضیٰ احسن و مولوی عبد الشکور و مولوی منظور دیوبندی مناظر چاروں کا مولوی اشرف علی کے کفر پر اجماع مؤلف

کے صدر صاحب اور درہنگی صاحب اور کادوری صاحب چاروں کا مولوی اشرف علی کے کافر ہونے پر اتفاق و اجماع مؤلف ہو گیا۔ حفظ الایمان کی اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان اقدس میں اس قدر توہین اور گستاخی ہے کہ اس کی کوئی تاویل ہی نہیں بنتی۔ ایک دیوبندی جو تاویل کر رکھا ہے دوسرا دیوبندی اُس کو غلط ٹھہراتا ہے۔ دیکھئے آپ کے دیوبندیوں کے اقرار سے میرے فتوے کی تصدیق ہو گئی ہے۔

اُلجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں لو آپ اپنے جال میں صیاد آ گیا  
میں نے کئی دفعہ بخائفین سے مناظرہ کیا مگر آپ جیسا لسان

**مولوی منظور صاحب**

آپ ہی کا کام ہے۔ آپ کے اصول پر قیامت تک آپ کو مہرانا مشکل ہے۔ میرا نام منظور ہے منظور اور منظور و مناظرہ کے حروف برابر ہیں۔ ضلع مینی تال میں میں نے مناظرہ کیا۔ مبارکپور میں مناظرہ کے لیے گیا، سنبھل میں میں نے مناظرہ کیا۔ گذشتہ سال پنڈت گوپی چند سے میں نے بریلی میں مناظرہ کیا اور وہ اپنی تقریر میں مجھے یہ ضرور کہتا تھا کہ میرے سوالات کے جوابات نہیں دیئے۔ آپ بھی ویسے ہی کہتے ہیں کہ میں نے آپ کے سوالات کے جوابات نہیں دیئے۔ حالانکہ میں آپ کے تمام سوالات کے جوابات دے چکا ہوں۔ آپ تھانوی صاحب پر کیا اعتراضات کرتے ہیں۔ مولانا تھانوی صاحب تو حضور کو عالم الغیب کہنا ناجائز بتاتے ہیں۔ اور آپ کے مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اپنی کتابوں میں حضور کو عالم الغیب کہنا عرفاً جائز بتایا ہے۔ عبارت حفظ الایمان کا مضمون آپ کے اعلیٰ حضرت کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔ لہذا آپ



انہیں کیوں نہیں کچھ کہتے۔ مولانا تھانوی صاحب سے آپ کو عداوت معلوم ہوتی ہے۔ اسی لیے آپ اُن کی مخالفت میں اس طرح گفتگو کرتے ہیں۔ آپ میرے ان سوالات کے جوابات دیجئے:-

(۱) حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو واسطہ فی الرزق کے لحاظ سے رازق کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو باعثِ ایجادِ عالم کی حیثیت سے خالق کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو واسطہ فی التزئیت کے لحاظ سے رب العالمین کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

مولانا سر دار احمد صاحب | آپ نے یہ تو گویا تسلیم کر لیا ہے کہ دیوبندیوں کا مولوی اشرف علی صاحب کے کفر پر اجماع

مؤلف ہے۔ کیونکہ آپ نے اس کا کوئی جواب نہ دیا اور اب آپ نے عاجز ہو کر اپنے مناظروں کی فہرست بیان کرنا شروع کر دی، اپنے مومند میاں مٹھو نہ بیٹے آپ کے مناظرہ کی حقیقت جمع پکھل گئی ہے۔ جب میں نے آپ سے پہلے روزِ علمی گفتگو شروع کی تو آپ بدحواس ہو کر چوڑے ہو گئے اور آپ کے چہرہ کا رنگ سفید پڑ گیا۔ اور دوسرے روز عاجز ہو کر آپ گھٹنے پر ٹیک لگا کر کھڑے ہوئے۔ آج تیسرا روز

ہے اور صبح ہی سے آپ کے چہرہ پر بارہ بج رہے ہیں ہر شخص دیکھ رہا ہے کہ آپ ٹیک لگا کر بیٹھے ہیں اور دیوار کے ساتھ ٹیک لگا کر کھڑے بھی ہوتے ہیں۔ اس سے ہر شخص آپ کی عاجزی اور کمزوری اور کھلی شکست کا احساس کر رہا ہے۔ آپ نے اپنے مناظروں کی فہرست تو سنا دی مگر آپ پر کیا گزری یہ آپ نے بیان نہیں کیا۔ یہ مجھ سے سن لیجئے۔ کتنی جگہ تو آپ جوتیاں چھوڑ کر سنیوں کو پیچھا دے کر بھاگے مباد کہو

ضلع اعظم گڑھ میں آپ کی وہ ذلت و سوائی ہوئی، کہ اگر آپ میں کچھ شرم و حیا ہوتی تو دوبارہ مناظرہ کا نام نہ لیتے۔ لاہور میں آپ نے غیر مقلدوں سے مدد چاہی تو اہل پنجاب پر آپ کی وہایت کا پردہ کھل گیا تو مسلمانوں نے آپ کو وہابی نجدی سمجھ کر آپ سے بیزاری ظاہر کی۔ موضع ادری میں آپ کئی وہابی مولویوں کو لے کر پہنچے اور حق کے سامنے آپ ایسے لاجواب ہوئے کہ آپ کی زبان پر ہر سکوت لگ گئی اور موافقین مخالفین سب نے آپ کی کمزوری کا احساس کیا۔ سنبھل میں جب آپ عاجز ہوئے اور سنبھل نہ سکے تو حق کی ہیبت کی وجہ سے آپ کی آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سر آپ کا زمین پر پڑا اور ٹانگیں آپ کی آسمان کی طرف تھیں۔ کیا آپ ان باتوں کا انکار کر سکتے ہیں؟ یہ ہے آپ کے مناظروں کی حقیقت! اور پھر بھی آپ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگاتے جاتے ہیں۔ شرم! آپ نے بیان کیا کہ وہ مناظرہ اور منظور کے حروف برابر ہیں، آپ اتنا گھبرا گئے کہ آپ کو منظور اور منظورہ میں امتیاز نہیں رہا۔ منظورہ اور مناظرہ کے حروف برابر ہیں نہ کہ منظور اور مناظرہ کے حروف۔ اگر آپ کو اپنے نام کے حروف لفظ مناظرہ کے حروف کے برابر ہی کرنا ہے تو اپنا نام تائے تائیت بڑھا کر منظورہ ہی رکھ لیجئے، ہم بھی آپ کو آج سے مولوی منظورہ صاحب کہا کریں گے۔ اور اس نام سے بھی آپ کو کیا فائدہ۔ کیا کوئی بیوقوف عورت یا نالائی مرد اپنا نام منظورہ یا مناظرہ یا منظور رکھے تو کیا وہ محض اس نام کی وجہ سے مناظرہ کرنے کے قابل ہو جائے گا۔ کیا آپ نے نہیں سنا۔

ع برعکس نمنہ نام زندگی کا نور

آپ نے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز پر افترا کیا ہے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا عرفاً جائز نہ بتایا ہے اگر آپ میں ذرا سی بھی سچائی ہو تو زیادہ نہیں ایک ہی کتاب پیش کر دیجئے۔ لفظ عالم الغیب



کا اطلاق ہم بھی عرفاً غیر خدا عزوجل پر نہیں کرتے ہیں مگر بے طائے النبی سید الانبیاء بلکہ ادبیائے کرام کے لیے بھی علم غیب مانتے ہیں۔ آپ نے آج پھر کہا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ کی کتابوں میں عبارت حفظ الایمان کا مضمون ہے۔ کل میں نے آپ کی اس بات کا رد کیا، آپ جواب نہ دے سکے، آج پھر آپ نے بے حیائی سے اُسی رد شدہ بات کا دوبارہ نام لیا۔ اچھا وہ کتاب پیش کیجئے جس میں یہ مضمون ہے۔ ابھی آپ کی یہی سہی خاک میں ملی جاتی ہے۔ مجھے اور دیگر مسلمانوں کو مولوی اشرف علی صاحب سے ذاتی عداوت نہیں ہے بلکہ اس لیے عداوت ہے کہ تاجدارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں اُس نے صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے اور موصوفہ بھرگالی دی ہے۔ والعیاذ باللہ۔ آپ کے سوالاتِ محبت سے بالکل خارج ہیں آپ محبت کو چھوڑ کر ادھر ادھر کیوں بھاگتے ہیں۔ ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہرگز رازق نہیں کہتے مگر یہ کہتے ہیں کہ آپ اللہ عزوجل کی تمام نعمتوں کے قاسم ہیں۔ ہم پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو خالق نہیں کہتے ہاں آپ کو خالق کا بندہ اور ساری مخلوق کا آقا ضرور کہتے ہیں۔

لیکن رضائے ختم سخن اس پر کر دیا خالق کا بندہ خلق کا آقا کون تھے مگر آپ اور آپ کی جماعت دُعا یہی کی طرح ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا بڑا بھائی اور اپنی مثل بشر نہیں کہتے۔ ہم اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو رب العالمین نہیں کہتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور کہتے ہیں کہ جس چیز کے لیے اللہ عزوجل رب ہے اُس چیز کے لیے اللہ عزوجل کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم رحمت ہیں کہ قرآن پاک کا ارشاد ہے :-

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

مگر آپ کے پیشوا گنگوہی کی طرح ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ مخلوق میں سے کسی دوسرے کو رحمۃ للعالمین نہیں کہتے ہیں۔ آپ نے آریہ سے مناظرہ کا واقعہ بیان کیا۔ آپ اور آپ کی جماعت وہابیہ نے ہی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کھلی گستاخیاں کر کے آریہ کو مناظرہ کی جرأت دی ہے۔ ورنہ آریہ مسلمانوں کے سامنے پہلے اتنے جبری نہ تھے۔ دیکھیے آپ اور آپ کی جماعت وہابیہ کے پیشوا خلیل احمد انبیشوی نے ہمایوں قاطعہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف سے شیطان لعین کے علم کو وسیع بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو ہمایوں قاطعہ ص ۵۵۔ ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“ اور تمہارے اسی پیشوا نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے میلاد شریف کو ہندوؤں کے سانگ کھٹیا کی مثل

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۲ پر ہے ”رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے۔ انبیاء علماء بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں۔ لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتا دیں بول دے تو جائز ہے“ اقول مسلمانوں کے نزدیک رحمۃ للعالمین ہوتا قطعاً خاص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت ہے جس میں اور انبیاء علیہم السلام بھی شریک نہیں مگر یہ دیوبندی اپنے دیوبندی مقلوں کو بھی رحمۃ للعالمین میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شریک بتا رہا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

ف۔ گنگوہی صاحب نے نزدیک دیوبندی مقلوں کو رحمۃ للعالمین کہنا جائز ہے۔



بتایا ہے ملاحظہ ہو ہر ماہین قاطعہ ص ۱۶۸ واپس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل  
ہندو کے سانگ کنھیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں، آپ اپنے اور اپنی جماعت  
و ماہر کے دوسرے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کی صراط مستقیم دیکھیے۔ اس کے  
ص ۸۶ پر ہے۔

و صرف ہمت بسوئے شیخ و اشغال  
اں از معظین گو جناب رسالت مآب  
باتشد بچندین مرتبہ بدتر از استغراق در  
صورت کا درخیز خود دست نہ  
در نماز میں پیر اور اُس کے مانند اور بزرگوں  
کی طرف خیال لے جانا اگرچہ جناب رسالت  
مآب (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم) ہوں  
کہتے ہی درجوں اپنے پیل اور گدھے کے تصور  
میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔

اپنے پیشوا کی دوسری کتاب تہذیبۃ الایمان دیکھیے ص ۵۲ پر اپنی طرف سے حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک قول گڑھ کہ لکھ دیا۔ ”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملے  
والا ہوں“ ص ۲ پر ہے ”اولیاء و انبیاء امام و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے  
اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے  
بھائی“ اور ص ۱۵ پر ہے ”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ  
بڑا بھائی ہے سو اس کے بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“ اور ص ۱۸ پر ہے ”سب  
انبیاء اور اولیاء اس کے درجہ و ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں“ اور ص ۱۲ پر انبیاء  
کرام و غیر ہم کے متعلق لکھا ہے ”ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے  
چار سے بھی ذلیل ہے“ اور ص ۲ پر انبیاء کرام و غیر ہم کے متعلق لکھا ہے ”اللہ  
سے زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا  
سکتے۔ محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت  
عہ رب تبارک و تعالیٰ کو شخص کہنا بارگاہ الہی میں سخت گالی ہے۔ رب تعالیٰ شخص نہیں شخص  
تو ذی جسم کو کہتے ہیں اور رب تعالیٰ اجسم سے پاک ہے ۱۲ رضوی

کیجئے۔ اور ص ۵۳ پر ہے۔ ”پیغمبر خدا نے فرمایا یہی کہو کہ اللہ کا بندہ ہے اور اس کا رسول  
 یعنی جو خوبیاں اور کمالات اللہ نے مجھے دیئے ہیں سو بیان کرو وہ سب رسول کہہ دینے میں  
 آجاتے ہیں۔“ اور صفحہ ۲۰ پر ہے ”سوان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں  
 اور بڑے بھلے کاموں سے واقف ہیں۔“ ص ۳۲ پر ہے ”وہاں میں کسی حمایت نہیں کر  
 سکتا اور کسی کا دکیل نہیں بن سکتا۔“ ص ۳۲ پر ہے ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز  
 کا محتال نہیں۔“ اور ص ۸ پر ہے ”خواہ یوں سمجھو کہ ان کاموں کی طاقت اُن کو خود بخود  
 ہے خواہ یوں سمجھو کہ اللہ نے اُن کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“  
 اور ص ۱۶ پر ہے ”ان باتوں میں بھی سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے سب یکساں  
 بے خبر ہیں اور نادان۔“ اور ص ۱۶ پر ہے ”اس کے کنوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پینا بدن  
 پر ڈالنا آپس میں بانٹنا غائبوں کے واسطے لے جانا یہ سب کام اللہ نے اپنی عبادت کے  
 لیے اپنے بندوں کو بتائے ہیں جو کسی پیرو پیغمبر کو کہے تو اُس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“  
 اور ص ۲ پر انبیاء کرام کی شان میں لکھا ہے ”اُس کے دربار میں ان کا تو یہ حال ہے  
 کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے تو سب رعرب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں۔“ اور ص ۱۶ پر  
 ہے۔ ”سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس دربار میں  
 یہ حالت ہے کہ ایک گنہگار کے موقف سے اتنی بات سننے ہی مارے دہشت کے بے حواس  
 ہو گئے۔“ ص ۵ پر حضور علیہ الصلاۃ والسلام پر یہ افتراء کیا ”کہ سب لوگوں سے امتیاز  
 تجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے میں واقف ہوں اور لوگ غافل۔“

یہ چند عبادتیں بطور نمونہ بیان کر دی ہیں۔ ورنہ وہ بیہ سے تو مجھو بان خدا عزوجل و  
 اولیاء کرام و انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی شان میں سینکڑوں گستاخیاں کی ہیں۔ اب  
 میرا وقت ختم ہو گیا ورنہ وہ بیہ کی کچھ اور گستاخیاں بیان کرتا۔ اللہ اللہ ایک غازی علم الدین  
 اور غازی عبد الرشید اور عبد القیوم تھے کہ جنہوں نے مدنی تاجدار سرکار ابد قرار صلی اللہ



علیہ وسلم کی تعظیم و محبت پر اپنی جانیں قربان کر دیں۔ ایک آپ کی جماعت دہا بیہ ہے کہ محبوب پروردگار احمد مختار صلے اللہ علیہ وسلم کی نشان میں گستاخیاں کر کے اگر یہ کو جہالت دیتی ہے۔ جب غازی عبدالرشید شہید ہوئے تھے تو آپ کے بعض دیوبندی دہا بی کھٹکوں نے اُن کے جنازے کی نماز کو ناجائز بتایا تھا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ آپ نے اپنی تقریر میں واسطہ کو بار بار بیان کیا ہے۔ یہ تو بتائیے۔

(۱) واسطہ کی کیا تعریف ہے؟

(۲) واسطہ کے کتنے اقسام ہیں؟

(۳) ہر قسم کی کیا تعریف ہے؟

(۴) یہاں پر کونسا واسطہ مراد ہے؟

اور پھر میں آپ کو متوجہ کرتا ہوں کہ حفظ الایمان کی ناپاک صریح کفری عبارت سے توبہ کیجئے۔

**مولوی منظور صاحب** | آپ نے تقویۃ الایمان کی عبارتیں بہت پڑھ دیں اس سے آپ کو کیا فائدہ ہوا۔ تقویۃ الایمان تو اسلام کی بہت معتبر کتاب ہے۔ تقویۃ الایمان گھر میں رکھنا عین اسلام ہے۔ تقویۃ الایمان کے تمام مسائل قرآن و حدیث سے ثابت ہیں ہماری تمام جماعت کا یہی عقیدہ ہے۔ دیکھیے ہمارے مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کو بھی تقویۃ الایمان کے معتبر ہونے پر اطمینان و اذعان ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۱۲۲ پر فرماتے ہیں ”کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب ہے اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے اور قرآن و حدیث کا پورا پورا مطلب اس میں ہے۔ کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور درود شرک و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اُس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے“ آپ تقویۃ الایمان پر کیا

اعترض کرتے ہیں۔ تقویۃ الایمان میں تو قرآن و حدیث کی ترجمانی کی گئی ہے۔ تقویۃ الایمان بلاشبہ بے غبار ہے مگر آپ تو خواہ مخواہ اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ دنیا میں بدعت و متشک بہت پھیل گیا تھا کوئی اپنا نام غلام نبی کوئی غلام رسول کوئی غلام محی الدین کوئی غلام معین الدین رکھتا ہے۔ کوئی پیر بخش کوئی نبی بخش کوئی سالار بخش کوئی فرید بخش کوئی علی بخش کوئی حسین بخش رکھتا ہے۔ کوئی مصیبت کے وقت انبیاء اولیا کو لپکا دیتا ہے۔ یا رسول اللہ۔ یا علی، یا حسین، یا غوث کی دُہائی مشکل کے وقت دیتا ہے۔ جھوٹے مسلمانوں میں ہندوؤں کی طرح یہ سب رسمیں خرافاتی ظاہر ہوئی تھیں۔ مولانا اسماعیل دہلوی تو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے تھے انہوں نے تقویۃ الایمان میں سراسر بدعت و شرک کا رد کیا ہے۔ آپ خواہ مخواہ ان کی عبارتوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ سنیئے اس مسئلہ پر سب کا اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی توہین کرنے والا کافر ہے اور جو شخص کسی کافر کو کافر نہ کہے وہ خود بھی کافر ہے۔ اب اگر تقویۃ الایمان کی عبارتوں میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں توہین و گستاخی ہے اور وہ عبارتیں کفری عبارتیں ہیں۔ تو آپ کے اعلیٰ حضرت نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو مسلمان کیوں لکھا ہے کافر کیوں نہیں کہا؟ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جن کے عقیدے کفریہ ہوں اُس کو کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہے۔ تو اصل مذکور کے مطابق آپ کو اپنے اعلیٰ حضرت کے کفر کا اقرار کرنا پڑے گا یا تو تقویۃ الایمان کی عبارتوں کو آپ بے غبار مان لیجئے یا تقویۃ الایمان کی عبارتوں کو کفری بنا کر اپنے اعلیٰ حضرت کے متعلق اقرار مذکور کیجئے۔ اور آپ نے جو واسطہ کے معنی اور اُس کے اقسام اور اُن کی تعریفات و دریافت کی ہیں تو منطق کی ابتدائی کتب شرح تہذیب وغیرہ میں ہیں دیکھ لیجئے

حضرات سامعین! مولوی منظور صاحب نے

**مولانا سر والہ احمد صاحب**

اپنے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے

کفر کا اقرار کر لیا ہے۔ اسی لیے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز آ



کہ اپنے دوسرے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر کی بحث چھیڑ دی ہے۔ اور پہلی بحث کو مطلقاً چھوڑا بھی نہیں۔ میں نے واسطہ کے معنی اور اقسام مع تقریفات دریافت کی تھیں۔ آپ نے اُس کا جواب عجیب دیا ہے یہ طلبہ کی کثیر جماعت آپ کے اس جواب پر آپ کی نیابت کی داد دیتی ہے۔ سامعین پر عموماً اور طلبہ پر خصوصاً واضح ہو گیا کہ آپ بیچارے منطق کی ابتدائی کتب سے بھی ناواقف محض ہیں۔ اب شیخ آپ اور آپ کی تمام جماعت وہابیہ کے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے اپنی کتاب الصلح الحق کے صفحہ ۳۵ و ۳۶ پر لکھا ہے۔ ”تتنبہم اللہ تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات و ریت بلا جہت و محاذات (الی قول) ہم از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب آل اعتقاد مذکورہ را از جنس عقائد و مبنیہ می شمارد اخصراً و بطریقاً یعنی اللہ عزوجل کو زمان و مکان و جہت سے پاک جلنے اور اُس کا دیدار بلا کیف ماننے کا عقیدہ بدعت ہے۔ و العیاذ باللہ۔“

آپ کے دیوبندی پیشواؤں سے کسی نے اس کے متعلق یوں سوال کیا وہ کیا ارشاد ہے اُس شخص کے بارے میں جو یہ کہے کہ جناب باری تعالیٰ عز اسمہ کو زمان اور مکان اور ترکیب عقل سے پاک کہنا اور اس کا دیدار بے جہت و بے محاذات حق جاننا بدعت ہے اور یہ قول کیسا ہے۔ بینوا تو جروا۔ آپ کے گنگوہی پیشوا نے یہ جواب دیا۔ الجواب یہ شخص عقائد اہل سنت و جماعت سے جا مل اور بے بہرہ ہے اور یہ اعتقاد اور مقولہ جو درج سوال ہے کفر ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔ حضرات سلف صالحین اور ائمہ دین کا یہی مذہب ہے اور یہی احادیث صحیحہ و کلام اللہ شریف کی آیات صریحہ سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ اجل شانہ زمان اور مکان و جہت سے پاک ہے اور دیدار اُس کا بہشت میں مسلمانوں کو نصیب ہوگا۔ چنانچہ کتب عقائد اس سے مشحون ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی۔

پھر اس فتوے پر آپ کے اکابر علمائے دیوبند کی تصدیقات بھی ہیں:-

(۱) الجواب صحیح الشرفی عنی عندہ۔

(۲) الغرض حق تعالیٰ کو زمان اور مکان سے اور ترکیب عنفی سے منزہ جاننا عقیدہ

اہل حق اور اہل ایمان کا ہے۔ اس کا انکار الحاد اور زندقہ ہے اور ویرانہ حق تعالیٰ جز آخرت میں ہوگا مومنین کو وہ بے کیف اور بے جہت ہوگا، مخالف اس

عقیدہ کا بددین و ملحد ہے۔ مکتبہ عزیز الرحمن مفتی مدرسہ دیوبند۔

(۳) الجواب صحیح بندہ محمود عنی عندہ مدرس اول مدرسہ دیوبند۔

(۴) الجواب صحیح محمود حسن عنی عندہ۔

(۵) الجواب صحیح غلام رسول۔

(۶) وہ ہرگز اہلسنت میں سے نہیں ہے الخ محمد عبدالحی عنی عندہ۔

(۷) ابو الوفا ثناء اللہ کفاه اللہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۸) الجواب صواب محمود حسن مدرس مدرسہ مسجد شاہی مراد آباد۔

دیکھیے اس فتوے سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے علمائے دیوبند کے نزدیک

بھی مولوی اسماعیل دہلوی عقائد اہلسنت و جماعت سے جاہل اور بے بہرہ اور کفر کا

عقیدہ رکھنے والا، سلف صالحین اور ائمہ دین کی مخالفت کرنے والا اور صحیح حدیثوں

اور قرآن پاک کی صریح آیتوں کا منکر، بددین، ملحد (کافر) زندقہ ہے۔ جبکہ جمہور

دیوبند مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر و الحاد و زندقہ کا فتوے دے چکا تو آپ اور آپ

لے محمد ایک فرقہ کفار بلکہ جمع فرقہ کفر کو شامل ہے۔ رد المحتار میں ہے الملحد اوسع

فراق الکفر جلد ۱۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے مسلم قال انا ملحد یکفر۔

ایک مسلمان اپنے ملحد ہونے کا اقرار کرے کافر ہو جائے گا۔



کی جماعت وہابیہ میں سے کسی کی یہ مجال نہیں کہ مولوی اسماعیل کو مسلمان ثابت کر سکے۔  
 کیا ہے کوئی وہابیت کا فرزند جو مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کا اسلام ثابت کر سکے۔  
 دیوبندی مولویوں کے ایمان میں یہ فتویٰ مع چند سوالات کئی بار شائع ہوا۔ اور علمائے  
 دیوبند کے پاس روانہ بھی کیا گیا۔ مگر آج تک کوئی اس کا جواب نہ دے سکا اور نہ اپنے  
 پیشوا مولوی اسماعیل کا اسلام ثابت کر سکا۔ جب آپ کے بڑے ہی عاجز نہ رہے تو  
 آپ بے چارے آج مولوی اسماعیل دہلوی کا اسلام کیا ثابت کریں گے۔ اب بتائیے  
 مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو محمد، پیر دین، زندقہ، عقائد اہلسنت سے جاہل بے  
 بہرہ بتانے والے حق پر ہیں۔ یا باطل پر؟ اور آپ جو کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز  
 نے مولوی اسماعیل دہلوی کو مسلمان لکھا ہے تو بتائیے کہ کس کتاب میں لکھا ہے؟ یہ  
 آپ کا ترا افتراء اور سفید جھوٹ ہے! کسی شخص کے اقوال کا کفر ہونا اور بات ہے اور  
 اُن کے اقوال کے قائل کو کافر کہنا اور بات ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے  
 آپ کے اسماعیل دہلوی کے منکر کفریات انکو کتبہ الشہابیہ فی کفریات  
 ابی الوہابیہ میں بیان کئے۔ مگر مولوی اسماعیل دہلوی کی توبہ مشہور ہونے کی بناء  
 پر کافر کہنے میں احتیاط برقی۔ بے شک اعلیٰ حضرت قبلہ نہایت احتیاط برتنے والے  
 تھے اور متبع شریعت و عالم دین کی یہی شان ہونا چاہیئے۔ دیکھیے آپ کے پیشوا مولوی  
 رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھا ہے وہ بعض ائمہ نے جو زید کی نسبت کفر سے کف  
 لسان کیا ہے وہ احتیاط ہے، فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۳۸ اور یہی گنگوہی صاحب  
 لکھتے ہیں وہ زید پر لعنت کرنے میں جو علماء تحقیق کر چکے ہیں کہ وہ تائب نہیں ہوا لعن  
 کو جائز کہتے ہیں اور جن کو یہ تحقیق نہیں ہو ا وہ سکوت اور منع کرتے ہیں یہ احوال ہیں،  
 فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۳۸ اس سے واضح ہو گیا کہ جس شخص سے کفریات صادر  
 ہوں اور اُس کی توبہ کی شہرت ہو اُس کے کافر کہنے سے زبان روکنا احتیاط ہے۔ اگر

اس سے احتیاط کرنے والا آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ کے نزدیک کا فر ہو جاتا ہے۔  
 تو پہلے اپنے گنگوہی پیشوا پر ہی حکم کفر لگائیے۔ اور آپ کی جماعت دہلیہ کے نزدیک توبہ  
 کی شہرت سبب احتیاط نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ آپ کے گنگوہی صاحب توبہ کی شہرت  
 کو غلط بنا گئے۔ اور توبہ کرنا ان کا (یعنی مولوی اسماعیل کا) بعض مسائل سے محض اقرار  
 اہل بدعت کا ہے، فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۶۲ آپ بیان کرتے ہیں کہ جو شخص مولوی  
 اسماعیل صاحب دہلوی کو کافر کہے وہ خود کا فر ہے۔ حالانکہ آپ کے گنگوہی پیشوا یہ تصریح  
 کر چکے ہیں کہ مولوی اسماعیل کے کافر کہنے والے کو کافر نہ کہا جائے۔ مولانا محمد اسماعیل  
 صاحب کو جو لوگ کافر کہتے ہیں تاویل کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل ان کی غلط ہے لہذا  
 ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار کا سا رکھنا نہ چاہیے، فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول  
 ص ۱۸ اب بتائیے آپ جھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ آپ نے بیان کیا کہ ”جس کے عقیدے  
 کفریہ ہوں اُس کو کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہوتا ہے“ اب سنیہ مجالس الحکمتہ معروف بہ  
 الیعین صفحہ ۱۵۰ پر ہے فوائد و نتائج و حضرت والا (یعنی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی)  
 کا یہ طرز عمل سلف کے موافق ہے کہ انہوں نے معتزلہ تک کے کافر کہنے میں احتیاط کی  
 ہے اگرچہ ان کے عقائد صریح کفر میں لیکن سلف نے احتیاطیہ اصول رکھا ہے لا  
 نکفر اهل القبلة“ اب آپ کا تھانوی جی پر کیا فتوے ہے؟ وہ تو معتزلہ کو بھی  
 کافر نہیں کہتے ہیں۔ حالانکہ معتزلہ کے عقائد آپ کی کتاب مجالس میں کفر بلکہ صریح کفر  
 لکھے ہیں۔ دیکھیے آپ کے اقرار سے آپ کے تھانوی جی کا فر ہوئے۔ اب اگر کوئی  
 آپ پر یہ اعتراض کرے کہ یا تو معتزلہ کے عقائد کو بے غبار مان لیجئے یا معتزلہ کے عقائد  
 کو کفر بنا کر اپنے مولوی اشرف علی صاحب کے کفر کا اقرار کیجئے۔ تو آپ کیا جواب دیں گے۔  
 پھر جس طرح معتزلہ کو احتیاطاً کافر نہ کہنے سے معتزلہ کے کفری عقائد اسلامی عقائد نہ ہو  
 جائیں گے بلکہ کفری عقائد ہی رہیں گے۔ اسی طرح آپ کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی



کو احتیاطاً کافر نہ کہنے سے اسماعیل دہلوی کی کفری عبارتیں، کفری عبارتیں ہی رہیں گی، وہ عبارتیں اسلامی عبارتیں ہرگز نہیں ہو جائیں گی۔ لیجئے۔ آپ اگر ان سوالات کے جوابات دے دیں تو اس بحث کا انشاء اللہ اسی پر خاتمہ ہو جائے گا:-

(۱) قادیانیوں کے عقائد صریح کفر ہیں۔ اور معتزلہ کے عقائد بھی صریح کفر ہیں جیسا کہ آپ کی مجالس میں لکھا ہے۔ پھر آپ قادیانیوں کو اس کی بنا پر کافر کہتے ہیں معتزلہ کو کیوں نہیں کہتے ہیں؟

(۲) قادیانیوں کو کافر نہ کہنے والے کہ آپ کافر کہتے ہیں اور معتزلہ کو کافر نہ کہتے والا آپ کے نزدیک مسلمان کیوں رہتا ہے؟

(۳) قادیانیوں کے صریح کفر میں اور معتزلہ کے صریح کفر میں کیا فرق ہے؟ کیا صریح کفر کی بھی دو قسمیں ہیں؟ بیان کیجئے! آپ نے بیان کیا ہے کہ تقویۃ الایمان کی عبارتوں میں قرآن وحدیث کی ترجمانی کی گئی ہے تو بتائیے کہ

(۱) کس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے متعلق یہ فرمایا کہ ”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں“

لے بحسب اللہ رب العالمین حل مجددہ اُن کے غلاموں یعنی شدائے کرام کی نسبت ارشاد فرماتے  
 وَلَا تَقُولُوا الْمَيِّتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ۔ جو خدا  
 کی راہ میں مارے جائیں انہیں مَرْدُہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تمہیں خبر نہیں۔ اور فرماتے۔ لَا  
 تَحْسِبِیْنَ الَّذِیْنَ قَتَلُوا فِی سَبِیْلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ یُزَكِّیْهِمْ فَوَحِیْن  
 خبردار شہیدوں کو مَرْدُہ نہ جانو بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں روزی دیئے جاتے ہیں۔ شاد شاد  
 اور ایک صفیہ مفرد محبوبانِ خدا سے نفور نہ ہو حضور پر نور اکرم الخبویین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ  
 علیہم اجمعین کی نسبت وہ ناپاک لفظ کہتے اور وہ بھی یوں کہ معاذ اللہ حضور کی حدیث کا یہ مطلب  
 (بقیہ ص ۱۵۹ پر)

(۲) کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”نبی، نبی، رسول کی بڑے بھائی جیسی تعظیم کرنا چاہئے؟“

(۳) کس آیت یا حدیث میں ”سب انبیاء اور اولیاء اُس کے روبرو ایک درجہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔“

(۴) کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”اولیاء اللہ اور انبیاء کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے اور یہ سب ناکارے ہیں؟“

(۵) کوئی آیت یا حدیث کی یہ ترجمانی ہے کہ ”ہر مخلوق چھوٹا ہو یا بڑا اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے؟“

(۶) کس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ”سب لوگوں سے امتیاز مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے میں واقف ہوں اور لوگ غافل؟“

(۷) کس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا؟“

(۸) کس آیت یا حدیث میں ہے کہ وہاں غیب کی باتوں سے اولیاء و انبیاء دوسرے بندے سب برابر طول پر نادان و بے خبر ہیں؟“

(۹) کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”انبیائے کرام و اولیائے عظام کو اللہ عز و جل نے کچھ قدرت نہیں بخشی نہ فائدہ پہنچانے کی نہ نقصان دینے کی؟“

(بقیہ صفحہ ۱۵۸) ٹھہرائے یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ قیامت میں انشاء اللہ تعالیٰ مر کر مٹی میں ملنے کا مزہ الگ کھلے گا اور یہ بُہدا پوچھا جائے گا۔ حدیث کے کونسے لفظ میں اس ناپاک معنی کی برقی جوتو نے یعنی کہ مر کر محبوب اعظم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افترا کر دیا حضور پر افترا خدا پر افترا ہے اور خدا پر افترا جہنم کی راہ کا پہلا سراں الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون۔ متاع قلیل ولھم عذاب الیم۔



(۱۰) کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

دو خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت اُن کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے اُن کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“

(۱۱) کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”کوئی پیغمبر کے کنوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر بدن پر ڈالنا آپس میں بائٹنا یا غائبوں کے واسطے لے جانا شرک ہے؟“

(۱۲) کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”غلام رسول، غلام نبی، غلام محی الدین، نبی بخش، علی بخش، حسین بخش نام رکھنا ہندوؤں کی رسم اور شرک ہے؟“

(۱۳) کس آیت یا حدیث میں ہے کہ دو مصیبت کے وقت یا رسول، یا علی، یا حسین، یا عوث پکارنا شرک ہے؟“

آپ قادیانیوں کی سی چال کو ترک کر دیں اور انصاف سے مطالبات کا جواب دیں !  
**مولوی منظور صاحب** آپ ہماری جماعت کی مثال میں قادیانیوں کو خواہ مخواہ پیش کر دیتے ہیں حالانکہ ہم بھی قادیانیوں کا رد کرتے

ہیں۔ اور آپ ہم پر اُن کو جرأت دینے کا اُلٹا الزام قھوپتے ہیں۔ غلام احمد قادیانی کے آپ بھوٹن میں کہیں اُس کا اثر تو آپ پر نہیں پڑا، اُن کا نام غلام احمد تھا اور آپ کا نام سرور احمد ہے۔ خدا خیر کرے۔ آپ نے اعلیٰ حضرت کے اتباع شریعت کو بیان کیا۔

ہم اُن کو خوب جانتے ہیں اُن کا وصیت نامہ ملاحظہ کیجئے اُس میں ہے ”وحتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اُس پر مضبوطی

سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ دیکھیے اپنی کتب پر عمل کرنے کو اہم سے اہم فرض بتا رہے ہیں آپ کے اعلیٰ حضرت کے وصیت نامہ میں ہے۔ اعتراف ہے اگر بطیب

خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا

شامی کباب، پرائٹھے اور بالائی۔ فیرنی، اردو کی پھریری دال مع اورک و لوازم گوشت  
 بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل۔ دیکھیے آپ کے بزرگ  
 اتنے کھانے کھاتے تھے یہ کیسے عاشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ آپ تقویۃ الایمان  
 کی عبادتوں کے بارے میں اعتراض نہ کریں۔ اس لیے کہ اُس کی سب عبادتوں کا ثبوت  
 بے شک قرآن و حدیث سے ہے۔ آپ تو تقویۃ الایمان کی عبادتوں کے بارے میں  
 سوال کرتے ہیں۔ میں تو حفظ الایمان کی عبارت یعنی ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس  
 میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بلکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاکل)  
 بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ کے ثبوت میں قرآن پاک کی کئی آیتیں  
 پیش کر سکتا ہوں۔ جب آپ ثبوت طلب کریں گے، تو بہت سی آیات ثبوت میں پیش  
 کروں گا۔

مولانا سر دار احمد صاحب | آپ نے بیان کیا کہ ”ہم (دیوبندیہ) بھی قادیانیوں  
 کا رد کرتے ہیں“ آپ سامعین کو دھوکا مت

دیجئے، آپ اور آپ کی تمام جماعت و بابہ کے پیشوا مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے  
 تحذیر الناس کے مسئلہ پر لکھا ہے۔ ”و غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو  
 میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر  
 بالغرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور  
 باقی رہتا ہے“ اسی کے مسئلہ پر ہے۔ ”بلکہ اگر بالغرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی  
 پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر  
 کسی اور زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جاوے“ دیکھیے آپ اور آپ کی تمام جماعت  
 و بابہ کے پیشوا قادیانیوں کی طرح ختم نبوت کے منکر ہیں بلکہ درحقیقت قادیانی مذہب  
 آپ کے دیوبندی و لابی مذہب کی ایک شاخ ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ثبوت



کا دروازہ بند کیا تھا اور آپ کے پیشوا نے اُسے کھلا بتایا۔ غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعوے کر کے آپ کے پیشوا کی تصدیق کر دی۔ آپ کے دیوبندیوں نے جب دیکھا کہ نبوت کا دروازہ کھولا ہمارے پیشوا نے، اور داخل ہو گئے۔ اُس میں قادیانی، فردا قادیانی پر کفر کا فتوے دے دیا۔ اب آپ کو معلوم ہوا کہ آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ قادیانیوں کی تائید کرنے والی ہے۔ پھر آپ کس منہ سے کہتے ہیں کہ ”ہم قادیانیوں کا رد کرتے ہیں“ شرم! آپ نے مجھے قادیانی کا موطن بتایا، بے شک میرا وطن ضلع گورداسپور ہے۔ مگر الحمد للہ قادیانی کا ہم عقیدہ ہرگز نہیں۔ اور آپ اور آپ کے پیشوا تو قادیانیوں کے ہم عقیدہ ہیں۔ مواخذہ آپ کے قادیانی عقیدہ ہونے پر ہے گفتگو عقیدہ پر ہے وطن پر نہیں۔ اور یہ اچھی طرح یاد رکھیے کہ ہم وطن ہونے سے اثر نہیں پڑتا۔ بلکہ ہم عقیدہ ہونے سے اثر پڑتا ہے۔ دیکھیے آپ کا وطن ہند ہے اور نجدیوں کا وطن نجد ہے مگر اتنی دُور سے نجدیوں کا اثر آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ پر اس لیے پڑا ہے کہ آپ نجدیوں کے ہم عقیدہ ہیں۔ ایسے ہی قادیان آپ سے دُور ہے مگر آپ قادیانی کے ہم عقیدہ ہیں۔ آپ نے اس دفعہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی اس وصیت پر اعتراض کیا ہے ”وحتى الامکان اتباع شریعت دھیموڈوالج“ یہ وصیت بالکل شریعت مطہرہ کے موافق ہے اور اس وصیت پر عمل کرنے والا بھی مستحق ثواب ہے۔ سنیے آپ کی جماعت دہلیہ کی کتاب ”التحقیق الحسیب فی بیان انواع التثویب“ کے صفحہ ۲ پر آپ کے مولوی ضیاء احمد نے اسی وصیت کے بارے میں لکھا ہے ”اور وصیت کنندہ مصاب اور اُس کی وصیت عین شریعت ہوگی“ پھر اسی صفحہ پر ہے ”و تتبع وصیت مذکورہ عند اللہ مصاب مثاب ہے“ اس جواب پر آپ کے مولوی عبداللطیف صاحب مدرس منظر ہر علوم سہارن پور کی تصدیق بھی موجود ہے، دیکھا آپ نے کیسے کھٹے اور صاف لفظوں میں

آپ کی جماعت نے صریح کر دی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیزہ کی وصیت عین شریعت ہے۔ کیا اب بھی آپ اس میں گفتگو کر سکتے ہیں؟ وصیت نامہ کی دوسری عبارت میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے ایصالِ ثواب کی وصیت کی ہے اور یہ وصیت شریعت مطہرہ کے بالکل موافق ہے۔ اس لیے کہ ہم اہلسنت و جماعت ہیں اور ہمارا مذہب ہے کہ اموات مسلمین کی امداد کو ثواب پہنچتا ہے اور یہی حدیث و فقہ سے ثابت ہے۔ آپ چونکہ تجوی اور وہابی عقیدے کے ہیں۔ آپ کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے۔ کسی نے وہابیہ کے بارے میں خوب کہا ہے

مرگئے مردود فاتحہ نہ درود

آپ نے وصیت کے کس لفظ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وہ خود کھایا کرتے تھے۔ افسوس کہ آپ کی عقل میں دیوبند میں وہ آپ کو کچھ نہیں سمجھنے دیتے۔ وصیت کی عبارت مذکورہ سے ایک سطر پہلے اعلیٰ حضرت قبلہ فرماتے ہیں ”فاتحہ کے کھانے سے اعتیاد کو کچھ نہ دیا جائے صرف فقر اور کوہی اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ نہ کہ فقر کر۔ غرض کوئی بات خلافِ سنت نہ ہو“ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیزہ جب تک حیات رہے غلامانِ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو طرح طرح کے لذیذ کھانے کھلاتے رہے شیریں برتن پلاتے رہے اگرچہ انہوں نے خود کئی کئی روز تک بلکہ ہفتوں تک بلکہ مہینوں تک کھانا چھوڑ دیا۔ اور جب دصال فرماتے کا وقت آیا تو بھی غلاموں کو نہ چھوڑے وصیت فرمائی کہ میری روح کو ثواب پہنچائیں اور فقر و مساکین کو عزت و احترام و خاطر داری کے ساتھ طرح طرح کے لذیذ کھانے کھلائیں،

عہ جب مولانا سردار احمد صاحب نے اسے جوش سے پڑھا تو حاضرین پر بہت اثر ہوا، وہابیہ کے چہرے مرجھا گئے اور ایک دوسرے کا مونہہ ٹکنے لگے۔



شیریں برف پلائیں۔ مولوی صاحب انصیب کی بی بی کو آنکھوں سے کھول کر دیکھئے کہ اس  
 وصیت نامہ میں خود کھانے کا ذکر ہے یا غریب و فقراء کو کھلانے کا۔ بھلا جو شخص زندگی  
 بھر کھانے کھلائے اور بوقت وصال غریب کے لیے قسم قسم کے کھانے کھلانے کی وصیت  
 فرمائے یہ اُس کی سخاوت و کرم و فضیلت و بزرگی کی دلیل ہے یا عیب کی علامت  
 ہے۔ عقل کے دشمن کو ہنر و کمال بھی عیب نظر آتا ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ کی وہ مبارک مہنتی  
 ہے کہ اہلسنت تو اہلسنت و لا بیہ تک بھی اُن کے زہد و تقویٰ فضل و کمال، شرف و  
 جمال و وسعت علوم و استقامت اعمال کا اعتراف کرتے ہیں۔ آپ اُن کے منبع شریعت  
 ہونے پر کیا اعتراض کرتے ہیں وہ تو ایسے منبع شریعت و صاحب کمال تھے کہ اکابر  
 مشائخ ترمین طہیین مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ زاد ہما اللہ تشریفاً و تعظیماً و علماء عرب و عجم،  
 ہند و سندھ نے اُن کے دست اقدس پر بیعت کی اور احادیث نبویہ و سلاسل علیہ  
 و اولاد شریفہ و وظائف مبارکہ کی اجازتیں حاصل کیں۔ علماء اہل سنت و جماعت نے  
 اعلیٰ حضرت قبلہ کو عالم علامہ کامل، اُستاد ماہر، مجاہد، و قانی کا خزانہ، علوم کے مشکلات  
 ظاہر و باطن کا کھولنے والا، اکابر علماء کی آنکھوں کی کھٹک، روشن ستارہ، دشمنانِ  
 اسلام کے لیے تیغِ برہاں، نادر و نادر گار، اپنے وقت کا یگانہ، اس صدی کا مجدد،  
 صاحبِ عدل، عالم باعمل مرکزِ دائرۃِ علوم، صاحبِ تصانیف مشہورہ و رسائلِ کثیرہ،  
 کریم النفس، مستجابِ دُعا و حاجات و فرائض پر محافظ، عرفان و معرفت والا  
 وغیرہ الفاظِ تشریف سے یاد فرمایا۔ آپ نے اس مرتبہ تقویۃ الایمان کی ناپاک عبارات  
 کا قرآن و حدیث سے ثبوت دینے اور اپنے پیشوا اسماعیل صاحبِ دہلوی کے اسلام  
 ثابت کرنے سے عاجز ہو کر مکر کی چال نکالی ہے اور بیان کیا ہے کہ حفظ الایمان کی

ناپاک عبادت تو قرآن پاک سے ثابت ہے۔ خدا کی پناہ، خدا کی پناہ۔ کیا دبا بیہ  
دیوبندیہ کے ناپاک و حرم میں قرآن پاک سے حضور شافع الیم الشکور علیہ السلام  
کی توہین ثابت ہے۔ والعیاذ باللہ من ذالک۔ آپ نے سبح قدوس کے  
مقدس کلام پر اُس کے پیارے محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا الزام  
رکھ کر تمام مسلمانوں کا دل زخمی کر دیا ہے۔ آپ اس سنگین جرم سے جلدی توہید کریں،  
آپ مجھے گالی دے لیں، میرے عزیزوں کو برا کہہ لیں میں صبر کر سکتا ہوں مگر پیارے  
محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین قرآن پاک سے ثابت نہ بتائیے۔ اللہ  
تبارک و تعالیٰ کے کلام پاک پر عیب نہ لگائیے۔ اس لئے کہ قرآن پاک پر عیب  
لگانا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گالی دینا میں ہرگز نہیں سُن سکتا۔ توہید  
کیجئے اور جلدی توہید کیجئے۔

**مولوی منظور صاحب** عبارت حفظ الایمان (۱) اکثر بعض علوم غیبیہ مراد  
ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو  
زید و عمرو بلکہ ہر جسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے اور اگر  
کُل مراد ہے تو یہ عقلاً لفظاً باطل ہے۔ میں دو اہم باتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مطلق بعض  
غیوب کا علم انسانوں بلکہ تمام حیوانات بلکہ تمام چیزوں کو ہے۔ اور دوسرے یہ کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو کُل غیوب کا علم نہ تھا۔ پہلی بات کا ثبوت قرآن عظیم سے سنیے وان  
من شئ الا یسبح بحمدہ و لکن لا یفقهون تسبیحہ یعنی تمام چیزیں  
اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تحمید کرتی ہیں مگر تم اُن کی تسبیح کو نہیں سمجھتے۔ اور یہ ظاہر بات ہے  
کہ تسبیح کہ تابع معرفت خدا ممکن نہیں۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ ہر چیز کو خدا عز و جل کا  
علم ہے۔ اور یہ میں پہلے بتا چکا کہ حق عز و جل اور اُس کی صفات غیب سے ہیں لہذا ہر  
چیز کو مطلق بعض علم غیب حاصل ہے۔ یہ حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا جزو ہے۔ اور



دوسرا جزو یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل فقہیہ سے ثابت ہے (بہلی آیت) قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی ملک (سورۃ النعام رکوع ۴) (دوسری آیت) قل لا املك لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء اللہ ط و لو كنت اعلم الغیب لا سئکثرت من الخیر وما مسنی السوء (اعراف ۲۲۶) (تیسری آیت) قل انما الغیب لله فانتظروا انی معکم من المنتظرین (یونس ۲۶) (چوتھی آیت) ولله غیب السموات والارض والیہ یرجع الامر کلہ (ہود) (پانچویں آیت) له غیب السموات والارض البصر بہ واسمع (کف ۴۶) (چھٹی آیت) ولله غیب السموات والارض وما امر الساعة الا کلمح البصر او هو اقرب (سورۃ النحل ۱۱۶) ان چھ آیاتوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آسمان و زمین کے کل غیب کا علم اللہ عزوجل کو ہی ہے۔ اُس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطائیں کیا ہے اور قیامت تک کے کل غیب کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہیں۔

### مولانا سر دار احمد صاحب

حضرات سامعین! آپ پر واضح ہو گیا ہے کہ ان آیات کریمہ کو عبارت حفظ الایمان سے کوئی

تعلق نہیں۔ مولوی منظور صاحب! آپ قرآن مجید کی بے محل آیات پڑھ پڑھ کر لوگوں کو دھوکہ نہ دیجئے۔ قادیانی بھی جب جواب سے عاجز آتے ہیں اور اپنا اسلام ثابت نہیں کر سکتے تو بے محل قرآن پاک کی آیات پڑھنا شروع کر دیتے ہیں۔ آپ نے بھی قادیانیوں کی طرح اپنے عجز پر پردہ ڈالنے کے لیے بے محل آیات کو پڑھنا شروع کر دیا ہے۔ مگر یاد رکھیے آپ کے دھوکے میں کوئی مسلمان نہیں آ سکتا۔ اس لیے کہ آپ کا دہائی ہونا اور آپ کا ہندوگان دین بلکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل کی شان میں گستاخی کرنا اور بے ادب بدتمیز ہونا حاضرین جلسہ پر آشکارا ہو

گیا ہے۔ آپ درپردہ دہایت و نبوت کی تبلیغ کرتے تھے۔ مگر الحمد للہ کہ پرسوں سے آپ کا پردہ خوب کھل رہا ہے۔ عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہے جیسا کہ آپ کے صدر دیوبند نے لکھا ہے تو عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم بچوں یا گلوں جانوروں چارپایوں جیسا ہے (والعیاذ باللہ) اور یہ آپ کے نزدیک بھی کفر ہے جیسا کہ آپ پہلے اس کا اقرار کر چکے ہیں اور اگر ایسا کے معنی آنا اور اس قدر ہے جیسا کہ آپ بیان کرتے ہیں تو اس ناپاک عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف بچوں یا گلوں جانوروں چارپایوں کے برابر ہے (والعیاذ باللہ) اب آپ ہی بتائیے کہ قرآن پاک کی آیات کو آپ کی حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے ناپاک مضمون سے کیا تعلق ہے۔ آپ ابھی مناظرہ سکیجئے۔ مدرسہ اہلسنت کے کسی طالب علم کی شاگردی کیجئے۔ اور یہ خیال نہ کرنا کہ بوڑھے طوطے کیا پرھیں، یا لوگ ہنسیں گے۔

ہنستے ہنستے ہی گھر بستے ہیں

اچھا یہ بتائیے کہ اگر کوئی شخص آپ سے سیکھ کر کہے کہ مولوی اشرفی صاحب تھانوی کو کل علوم تو حاصل نہیں ہیں اور بعض علوم میں اشرفی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں یا گلوں جانوروں چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے، اس کہنے والے کو کوئی دہائی یہ کہے کہ تھانوی عبارت میں مولوی اشرفی صاحب کی توہین ہے کہنے والا آپ کی طرح جواب دے کہ یہ عبارت تو قرآن پاک سے ثابت ہے۔ اس عبارت کے دو اہم جزو ہیں۔ ایک یہ کہ مطلق علم تو ہر انسان بلکہ ہر چیز کو ہوتا ہے۔ اور اس کے ثبوت میں وہی آیت پڑھے جو آپ نے پڑھی۔ اور دوسرا اہم جزو یہ ہے کہ مولوی اشرفی کو کل علوم حاصل نہیں ہیں اور اُس کے ثبوت میں قرآن پاک کی بہت سی آیات پڑھ دے تو کیا کوئی دہائی اُس کی یہ دلیل مان لے گا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ تو بات کیا ہے۔ بات یہ ہے کہ آپ اور آپ کی جماعت ہمارے



کے دل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہی نہیں ہے۔ اسی لیے عجب و ہابہ کے پیشوا حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں گستاخیاں لکھ کر شائع کرتے ہیں تو مواخذہ کرنے پر بجائے اس کے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے توبہ کریں نہایت بے حیائی سے دیگر وہابہ بھی آپ کی طرح یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ گالیاں گستاخیاں تو قرآن پاک سے ثابت ہیں۔ خدا کی پناہ۔

حضرات سامعین! آج بھی مولوی منظور صاحب نے صبح سے لے کر اب تک ایڑی سے چوٹی تک زور لگایا مگر اپنے تھانوی صاحب بلکہ اپنے پیشوا اسماعیل دہلوی صاحب کے اسلام کو ثابت کرنے سے عاجز رہے۔ وہابہ زمانہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل شریفہ خصوصاً علم شریف سے بہت جھلتے ہیں اسی وجہ سے مولوی منظور صاحب نے قرآن پاک کی ان آیات سے غلط نتیجہ نکالا ہے۔ قرآن پاک میں کہیں بھی یہ نہیں فرمایا ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آسمان و زمین کا علم غیب نہیں عطا فرمایا ہے۔ اور ان آیات کریمہ میں قیامت کا تذکرہ تک نہیں۔ پھر یہ کیسے نتیجہ نکلا کہ اللہ عزوجل نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت تک کا علم غیب نہیں عطا فرمایا۔ مولوی اشرف علی صاحب نے بھی آیت (وَلَوْ كُنْتَ اعْلَمُ الْغَيْبُ الْأَلْمِ) کے مطلب میں الی یوم القيمة کی قیما پنی طرف سے لگا کر اپنی مکاری اور بد باطنی کا ثبوت دیا۔ آپ نے بھی اپنے تھانوی صاحب کی پیروی میں قرآن پاک کی آیات سے غلط نتیجہ نکالا ہے۔ ان آیات کریمہ کے متعلق مختصر آئہ عرض کرتا ہوں۔ سینے! پہلی آیت کے متعلق علامہ نیشاپوری اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

عَدِ دیکھو بسط البنان صفحہ ۱۳۔ اور اس کے رد کے لیے وقعات السنان مکتبہ الخادمیہ لاہور

سے طلب کرو۔ مصحح

(قل لا اقول لكم) لم يقل ليس  
عندی خزائن اللہ لیعلم ان  
خزائن اللہ وہی العلم بحقائق  
الاشیاء وما هیاتها عند  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
باستجابة دعاء لا صلے اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فی قوله ادنا الاشیاء  
کما هی ولكنہ یکلم الناس علی  
قدر عقولهم (ولا اعلم الغیب)  
ای لا اقول لكم هذا مع انه  
قال صلے اللہ علیہ وسلم علمت  
ما کان وما سیکون اھ مختصراً۔

ترجمہ:- یعنی ارشاد ہوا کہ اے نبی فرما دو  
کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ  
کے خزانے ہیں ”یہ نہیں فرمایا کہ اللہ کے  
خزانے میرے پاس نہیں“ بلکہ یہ فرمایا کہ  
میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس ہیں تاکہ  
معلوم ہو جائے کہ اللہ کے خزانے حضور  
اقدس صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس  
ہیں مگر حضور لوگوں سے اُن کی سمجھ کے قابل  
باتیں بیان فرماتے ہیں اور وہ خزانے کیا  
ہیں تمام اشیاء کی ماہیت و حقیقت کا علم  
حضور نے اس کے ملنے کی دعا کی اور اللہ  
عز وجل نے قبول فرمائی پھر فرمایا اور میں  
غیب نہیں جانتا یعنی ”تم سے نہیں کہتا کہ  
مجھے غیب کا علم ہے“ ورنہ حضور تو خود  
فرماتے ہیں ”مجھے ما کان وما یکون  
کا علم ملا“ یعنی جو کچھ ہو گا گزرا اور جو کچھ قیامت  
تک ہونے والا ہے۔ انتہی۔

دوسری آیت کے متعلق علامہ صاوی حاشیہ جلالین میں فرماتے ہیں (قوله ولو  
كنت اعلم الغیب) ان قلت ان هذا يشکل مع ما تقدم لنا انه اطلع  
على جميع معنیات الدنیا والاخرۃ ”فالجواب انه قال ذلك تواضعاً  
الخ یعنی اگر تو سوال کرے کہ اس آیت سے ظاہر حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے علم غیب



کی نفی معلوم ہوتی ہے حالانکہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دنیا و آخرت کے تمام مغیبات پر اطلاع دی گئی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مغیبات کا علم ہے مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تواضعاً ایسا فرمایا ہے کہ جس سے ظاہر نفی سمجھ میں آتی ہے۔ تیسری آیت کہ یہ سے کسی طرح بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت تک کے مغیبات کا علم عطا نہیں فرمایا۔ بلکہ اس آیت شریفہ کا یہ مطلب ہے کہ علم غیب ذاتی یا علم غیب غیر ذاتی اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے۔ چوتھی اور پانچویں اور چھٹی ان تینوں آیتوں کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آسمان و زمین کی کل پوشیدہ چیزوں کا علم ذاتی اللہ عزوجل کو ہی ہے۔ ان تینوں آیتوں سے یہ کیسے نکلا کہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان پوشیدہ چیزوں کے علوم نہیں دیئے۔ سُئِيَ سَيِّدُ الْمُرْسَلِينَ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ وَأَبَيْتُ عَنْ وَجَلٍ وَضَعُ كَفِّهِ بَيْنَ كَتْفِي فوجدت برداً نالہ بین ثدی فتجلی لی کل شیء وعرفت یعنی میں نے اپنے رب عزوجل کو دیکھا کہ اُس نے اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا جس کی ٹھنڈک میں نے اپنے سینہ مبارک میں پائی تو تمام موجودات مجھ پر روشن ہو گئے اور میں نے پہچان لیے۔ دوسری حدیث کے یہ لفظ ہیں فَعَلِمْتُ مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ مشرق سے مغرب تک جو کچھ ہے سب میں نے جان لیا۔ تیسری حدیث کے لفظ یوں ہیں فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

۱۔ اس حدیث کو محدثین عظام امام احمد امام ترمذی امام الانعم ابن خزیمہ و امام دارقطنی و ابن عدی و طبرانی و حاکم و مردودیہ و غیر ہم نے نقل فرمایا۔ امام ترمذی نے فرمایا یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ امام بخاری نے فرمایا یہ صحیح ہے۔

وتلا وکذلت نری ابراهیم ملکوت السموات والارض یعنی حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب مجھے معلوم ہو گیا اور راوی کہتے ہیں کہ اس پر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اہمیت تلاوت فرمائی کہ یوہیں ہم ابراہیم کو تمام آسمانوں اور زمین کی سلطنت دکھاتے ہیں۔ پانچویں حدیث میں یہ لفظ ہیں تجلی لی مافی السموات والارض یعنی حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں سب مجھے پر روشن ہو گیا۔ چھٹی حدیث میں یوں ہے فتجلی لی مابین السماء والارض یعنی حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمان اور زمین کے اندر ہے سب مجھے پر روشن ہو گیا۔ ساتویں حدیث میں ہے فعلمنی کل شیء یعنی حضور نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے موجودات کا علم مجھے عطا فرمایا۔ اور ایک روایت میں ہے فعلمت کل شیء حضور فرماتے ہیں جملہ موجودات میں نے جان لیے۔ شیخ محدث دہلوی قدس سرہ نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ”دانستم ہرچہ در آسمانها و ہرچہ در زمینها بود عبارت است از حصول تمام علوم جزئی و کلی و اساطیر آں“ امام بن حجر مکی نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا فعلمت مافی السموات والارض ای جمیع

عہ جس کو ان حدیثوں کی تخریج دیکھنا منظور ہو وہ ادخال السنن وخالص الاعتقاد وابتداء المصطفیٰ والدہ ولتہ التکیہ ملاحظہ کرے۔

عہ قرآن پاک میں ہے اعلم غیب السموات والارض واعلم ما قبلہ وبعثناکم منکم یعنی اللہ عزوجل فرماتا ہے کہ میں آسمانوں اور زمینوں کی پوشیدہ چیزیں جانتا ہوں اور جانتا ہوں جو تم ظاہر کرتے ہو اور جو تم چھپاتے ہو۔ علامہ شہاب نے اس کی تفسیر میں فرمایا قال الطیبی رحمۃ اللہ تعالیٰ معلومات اللہ تعالیٰ لانہایۃ لہا و غیب السموات والارض وما یدونہ وما یمتوہ قطرۃ منہ یعنی اللہ (باقی ص ۱۴۲ پر)



الکائنات التي في السموات بل وما فوقها وجميع ما في الارضين السبع  
 بل وما تحتها یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ میں نے  
 جان لیا۔ جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جس قدر موجودات  
 ساتوں آسمانوں میں ہیں بلکہ وہ بھی جو ان سے اوپر ہیں اور جس قدر کائنات ساتوں زمینوں  
 میں ہیں بلکہ وہ بھی جو ان سے نیچے سب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں آگئیں۔  
 والحمد لله رب العالمین۔

## تیسرے دن کے مناظرہ کی کیفیت

آج کے مناظرہ میں ایک خاص کیفیت تھی جو کا حقہ بیان میں نہیں آسکتی۔ مناظرہ  
 وہابیہ نے تھانوی صاحب کے کفر پر پردہ ڈالنے کے لیے کئی کئی چالیں چلیں متعدد کروٹیں  
 بدلیں مگر سب بیکار رہیں۔

(بقیہ ص ۱۷۱) عز وجل کے معلومات کی کوئی نہایت حد نہیں ہے اور آسمانوں اور زمین کی پوشیدہ  
 چیزیں اور جو کچھ وہ ظاہر کرتے ہیں اور چھپاتے ہیں وہ سب اللہ عز وجل کے معلومات سے  
 ایک قطرہ ہیں احد۔ اس سے واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے علم کی کوئی نہایت نہیں ہے اور  
 زمین اور آسمان کی چیزوں کا علم محدود و متناہی ہے۔ وہابیہ جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حضور علیہ الصلاۃ  
 والسلام کو زمین و آسمان کی سب چیزوں کا علم ہو جائے گا تو شرک لازم آئے گا۔ یہ  
 سراسر وہابیہ کی علم باری عز وجل سے جہالت ہے اس لیے کہ وہابیہ نے اپنے گمان ناقص  
 میں اللہ عز وجل کے علم کو محدود و متناہی سمجھا ہے۔ والعیاذ باللہ۔  
 وما قدره الله حق قدره۔

مناظر اہلسنت نے دیوبندیوں خصوصاً تھانوی صاحب کے وکیلوں کے اقرار  
 سے تھانوی صاحب کا کفر ثابت کر دیا۔ اور جب دہلیہ کے پیشواؤں کی وہ عبارات  
 پر طعہ کر سنائیں جن میں بزرگان دین اور بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں  
 توہینیں اور گستاخیاں کی ہیں تو مجمع نے دہلیہ کے گندے عقیدوں پر لعنت کی اور دہلیہ  
 کے پیشواؤں سے بیزاری ظاہر کی۔ جب دہلیہ کا پیر وہ آج خوب فاش ہوا تو بے حیا  
 دہلیت اپنا رنگ لائی۔ دہلیہ نے شکست کھائی، مناظر دہلیہ کا چہرہ خصوصاً مرجھا گیا،  
 ہمت پست ہو گئی مگر اس کے باوجود عاجزی اور کمزوری پیر پر وہ ڈالنے کے لیے  
 مناظر دہلیہ کی بے حیائی کی ہنسی بند نہ ہوئی، مگر قسمت کی کھلی کیلے چھپ سکتی ہے۔  
 سامعین مناظر دہلیہ کی بے حیائی و بے مزہ اور کمزوری اور عاجزی کی ہنسی سے مناظر  
 دہلیہ کی کھلی شکست کو بار بار محسوس کر رہے تھے۔ مولوی اسماعیل سنبھلی اپنے دہلی  
 مناظر کی شکست کو دیکھ کر آج بدحواسی کے عالم میں اس قدر مستغرق تھے کہ ان کے  
 مونہ میں زبان اور جسم میں جان معلوم نہ ہوتی تھی۔ دہلیہ کی تین روزہ پیہم ذلت اور رسوائی  
 نے دہلیہ کو مجبور کیا کہ کسی جیلہ ہانے سے مناظر سے جان چھوٹ جائے۔ چنانچہ چوتھے  
 روز مناظر دہلیہ نے اپنے پیشوا شیطان نجدی کی پیروی کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کی شان اقدس میں توہین کر کے مناظر کو درہم برہم کر دیا۔



## مناظرہ کا چوتھا دن

آج بھی وہابیہ کی آمد عجیب سچ و سچ کے ساتھ تھی۔ دو صاحب عیال اپنے ہوئے عربی لباس میں وہابیہ کے ہمراہ تھے۔ تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ بے چارے مرائے میں مقیم تھے وہابیہ اُن کو دھوکا دے کر اپنے ہمراہ لائے (چنانچہ جب مناظرہ وہابیہ نے مناظرہ درہم بہرم کرنے کے لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی اور توہین کی تو اُن دونوں نے بھی علانیہ مناظرہ وہابیہ کو توبہ کی طرف توجہ دلائی۔ مگر مناظرہ وہابیہ نے توبہ نہ کی) جب مناظرہ شروع ہونے کا وقت معین آگیا تو مولانا سردار احمد صاحب تقریر کرنے کے لیے کھڑے ہونا ہی چاہتے تھے۔ کہ مناظرہ وہابیہ نے کہا کہ آج پہلے میں تقریر کروں گا۔

مولانا سردار احمد صاحب | تین روز سے جس حیثیت سے میں روزانہ پہلے تقریر کرتا رہا۔ آج بھی اُسی حیثیت سے پہلے تقریر کرنے کا میں ہی مستحق ہوں۔ آپ مستحق نہیں۔

مولوی منظور صاحب | کچھ بھی ہو آج تو میں ہی تقریر کروں گا۔ آپ تسلیم کریں یا نہ کریں۔

مولانا سردار احمد صاحب | آپ نے میری بات کا جواب نہیں دیا۔ جس سے روشن ہو گیا کہ آپ آج پہلے تقریر کے لیے مستحق ہونے کی دلیل بیان کرنے سے عاجز ہیں۔ پہلے دن کی طرح آج پھر آپ نے اپنی ضد اور ہٹ دھرمی کا ثبوت دیا ہے۔ اس سے محض مقصد آپ کا مناظرہ سے پیچھا چھوڑانا ہے مگر یاد رکھیے کہ مجھے مناظرہ کرنا منظور ہے اور آپ کو شکست پر شکست

دینا ہے آج اگر آپ بغیر میرے تقریر کیے مناظرہ کے بیٹے تیار نہیں تو آپ ہی پہلے تقریر کر لیجئے مجھے منظور ہے۔

مولوی منظور صاحب | میں نے جناب تھانوی صاحب کی صفائی میں بسط البنان پیش کی تھی آپ نے اُس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

اور عبارت حفظ الایمان کو بے عبارت ثابت کیا گذشتہ روز مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تقویت الایمان کی عبارات پر بحث آگئی۔ آپ نے اُن عبارات کو کفری عبارات بتایا، تو میں نے اُن کی صفائی میں آپ کے اعلیٰ حضرت کو پیش کیا آپ نے اُس کا کوئی جواب نہیں دیا، اور آپ نے کل آخری تقریر میں بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو زمین و آسمان کی تمام چیزوں کا علم غیب عطا فرمایا ہے بلکہ آپ کے نزدیک تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو روزِ ازل سے روزِ آخر تک تمام چیزوں کا علم غیب عطا کیا گیا ہے۔ آپ کا یہ قول قرآن و حدیث، تفسیر و اقوال علماء کے خلاف ہے۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہے مگر آسمان و زمین کی تمام چیزوں کا علم بھی حاصل نہیں۔ چہ جائیکہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو روزِ ازل سے قیامت تک کی چیزوں کا علم حاصل ہو۔

مولانا سر دار احمد صاحب | آپ کو اتنے مجمع میں صریح جھوٹ بولتے تھرم نہیں آتی۔ آپ نے تھانوی صاحب کی صفائی

میں جب بسط البنان پیش کی تھی تو میں نے نہایت وضاحت سے ثابت کیا کہ تھانوی صاحب نے تو بسط البنان میں اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ آپ نے اس کا جواب کوئی نہ دیا۔ پھر آپ نے اسماعیل دہلوی کے دامن میں پناہ لی اور حاضرین کو دھوکا دینے کے بیٹے اور اُس کے کفر پر پردہ ڈالنے کے بیٹے آپ نے ایک نئی خیال اختیار کی میں نے ثابت کیا کہ دیوبند کے جمہور علماء مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر و الحاد و زندقہ و جہل



کا فتویٰ دے چکے۔ اب کسی وہابی میں یہ دم نہیں کہ اپنے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کا اسلام ثابت کر سکے۔ اور اعلیٰ حضرت قبلہ نے احتیاطاً اُس کو کافر نہیں کہا اور اُس کو مسلمان بھی نہیں کہا۔ آپ نے بیان کیا کہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہے، اور آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۳ پر لکھا ہے: ”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں“ یہی گنگوہی صاحب اپنے فتاویٰ جلد دوم ص ۱۲ پر لکھتے ہیں: ”یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے“ آپ کے پیشواؤں کا عقیدہ صحیح ہے یا آپ کا؟ سامعین کو دھوکا نہ دیجئے بلکہ اپنا صحیح عقیدہ بیان کیجئے۔ آپ نے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز آکر علم غیب کی بحث شروع کر دی ہے۔ اللہ عزوجل نے بے شک اپنے حبیب اکرم سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو روز اول سے روز آخر یعنی قیامت تک شرق سے غرب تک سر عرش سے زیر فرش تک جمیع ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا۔ قرآن پاک میں ہے وَزَلَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بُنْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ یعنی اناری ہم نے تم پر کتاب جس میں ہر چیز کا روشن بیان ہے۔ قرآن پاک میں ہے وَتَفْصِيلٌ لِّكُلِّ شَيْءٍ یعنی قرآن پاک ہر شے کی پوری پوری تفصیل ہے۔ قرآن پاک میں ہے مَا فَزَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ یعنی ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھانہ رکھی۔ جب قرآن مجید ہر شے کا بیان ہے اور اہل سنت کے نزدیک شے ہر موجود کہتے ہیں تو فرش تا عرش تمام موجودات اس بیان کے احاطہ میں داخل ہوئے۔ اور موجودات میں سے لوح محفوظ بھی ہے۔ تو لوح محفوظ کے جہاں کتبات کو بھی یہ بیان شامل ہوا اب قرآن پاک سے پوچھئے کہ لوح محفوظ میں کیا لکھا ہے قال تعالیٰ وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَقَرٌّ یعنی ہر چھوٹی بڑی چیز (لوح محفوظ میں) لکھی ہے۔ قال تعالیٰ وَلَا حِجَابَ رَفِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا مَرَّطَبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ۔ اور کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیرائیوں میں اور نہ کوئی تر اور خشک مگر کتاب روشن

(یعنی لوح محفوظ) میں لکھا ہوا ہے۔ تو قرآن پاک سے ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک تمام موجودات مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا۔ واللہ الحمد۔ صحیحین بخاری و مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً ما ترک شیئاً یکون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعة الاحد ثبہ حفظہ من حفظہ و نسیہ من نسیہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار ہم میں کھڑے ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا سب بیان فرما دیا کوئی چیز چھوڑ نہ دی جسے یاد رکھنا یا دہرایا جو بھول گیا بھول گیا۔ صحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً

فاخبرونا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم۔ ایک بار سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر ابتدائے آفرینش سے لے کر جنتوں کے جنت اور دوزخوں کے دوزخ میں جانے تک کا حال ہم سے بیان فرما دیا۔ علامہ عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں ارشاد فرمایا فیہ دلالة علی

انہ اخیر فی المجلس الواحد بمجیع احوال المخلوقات من ابتداء ثبہا الی انتہائہا یعنی یہ حدیث ویں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں اول سے آخر تک تمام مخلوقات کے تمام احوال بیان فرما دیئے۔ انہی مضمون کو علامہ عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری اور علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری شرح بخاری اور علامہ طبری شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ الحدیث نے اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں بیان فرمایا۔ صحیح مسلم شریف میں ہے فاخبرونا بما ہو کائن الی یوم القیامۃ یعنی حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے بیان فرما دیا جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے۔ اس حدیث کی شرح میں علامہ علی قادی نے فرمایا ای مجمللاً و مفصلاً یعنی قیامت



تک کے تمام حوادث کو اجمال و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا۔ اسی حدیث کی دوسری روایت میں جس کو امام احمد و مسلم نے روایت کیا ہے یہ لفظ ہیں فحد ثنا کان وما ہو کا ئن یعنی حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے جو گزرا اور جو ہوگا سب کی خبر دی۔ <sup>عہ</sup> میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ حضور پر نور شانِ یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ان اللہ قد رفع لی الدنیا فانما النظر الیہا والی ما ہو کا ئن فیہا الی یوم القیامۃ کا نما النظر الی کفی ہذا۔ یعنی بے شک اللہ عزوجل نے میرے سامنے دنیا اٹھالی ہے تو میں اُسے اور جو کچھ اُس میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کو البیادیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس مٹھیلی کو دیکھتا ہوں۔ اسے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے خصائص کبریٰ میں نقل فرمایا۔ شیخ محدث دہلوی نے مدارج النبوة میں فرمایا ہر چہ در دنیا است از زمان آدم تا لقنہ اور علیٰ بروے صلی اللہ علیہ وسلم منکشف ساختند تا ہمہ احوال دائرہ و ذرا اول تا آخر معلوم کرد۔

تفسیر روح البیان میں ہے۔ ما انت بنعمۃ ربک بمجنون بمسنور عما کان من الازل وما سیکون الی الابد لان الجن هو الستر بل انت عالم بما کان خبیر بما سیکون یعنی رب عزوجل اپنے حبیب اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتا ہے کہ روزِ ازل سے جو کچھ ہوا اور روزِ آخر تک جو کچھ ہوگا تمہارے رب کے فضل سے تم پر کچھ پوشیدہ نہیں تم تمام ماکان و مایکون کے عالم ہو۔ تفسیر معالم و تفسیر خازن میں ہے عَلَّمَ الْقُسَّ اَنْ خَلَقَ الْاِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ کی تفسیر میں لکھا ہے ”خلق الانسان یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم علمہ البیان یعنی بیان ماکان

<sup>عہ</sup> حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت کی سند کو علامہ قسطلانی نے سندہ جید فرمایا۔

یہ حدیث مختلف کتب احادیث میں مذکور ہے ۱۲ مصحح

وما یكون یعنی اللہ عز و جل نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا اور اُن کو ماکان وما  
 یكون سکھایا یعنی جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہوگا سب کا علم دیا۔ علامہ صاوی  
 نے بھی اپنی تفسیر میں اس کو نقل فرمایا۔ تفسیر صاوی کے الفاظ یہ ہیں والہو اراد بالبیان  
 علم ماکان وما یكون وما ہو کائن یعنی علمہ البیان کے یہ معنی ہیں کہ جو کچھ ہوا  
 اور جو کچھ ہوگا اور جو کچھ ہو رہا ہے سب کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمایا۔ تفسیر

روح البیان جلد ۴ صفحہ ۵۵ پر ہے فعلمت علم الاولین والآخرین و  
 فی روایت علم ماکان وما سیكون یعنی حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ حاصل ہو گیا مجھ کو علم اولین اور آخرین کا۔ اور ایک روایت ہے جو کچھ گزر گیا اور جو کچھ  
 ہونے والا ہے یعنی ابتدائے آفرینش سے قیامت تک کی جملہ چیزوں کا مجھے علم حاصل ہو  
 گیا۔ تفسیر علامہ نیشاپوری میں (ولا اعلم الغیب) کی تفسیر میں ہے انہ قال  
صلی اللہ علیہ وسلم علمت ماکان وما سیكون یعنی جو کچھ ہو گذرا اور جو قیامت  
 تک ہونے والا ہے سب کو میں نے جان لیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح میں  
 قصیدہ بردہ شریف تمام علمائے اہلسنت کا مقبول و مستند و معتقد ہے اس میں شعر ہے

فان من جودك الدنيا وضرتها ومن علومك علم اللوح والقلم

یعنی یا رسول اللہ دنیا و آخرت دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بخشش سے ایک  
 حصہ ہے اور لوح و قلم کا علم (جس میں تمام ماکان وما یكون ہے) حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے علوم سے ایک ٹکڑا ہے۔ اس کی شرح میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں علمہما  
 انما یكون سطرًا من سطور علمہ ثم مع هذا هو من برکت وجودہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اھ یعنی لوح و قلم کا تمام علم (جس میں ماکان وما یكون تفصیلاً  
 مندرج ہے) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دفتر علم سے ایک سطر ہی تو ہے پھر باریں  
 ہمہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے ہے۔ امام ابن حجر کی شرح ام القری میں



فرماتے ہیں ان اللہ تعالیٰ اطلعه علی العالم فعلم علم الاولین والآخرین  
ماکان وما یکون یعنی اللہ عزوجل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم پر اطلاع  
دی تو سب اولین و آخرین کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا جو ہو گا اور جو ہونے والا  
ہے سب جان لیا۔ واللہ الحمد۔ علمائے عظام کے اقوال اس کے متعلق بہت زیادہ  
ہیں اگر سب بیان کیے جائیں تو اس کے لیے بہت وقت درکار ہے۔ منصف مزاج کے  
لیے یہی کافی ہے۔ دیکھیے قرآن و حدیث و تفسیر و اقوال علماء اہل سنت سے ہمارا مسلک  
ثابت ہے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ ہمارا مسلک قرآن و حدیث و تفسیر و اقوال علماء کے  
مخالف ہے سراسر مکارتی و فریب دہی ہے۔

**مولوی منظور صاحب** | آپ بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
ماکان وما یکون یعنی یوم اول سے قیامت تک  
تمام چیزوں کا علم ہے۔ حالانکہ ماکان وما یکون میں سے بعض غیب ایسے ہیں جو اللہ عزوجل  
جہل کے ساتھ خاص ہیں اُس نے کسی کو نہیں بتائے۔ وہ خاص غیب یہ ہیں۔ قیامت  
کب ہوگی۔ بارش کب ہوگی۔ مادہ کے رحم میں کیا ہے۔ آئندہ کے واقعات۔ کس جگہ  
موت آئے گی۔ دیکھیے قرآن پاک میں ہے ان اللہ عندہ علم الساعة۔ و  
ینزل الغيث ویعلم ما فی الارحام وما تدری نفس ماذا تلکسب غدا وما  
تدری نفس بائی ارض تموت ان اللہ علیم خبیرہ اور قرآن پاک میں  
ہے قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ وما یشعرون  
ایمان یبعثون ۵ دیکھیے ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ ان چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ  
کے سوا کسی کو نہیں۔ حدیث میں بھی ہے کہ یہ پانچ غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔  
پھر اس کے باوجود آپ کیسے بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت تک  
کی تمام چیزوں کا علم حاصل ہے تمام زمین کا تو علم محیط حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو

حاصل نہیں قیامت تک کا کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔

مولانا سرور احمد صاحب | یہ مجھے تسلیم ہے کہ پانچوں چیزیں یعنی قیامت

کب ہوگی۔ مادہ کے رحم میں کیا ہے۔ کل کیا ہوگا۔ کس جگہ موت آئے گی۔ بارش کب ہوگی۔ اللہ عزوجل کے خاص غیب میں۔ مگر

اس کے باوجود اللہ عزوجل نے اپنے فضل عظیم و عظیم سے اپنے حبیب رؤف و رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پانچوں چیزوں کا بھی علم دیا۔ جو آیت آپ نے پڑھی ہے۔ اسی

کی تفسیر میں تفسیر احمدی میں لکھا ہے وَلَکَ اَنْ تَقُوْلَ اَنْ عِلْمَ الْخَمْسَةِ وَاَنْ کَانَ لَا یَعْلَمُهَا اَحَدٌ اِلَّا اللّٰهُ لَکِنْ یُجِزُّ اَنْ یَعْلَمَهَا مِنْ یَشَاءُ مِنْ

محبیہ و اولیائہ بقدرینہ قولہ تعالیٰ اِنَّ اللّٰهَ عَلِیْمٌ خَبِیْرٌ مَعْنٰی الْمَخْبِرِ یعنی تو کہہ سکتا ہے کہ ان پانچ چیزوں کا علم اگرچہ خدا کے سوا کسی کو نہیں ہے لیکن وہ اپنے

محبین و اولیاء سے جس کو چاہے۔ ان پانچ چیزوں کا علم عطا فرمادے اس پر قرینہ یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے آخر میں فرمایا ہے بے شک اللہ جاننے والا اور

خبر دینے والا ہے۔ اسی آیت کے متعلق تفسیر صادی میں ہے (قولہ و ما تدری

نفس ما اذا تکسب غدا) ای من حیث ذاتہا و اما باعلام اللہ

للعبد فلا مانع منه کالانبیاء و بعض الاولیاء قال تعالیٰ و لا یحیطون

بشی من علمہ الا بما شاء۔ و قال تعالیٰ عالم الغیب فلا ینظہر علی

غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول قال العلماء و کذا ولی فلا

مانع من کون اللہ یطلع بعض عبادہ الصالحین علی بعض ہذا

المغیبات فتکون معجزۃ للنبی و کرامۃ للولی و لذک قال العلماء

الحق انه لم ینخرج نبینا من الدنیا حتیٰ اطلعه علی تلک الخمس۔

یعنی آیت میں جو فرمایا ہے کہ کوئی نفس نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ



نفس خود بخود اپنی ذات سے نہیں جانتا لیکن اللہ تعالیٰ کے بتانے سے نفس کل کی بات جان لے تو اس سے کوئی روکنے والا نہیں جیسے انبیاء و اولیاء۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہمیں احاطہ کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے معلومات کا مگر حقنے کا احاطہ وہ چاہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ غیب جاننے والا ہے پس نہیں مصلط کرتا ہے اپنے غیب پر کسی کو مگر جس کو پسند کر لے رسول سے۔ علماء نے فرمایا ایسے ہی بعض ولی پس اس بات سے کوئی روکنے والا نہیں کہ اللہ عزوجل اپنے بعض نیک بندوں کو ان پانچ غیب میں سے بعض کا علم عطا فرمائے تو نبی کے لئے مجرہ ہوگا اور ولی کے لئے کرامت اور اسی لئے علماء نے فرمایا ہے کہ حق یہ ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے دنیا سے رحلت نہیں فرمائی، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان پانچوں غیبوں پر مطلع فرمایا۔ ولہذا الحجة شیخ محدث دہلوی قدس سرہ اشعة اللغات شرح مشکوٰۃ میں انہیں پانچ چیزوں کے متعلق فرماتے ہیں ”مراد آنست کہ بے تعلیم الہی بحساب عقل اینہا راند اندر آنہا از امور غیب اند کہ خبر خدا کسے آنرا نداند مگر آنکہ وے تعالیٰ از نزد خود کسے را بوحی و الہام بداناند“ دیکھیے اس عبارت کا صاف یہ مطلب ہے کہ وحی کے ذریعہ نبی کو اور الہام کے ذریعہ ولی کو ان پانچ چیزوں کا علم حاصل ہوتا ہے۔ شرح جامع صغیر میں علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں لکن قد تعلم باعلام اللہ تعالیٰ فان ثمة من یعلمها وقد وجدنا ذلك غیر واحد کما داینا جماعة علموا متی یوتون و علموا ما فی الارحام حال حمل المسکاة وقبلہ مگر خدا کے بتائے سے کبھی ادروں کو بھی ان پانچ چیزوں کا علم ملتا ہے بے شک ایسے موجود ہیں جو ان غیبوں کو جانتے ہیں اور ہم نے متعدد اشخاص ان کے جاننے والے پائے ایک جماعت کو ہم نے دیکھا کہ انہیں معلوم تھا کب مریں گے اور انہوں نے عورت کے حمل کے زمانہ بلکہ حمل سے بھی پہلے جان لیا کہ پیٹ میں کیا ہے علامہ علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ حدیث خمس لا یعلمہن الا اللہ کی شرح میں

فرماتے ہیں فمن ادعی علم شیئ منہا غیر مسند الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کاذباً یعنی جو کوئی ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے اور اُسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف نسبت نہ کرے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے سے مجھے یہ علم حاصل ہوا تو وہ مدعی اپنے دعوے میں جھوٹا ہے۔ اس سے روشن ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانچوں غیبوں کو جانتے ہیں اور ان میں سے جو چاہیں جسے چاہیں بتاتے ہیں۔ وللد الحمد پھر امام قسطلانی نے شرح صحیح مسلم میں اور علامہ عینی، اور علامہ احمد قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں ایسا ہی فرمایا۔ علامہ ابراہیم باجوڑی نے شرح تفسیرہ بردہ شریف میں فرماتے ہیں لم یخرج صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم من الدنیا الا بعد ان اعلمہ اللہ تعالیٰ بہذا الامور (ای الحکمۃ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا۔ حضرت محمد و الف ثانی اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب سہ صد و دہم میں فرماتے ہیں: ”ہر علم غیب کہ مخصوص یا دست سبحانہ خاص رسول یا اطلاع می بخشند“۔ یعنی جو علم غیب اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں کو اُس پر اطلاع بخشا ہے۔ اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سورۃ جن کی تفسیر میں تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں: ”مطلع نمی کند بر غیب خاص خود ہیچ کس را مگر کسی را کہ پسندی کند و اُس کس رسول باشد خواہ از جنس ملک و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انھما بر غیب خاصہ خود میفرماید“ مختصراً یعنی اللہ تعالیٰ اپنے خاص غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا۔ مگر اُس کو جسے اللہ تعالیٰ پسند فرمائے اور وہ رسول ہو خواہ فرشتوں میں سے ہو خواہ انسانوں میں سے جیسے حضرت محمد رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اُس رسول کو اپنے خاص غیب پر مطلع فرماتا ہے۔ آپ نے بیان کیا کہ یہ پانچ چیزیں اللہ تعالیٰ کے خاص غیب ہیں۔ اور



حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی بیان فرماتے ہیں کہ اللہ عزوجل اپنے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیگر برگزیدہ رسولوں کو اپنے خاص غیوب پر مطلع فرماتا ہے۔ ولشد الحمد۔ اب آپ کو انکار کی ہرگز گنجائش نہیں میں نے قرآن پاک کی تفسیر اور حدیث کی تشریح سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا بھی علم عطا فرمایا ہے اب آپ یہ بتائیے کہ کس آیت پاک یا کس حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے رحلت فرمانے سے قبل عطا نہیں فرمایا ہے؟

**مولوی منظور صاحب** | قرآن پاک میں ہے۔ پہلی آیت۔ الیہ یرد علم الساعة  
دوسری آیت۔ لیستلونک کانک حفی عنہا

قل انما علمہا عند اللہ۔ تیسری آیت۔ لیستلونک عن الساعة ایاں  
مرسلہا فیم انت من ذکس اھا۔ چوتھی آیت۔ لیستلک الناس عن الساعة  
قل انما علمہا عند اللہ۔ دیکھیے قرآن پاک کی ان آیات سے مراد حق معلوم ہوتا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ کو ہی قیامت کے وقت کا علم ہے۔ اُس نے قیامت کے وقت کا علم کسی کو  
نہیں دیا۔ تفسیر میں بھی یہی ہے۔ یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے  
لیے ماکان واما یون کا علم حاصل ہے کہ یہ شرک ہے۔ یہ تو بڑی چیز ہے حضور کے لیے تو زمین  
کا علم محیط ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ میں اسے مان سکتا ہوں (اس کے بعد بحث سے  
غیر متعلق باتوں میں وقت گزرا) مرتب

**مولانا سر دار احمد صاحب** | آپ نے بیان کیا تھا کہ پانچ غیبوں کا علم اللہ عزوجل

جواب میں اپنی تقریر میں ثابت کیا کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ

وسلم کو ان پانچ غیبوں کی اطلاع دی ہے۔ اس کے جواب میں آپ نے وقت قیامت کے علم عطائی کی نفی میں یہ چار آیات پیش کی ہیں اور باقی چار چیزوں کے علم عطا ہونے پر آپ نے کوئی اعتراض نہیں کیا گویا آپ نے پانچ غیبوں میں سے چار غیبوں کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے تسلیم کر لیا ہے۔ مگر آپ وقت قیامت کا علم عطا ہونے کے منکر ہیں۔ حالانکہ میں نے پہلے شروع حدیث وغیرہ سے بیان کیا تھا کہ اللہ عزوجل نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا بھی علم عطا فرمایا ہے۔ اس دفعہ پھر آپ نے آیات کریمہ کا مطلب بیان کرنے میں مکر و فریب سے کام لیا ہے۔ کس آیت پاک سے یا حدیث شریف سے یہ صراحۃً ثابت ہوتا ہے کہ اللہ عزوجل نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دنیا سے انتقال فرمانے سے پہلے بھی وقت قیامت کا علم نہیں دیا۔ اگر آپ میں ذرا سی بھی سچائی ہے تو ایک آیت یا ایک صحیح حدیث اس پر پیش کیجئے اس دفعہ آپ نے جو آیات پیش کی ہیں ان میں سے پہلی آیت کے متعلق تفسیر صاوی حاشیہ جلالین میں لکھا

لہ تفسیر صاوی میں آیت دما وادی ما یفعل بی ولا بکم کی تحت میں لکھا ہے ما خرج صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتی اعلمہ اللہ فی القلن ما یحصل لہ وللمومنین والکفیین فی الدنیا والاخرۃ اجمالا و تفصیلا یعنی حضور علیہ السلام نے خود حضور و مومنین و کفار کے ساتھ جو کچھ دنیا و آخرت میں معاملہ کیا جائے گا سب کا علم عطا فرمایا۔ اسی تفسیر میں آیت ومنہم من لم نقصص علیہ کی تفسیر میں فرمایا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یخرج من الدنیا حتی علم جمیع الانبیاء تفصیلا کیف لا وہم مخلوقون منه وصلوا خلفہ لیلة الاسواء فی بیت المقدس وکنہ من العلم المکتم واما ترک بیان قصصہم لامۃ رحمة بہم فلم یکلفہم الا بما یطیقون۔



ہے (قولہ لا یعلمہ غیرہ) والمعنی لا یفید علمہ غیرہ تعالیٰ فلا ینافی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یخرج من الدنیا حتی اطلع علی ما کان وما یکون وما ہو کائن ومن جملة وقت الساعة یعنی وقت قیامت کو اللہ عزوجل کے سوا کوئی نہیں جانتا اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے

(بقیہ ص ۱۸۵) یعنی بے شک نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے یہاں تک کہ تمام انبیاء کو تفصیلاً جان لیا اور کیونکر نہ تفصیلاً جانیں حالانکہ سب انبیاء حضور کے نور سے پیدا ہیں اور سب نے حضور کے پیچھے مسجد اقصیٰ میں شبِ معراج نماز پڑھی اور اپنی امت کے لئے رحمت کی وجہ سے تمام انبیاء کے قصص نہیں بیان کیے پس اپنے امتیوں کو اتنی بات کا مکلف کیا جس کی وہ طاقت رکھتے ہیں۔ اسی تفسیر میں آیت لیسئلونک کانک حقّی عنہا کی تفسیر میں ہے والذی یجب الایمان به ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینتقل من الدنیا حتی اعلمہ اللہ بجميع المعنیات التي تحصل فی الدنیا والاخرة فهو لعلہا كما هی عین یقین لما ورد ودفعت لی الدنیا فانا النظر فیہا كما النظر الی کفی ہذا ودرد انه اطلع علی الجنة وما فیہا والنار وما فیہا وغیر ذلك مما تواترت به الاخبار ولكن امر بکتمان البعض یعنی اس پر ایمان ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں لے گئے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو دنیا و آخرت کے تمام غیبوں کا علم عطا فرمایا پس حضور دنیا و آخرت کی تمام چیزوں کو عین یقین کی طرح جانتے ہیں۔ اس لئے کہ حدیث میں وارد ہے کہ میرے لئے دنیا اٹھالی گئی پس میں دنیا کو ایسے دیکھتا ہوں جیسے اپنی اس تجلی کو۔ اور حدیث میں وارد ہے کہ حضور جنت اور جنت کی تمام چیزوں اور دوزخ اور دوزخ کی تمام چیزوں اور اس کے علاوہ اور پیریزل پر کہ جن پر اخبار متواتر ہیں مطلع فرمائے گئے لیکن حضور کو بعض علم غیب چھپانے کا حکم تھا۔ واللہ الحمد۔

سوا کوئی اور عطا نہیں کرتا پس یہ قول (کہ اللہ تعالیٰ کے سوا وقت قیامت کوئی نہیں جانتا) اس کے مخالف نہیں ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں لے گئے یہاں تک کہ جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا اور جو کچھ ہو رہا ہے سب پر حضور کو مطلع فرمایا گیا اور اُس میں سے وقت قیامت بھی ہے اور دوسری آیت کے متعلق اسی تفسیر صادی میں

ہے انہا من الامر المکتوم الذی استأثر اللہ لعلمہ فلم یطلع علیہ احداً

الا من ارتضالا من الرسل یعنی وقت قیامت ایسے پوشیدہ امر سے ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے علم کے ساتھ مختص ہے تو اللہ تعالیٰ نے وقت قیامت پر کسی کو مطلع نہیں فرمایا مگر جس کو رسولوں سے پسند فرمایا۔ اور تیسری آیت کے متعلق اسی تفسیر میں لکھا ہے

فلیس لك علم بها حتی تخبرهم به وهذا قبل اعلامه بوقتها فلا ینا

فی انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یخرج من الدنیا حتی اعلمہ اللہ بجمیع

مغیبات الدنیا والاخرۃ یعنی آیت کا مطلب یہ ہے کہ اے رسول تجھے وقت

قیامت کا علم نہیں کہ تو وقت قیامت کی اُن کو (وقت قیامت سے سوال کرنے والوں کو)

خبر دے۔ یہ آیت حضور کو وقت قیامت کا علم عطا ہونے سے پہلے کی ہے۔ پس یہ آیت بھی

اس کے مخالف نہیں ہے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں

لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ عز و جل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا و آخرت کے

تمام غیوب کا علم عطا فرمایا۔ چوتھی آیت کے متعلق تفسیر صادی میں لکھا ہے۔ ای لم یطلع

علیہا احد وهذا وقت السؤال والا فلم یخرج بنینا صلی اللہ

علیہ وسلم من الدنیا حتی اطلعه اللہ علی جمیع المغیبات من جملتها

الساعة اھ یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا وقت قیامت پر کوئی مطلع نہیں اور یہ اطلاع نہ

ہونا اُس وقت تھا جبکہ اہل مکہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قیامت کے بارے

میں سوال کیا، ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس



کے کہ اللہ عزوجل نے حضور کو تمام غیبوں پر اطلاع بخشی اور اُن غیبوں میں سے قیامت بھی ہے (لہذا حضور کو وقت قیامت کا بھی علم ہوا) واللہ الحمد قرآن پاک کی قطعی آیات آپ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے وقت قیامت کے علم کی نفی میں پیش کی تھیں انہیں آیات کی تفسیر سے ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا علم بلکہ روزِ اوّل سے روزِ آخر تک بلکہ آخرت کا علم بھی عطا فرمایا ہے۔ اور اس سے شرک ہرگز لازم نہیں آتا ہے۔ اسی لئے کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل کا علم غیر متناہی و غیر محدود و بالفعل و قدیم و متغیر غیر مخلوق ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم متناہی و محدود و بالفعل حادث و ممکن التّغیّر اور مخلوق ہے۔ شرک آپ اور آپ کی جماعت و تابعین کے نزدیک لازم آتا ہے۔ اسی لئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم محدود ماننے کو تم شرک کہتے ہو جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ تمہارے نزدیک اللہ عزوجل کا علم بھی محدود ہے و العیاذ باللہ۔ آپ نے بیان کیا کہ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے زمین کا علم محیط ثابت نہیں ہو سکتا“ جی ہاں آپ کے نزدیک تو شیطان کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف سے زیادہ ہے اسی لئے آپ کے نزدیک شیطان کے لئے زمین کا علم محیط ثابت ہے اور شیطان کے علم کی یہ وسعت آپ کے نزدیک قرآن کریم کی آیات قطعیہ یا احادیث متواترہ سے ثابت ہے مگر چونکہ آپ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضل و کمال سے جلتے ہیں اسی لئے اگر حضور کے واسطے زمین کا علم محیط قرآن و حدیث سے بھی ثابت کیا جائے تو اُسے آپ ہرگز نہیں مانتے بلکہ اُسے شرک بتاتے ہیں آپ اور آپ کی تمام جماعت و تابعین کے پیشوا ہر ایک قاطعہ صاف پر لکھتے ہیں ”الحاصل غور کرنا

عق و تابعین کے بارے میں الاستمدا میں ہے۔

علم اپنے مرشد شیطان کا : علم شاہ سے بڑھاتے ہیں۔ اس کی دستِ نص سے مایوس نہ ہو کر یہاں پھنساتے ہیں علم غیب ابلیس کو مایوس نہ ہو کر وہاں بھل جاتے ہیں۔ صاف ہر سچا اپنے خدا کا : اس کو شرک بتاتے ہیں

چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا خیر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی خیر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے؟ دیکھئے آپ کے پیشوا جس علم کو شیطان کے لئے نصوص قطعیہ سے مان رہے ہیں اسی علم کو اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت کیا جائے تو شرک بتا رہے ہیں۔  
والعیاذ باللہ۔ اپنی دونوں چال کو ترک کیجئے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین اور گستاخی کرنے سے توبہ کیجئے۔

مولوی منظور صاحب | آپ جو ہماری جماعت پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین اور بے ادبی کا الزام دھرتے ہیں وہ صحیح نہیں

ہے آپ نے کیا اپنے اعلیٰ حضرت کے ملفوظ میں ایک خواب کا تذکرہ نہیں دیکھا۔ مئی ۱۸۸۱ء اس میں لکھا ہے کہ ”مولوی برکات احمد مرحوم کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے پر تشریف لے گئے جاتے ہیں عرض کی یا رسول اللہ حضور کہاں تشریف لے جاتے ہیں فرمایا برکات احمد کے جنازہ کی نماز پڑھنے، اس خواب کو نقل فرمانے کے بعد آپ کے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔ الحمد للہ یہ جنازہ مبارک کہ میں نے پڑھایا، ملفوظ حصہ دوم ص ۲۵۔ اس خواب کے صاف معنی یہ ہیں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امامت اپنے گمان میں کی ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس میں بے ادبی ہے۔ اس خواب کا جواب دیکھئے۔ آپ تو بس فائزہ وغیرہ کے حلوے کھائیے اور فاتحہ کو جائز بنائیے اور بس۔ منظور تو کم بخت ہے، منظور کو فاتحہ کے کھانے کہاں نصیب۔ (اور بحث سے غیر متعلق باتوں میں اپنا باقی وقت



قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل  
كان زهوفاً

مولانا سرور احمد صاحب

حقیقت پر کبھی باطل کا جادو چل نہیں سکتا  
فریب و مکر کے سانچے میں ایمان ڈھل نہیں سکتا

الحمد للہ کہ حاضرین پر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ آپ کے پیشواؤں  
نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کھلی گستاخیاں کی ہیں اور آپ اُن  
کی صفائی میں کچھ نہیں پیش کر سکتے۔ اور اس دفعہ آپ نے نہایت مکر و خیانت سے  
کام لیا ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ میں نے حضور کی  
امامت کی، یہ آپ کا صریح بہتان ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت قبلہ نے اس بات پر شکریہ ادا  
کیا ہے کہ میں نے ایسے شخص کی نماز پڑھائی جو کہ رحمت مجسم سید دو عالم صلی اللہ  
علیہ وسلم کا موردِ الطاف ہے۔ اور بے شک یہ بات قابلِ شکر ہے۔ اور حضور کے نماز  
جنازہ پڑھنے سے کہاں لازم آتا ہے کہ حضور نے اسی نماز میں شرکت فرمائی ہو تو حضور  
کا مقتدی ہونا لازم نہیں آتا ہے۔ حضور کی تودہ شانِ عظیم ہے کہ جب تشریف لاتے ہیں  
تو امام بھی مقتدی ہو جایا کرتے ہیں۔ تو اگر حضور نے اسی نماز میں شرکت فرمائی تو عالمِ ظاہر  
میں اعلیٰ حضرت امام تھے اور اعلیٰ حضرت کے امام عالمِ باطن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
ہی تھے۔ اس واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مقتدی ہونے کا گمان آپ کے  
فسادِ قلب کی وجہ سے ہے۔ دیکھئے بے ادبی وہ ہے کہ آپ کے پیشوانے حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام پر علمائے دیوبند سے اُردو سیکھنے کی تہمت رکھی ہے۔ براہینِ قاطعہ ص ۲۶ پر آپ  
کے پیشوا لکھتے ہیں ”ایک صالح فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے خواب میں  
مشرف ہوئے تو آپ کو اُردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے ہو گیا

آپ تو عربی میں فرمایا کہ جب سے علمائے دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی ہے اور آپ کے اسی پیشوا کی مصدقہ کتاب تذکرۃ المرشد جلد اول ص ۶ پر ہے ”ایک دن اعلیٰ حضرت (حاجی امداد اللہ صاحب) نے خواب میں دیکھا کہ آپ کی بھادرج آپ کے ہمانوں کا کھانا پکھا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادرج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے ہمانوں کا کھانا پکھائے۔

اس کے ہمان علماء ہیں (یعنی دیوبند سے ملے) اس کے ہمانوں کا کھانا میں پکھاؤں گا“ کہیں ایسا خواب نقل کرتے ہو کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے علمائے دیوبند سے اُردو کلام سیکھا۔ کہیں یہ شائع کرتے ہو کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام علمائے دیوبند کا کھانا پکانے والے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ شرم کیجئے اور خدا عزوجل و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف کیجئے اور وہابی مذہب سے تو یہ کیجئے۔ آپ نے اس دفعہ عاجز ہو کر فاتحہ کی بحث شروع کر دی ہے۔ فاتحہ بے شک ایصال ثواب کا نام ہے اور ایصال

۱۔ وہابیہ کے بارے میں الاستمداد میں لکھا ہے

دین والوں کے ملنے سے      ❖      اُردو دشہ کو سکھاتے یہ ہیں  
ان کے نبی کی استغاثہ کا      ❖      حق اُمت پر جتاتے یہ ہیں  
اُن بے باکی شاہ سے اپنی      ❖      روٹی تک پکواتے یہ ہیں

۲۔ وہابیہ عموماً اعتراض کرتے ہیں کہ اہل سنت اپنے پیشوا مولانا مولوی شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ کو اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ تذکرۃ المرشد کی عبارت سے صراحتہً ثابت ہے کہ وہابیہ بھی حاجی صاحب کو اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ تو سنتوں پر وہابیہ کا یہ اعتراض وہابیہ کے من گھڑت قاعدہ پر مبنی ہے کہ وہابیہ کے لیے جائز ہے اور سنتوں کے لیے ناجائز۔



ثوابِ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ مگر تعجب آپ کی جماعت دہلیہ پر ہے کہ فاتحہ گیارہویں کو ناجائز و حرام و بدعت بھی بتاتے ہیں اور اگر کہیں گیارہویں شریف یا فاتحہ کا حلال جائے تو طباق کے طباق ہضم کر جاتے ہیں۔ سننے میں آیا ہے کہ ضلع مراد آباد میں ایک دہائی صاحب کے گھر فاتحہ کا حلوا مع طباق بھیجا گیا تو وہ دہائی صاحب حلوا تو درکنار طباق بھی ہضم کر گئے۔ آپ کے نزدیک تو ہندوؤں کے تہوار ہولی کی دیوالی کی پوریوں اور کھیلیں درست ہیں۔ مگر محرم کی سبیلیں اور امام عالی مقام سید الشہداء حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصالِ ثواب کا شربت ناجائز و حرام ہے۔ دیکھئے آپ کے گنگوہی صاحب کے فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۱۹ پر ہے۔ ”ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں کھیلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا مسلمانوں کو درست ہے“ اور آپ کے یہی گنگوہی صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱۱ پر لکھتے ہیں۔ ”محرم میں ذکرِ شہادتِ حسین علیہا السلام کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ ہو یا سبیل لگا کر شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ و افتاض کی وجہ سے حرام ہیں“ ہندو جس مٹھائی، کھانے، پوری، کھیلوں پر وید پڑھیں وہ آپ کے نزدیک شرعاً کھانا عینِ روا ہے۔ مگر مسلمان عاشورہ کو جس شربت یا دودھ پر قرآن پاک کی تلاوت کر کے حضرت امامِ اعلیٰ مقامِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح پر فحور کو اس کا ثواب پہنچائیں۔ تو وہ شربت اور دودھ پلانا آپ کے نزدیک حرام ہو جاتا ہے۔ والعیاذ باللہ۔ بایں ہمہ دہلیہ کو جب

۱۔ الاستمدا دین دہلیہ کے متعلق خوب لکھا ہے ۛ

ہولی دیوالی کا کھانا جائز ۛ جی جی کر کے کھاتے یہ ہیں

شربت و آبِ سبیل محرم ۛ صاف حرام کراتے یہ ہیں

نامِ امام نے آگ لگا دی ۛ نجد کی ہولی جلاتے یہ ہیں

وہ شربت مل جا۔ئے تو گلاس کے گلاس پر ٹھا جائیں۔ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔

آپ نے ٹھیک بیان کیا ہے کہ ”منظور تو کم بخت ہے اسے فاتحہ کے کھانے کے مال نصیب“ آپ اور دیگر وہابیہ واقعی آپ کے اقرار سے بھی کم بخت ہیں کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ کے دودھ اور شربت پلانے کو حرام بتاتے ہیں۔ آپ اور آپ کی جماعت وہابیہ کے نصیب و بخت میں تو ہندوؤں کے توارہ دیوالی، ہولی، دسہرہ کی مٹھائی، پُردی، کھیل، کجوریاں، حلوا، پراٹھا وغیرہ وغیرہ میں جن پر ہندو دودھ پڑھتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اپنی دوزخی چال چھوڑ دیجئے، مسلمانوں کو دھوکا نہ دیجئے اور وہابی مذہب سے توبہ کیجئے!

مولوی منظور صاحب | میں فاتحہ کو بدعت مانتا ہوں۔ اور محرم کی بسیل لگانے اور محرم میں دودھ یا شربت پلانے کو حرام مانتا ہوں۔ اور اس وجہ سے میں کم بخت ہوں تو میں ایسا کم بخت ہی اچھا ہوں۔

”میں بھی بھوکا مرتا ہوں اور میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے مرا کرتے تھے جو حشر میرا وہ حشر ان کا“ (العیاذ باللہ)



منظور کا شان رسالت میں گستاخی کر کے توبہ  
 کرنے سے انکار اور مناظرہ گاہ سے کھلا فرار!  
 خط کشیدہ ناپاک الفاظ کو اس گستاخ بد دین مناظرہ دہا بیہ کی زبان سے سُن کر جُمع میں

مناظر دہا بیہ منظور سنبھلی جیسے وریدہ دہن پر فقہائے اندلس کا فتویٰ۔ زمانہ گذشتہ  
 میں بھی مسائل شرعیہ میں مناظرے ہوتے تھے ایک دفعہ مناظرہ کے درمیان میں ایک کٹ ملا مناظر  
 نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کی اور یہ کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 تو یتیم تھے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذمہ یعنی لذیذ کھانے نہ کھانا اضطرابی و مجبوری کی حالت  
 میں تھا اپنے اختیار سے نہ تھا اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لذیذ کھانوں پر قدرت ہوتی تو کھایا  
 کرتے (و العیاذ باللہ) فقہائے اندلس نے اُس کٹ ملا مناظر کی اس وریدہ دہنی پر قتل  
 و سولی کا فتوے دیا۔ شیخ الحدیث مولانا مولوی عبدالحق صاحب دیوبند قریب ۱۰۰ سالہ مدرسہ النور  
 شریف جلد اول صفحہ ۵۵ پر فرماتے ہیں: ”و ذکر کردہ است قاضی عیاض در شفا و نقل کردہ است  
 از شیخ تقی الدین سبکی در کتاب خود السیف المسلول کہ فقہائے اندلس فتویٰ دادند بقتل و صلب شخصے از  
 متفقہ کہ استخفاف کرد در شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در اثنائے مناظرہ و تسمیہ کرد او را  
 یتیم و گفت ذمہ دے ضروری بود بالقصد و اختیار نمود و اگر قدرت بر طبیعت می یافت میخورد  
 انتہی“ دیکھو جو ناپاک الفاظ اُس کٹ ملا مناظر نے بکے ویسے ہی بلکہ اُس سے زیادہ ناپاک  
 اور گستاخانہ الفاظ مناظر دہا بیہ مولوی منظور نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس  
 میں بکے۔

سخت پہچان پیدا ہوا۔ اور مجمع کی جانب سے فوراً مطالبہ ہوا کہ تم شانِ رسالت میں توہین اور گستاخی سے پیش آئے ہو۔ کیا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شانِ اقدس میں گستاخیاں اور توہینیں کرتے ابھی تک تمہارا جی نہیں بکھرا ہے۔ جلدی توبہ کرو۔ واپس چن دو عرب صاحبان کو آج اپنے ہمراہ لائے تھے انہوں نے اور دیگر دہابیہ نے بھی مناظرہ دہابیہ کو توبہ کی طرف توجہ دلائی۔ مگر اُس نے بار بار اصرار کے باوجود توبہ نہ کی اور مجمع میں توبہ نہ کرنے پر اشتغال پیدا ہو گیا اور جماعت دہابیہ دُسوئی کے ساتھ وقت مناظرہ ختم ہونے سے ایک گھنٹہ قبل جُتیاں چھوڑ کر میدانِ مناظرہ سے بھاگ نکلے۔ مناظرہ اہلسنت مولانا مولوی سردار احمد صاحب اور جو اُن کے ساتھ علمائے کرام تھے وہ اور مجمع اپنی جگہ پر قائم رہا۔ دہابیہ کے گندے مذہب پر مجمع میں لعنت و ملامت کی آوازیں اُٹھ رہی تھیں۔ اور مجمع پکار پکار کر کہہ رہا تھا کہ دیوبندی جماعت کے دل میں حضور انور علیہ الصلاۃ والسلام کی توہین کا جو جذبہ ہے جیسا کہ اُن کی کتابوں سے ظاہر ہوتا تھا آج اُن کی زبان پر آگیا اور ہم نے کانوں سے سُن لیا۔ مجمع دہال سے کسی طرح نہ ہلتا تھا۔ واعظ شیریں مقل جناب مولانا مولوی عبد الحفیظ صاحب نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے فضائل میں ایک مختصر تقریر فرمائی، اور ساتھ ہی گیارہ بجے جلسہ کو صلاۃ و سلام پر ختم کر دیا۔ اہلسنت کو توفیقہ تعالیٰ اس مناظرہ میں جو روشن فتح ہوئی اُس کی مثال مشکل سے ملے گی۔

## بانیِ مناظرہ کا فیصلہ

جو مناظرہ اکبری مسجد شہر کٹہہ بریلی میں مولوی سردار احمد صاحب مٹنی گور و اسپوری اور مولوی منظور صاحب دہابی دیوبندی کے درمیان ۲۰ محرم ۱۳۵۴ھ تک ہوا میں



اس مناظرہ میں اول تا آخر موجود رہا۔ اور نہایت اطمینان اور غور کے ساتھ میں نے فریقین کی تقریریں سُنیں۔ مجھ پر بلکہ تمام مسلمانوں پر جو وہاں موجود تھے روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ بیشک وہابیہ کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شانِ اقدس میں صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے اور مولوی سردار احمد صاحب اور دیگر علمائے عرب و عجم نے اس توہین کی بناء پر تھانوی صاحب پر جو کفر کا فتویٰ دیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ بلاشبہ مولوی سردار احمد صاحب حق پر ہیں اور مولوی منظور وکیل تھانوی صاحب باطل پر۔ یہ فیصلہ میں نے ان وجوہات سے کیا۔

(۱) میرے اور فریقِ مقابل محمد شنبیر کے درمیان یہ تحریری معاہدہ قرار پایا تھا کہ مناظرہ تھانوی صاحب کے کفر کے بارے میں ہوگا۔ اس کے باوجود مولوی منظور صاحب پہلے روز کسی طرح اس پر مناظرہ کرنے کے لیے تیار نہیں تھے جس سے میں نے بلکہ تمام حاضرین نے یہ نتیجہ نکالا کہ مولوی منظور صاحب اپنے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز ہیں۔

(۲) مولوی منظور صاحب نے حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کی جو تاویل پیش کی مولوی سردار احمد صاحب نے اُس کا کافی شافی جواب دیا مگر مولوی سردار احمد صاحب کے سوالات کے جوابات مولوی منظور نہ دے سکے۔

(۳) مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر اپنا اکثر وقت بحث سے خارج باتوں میں گزاریا۔

(۴) مولوی سردار احمد صاحب کے مطالبہ پر مولوی منظور صاحب نے ایک تحریر لکھی جس کا مطلب خود نہ سمجھ سکے آخر عاجز ہو کر مجمع کے سامنے اپنی تحریر کاٹی اور کٹی ہوئی دستخطی تحریر مولوی سردار احمد صاحب کو دی۔

(۵) مولوی منظور صاحب نے بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی آنا اور اس قدر ہیں حالانکہ دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں اس معنی کو غلط ٹھہرایا ہے اور اس میں حضور علیہ السلام کی توہین کا احتمال ضروری بتایا ہے۔

(۶) مولوی منظور صاحب نے بیان کیا کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کا ہو تو کفر ہے حالانکہ صدر دیوبند نے الشہاب الثاقب میں ایسا کو تشبیہ ہی کے لئے بتایا ہے۔

(۷) مولوی اشرف علی صاحب نے بسط البنان میں بیان کیا کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں علم رسول کو بچوں یا گلوں جانوروں کے علم سے بعض وجہ سے تشبیہ ہو ایسی تشبیہ قرآن پاک سے ثابت ہے اور مولوی منظور نے بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے لئے ہو تو کفر ہے لہذا مولوی منظور کے اقرار سے مولوی اشرف علی کا کفر ثابت ہوا۔

(۸) بعض اوقات مولوی منظور صاحب جواب سے عاجز آ کر اپنا سر پکڑ کر بیٹھ جاتے۔

(۹) حکیم عرفان علی صاحب کی نشست گاہ میں مولوی منظور صاحب نے بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان کے متعلق ایسے سوالات پیدا ہوتے ہیں کہ ان کا جواب دینا نہایت دشوار ہے۔

(۱۰) مولوی منظور صاحب نے اصل بحث سے عاجز ہو کر علم غیب میں بحث شروع کر دی اس سے عاجز آئے تو فاتحہ میں۔

(۱۱) صدر اہلسنت اور صدر ولایت میں جب کبھی کسی معاملہ کے متعلق گفتگو ہوتی تو صدر ولایت اکثر لاجواب ہو کر بدحواسی کے عالم میں بیٹھ جاتے۔ اور میں نے اس مناظرہ



سے یہ نتیجہ نکالا کہ مناظرِ دہلیہ شانِ رسالت میں نہایت دریدہ دہن اور گستاخ ہے۔  
ان وجوہ سے :-

(۱) پہلے روز مناظرِ دہلیہ نے کہا کہ عبارت حفظ الایمان میں خواہ ساری دُنیا توہین  
بتائے اور کفر ٹھہرائے مگر میں تسلیم نہیں کروں گا۔

(۲) جب مولوی سردار احمد صاحب نے تقویتِ الایمان کی وہ ناپاک عبارتیں پڑھ کر  
مُنائیں جس میں اولیائے کرام انبیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس  
میں توہین ہے تو مولوی منظور صاحب نے کہا کہ تقویتِ الایمان کی تمام عبارتیں قرآن  
حدیث کا ترجمہ ہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔

(۳) مناظرہ سے عاجز ہو کر مولوی منظور صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
شانِ اقدس میں صریح گستاخی کی۔ جب توبہ کا مطالبہ ہوا تو مناظرِ دہلیہ اور جماعت  
دہلیہ پشت پھیر جوتیاں چھوڑ کتابیں پھینک نہایت ذلت و رسوائی کے ساتھ  
بھاگ گئے۔ الغرض اور بھی متعدد وجوہ ایسے ہیں کہ جس سے میں اس نتیجہ پر  
پہنچا کہ مولوی سردار احمد صاحب حق پر ہیں اور مولوی منظور و دیگر دہلیہ باطل پر۔  
بانیِ مناظرہ حامد یار خاں صدر انجمن محافظ اسلام شہر کتہ بریلی

## مناظرہ کے اثرات

الحمد للہ کہ اس مناظرہ میں حضرت حق جل مجدہ نے اہل حق کو عظیم الشان فتح عطا فرمائی اور دہلیہ کو ایسی شرمناک شکست فاش نصیب ہوئی کہ زندگی بھر اسے نہ بھولیں گے۔ سینکڑوں ایسے اشخاص جو تذبذب میں تھے اس مناظرہ کی بدولت دہلیہ کے گندے عقائد پر مطلع ہو کر دہلیہ کے گندے مذہب پر نفوس کرنے لگے اور مذہبِ اہلسنت و جماعت میں داخل ہو کر سرکارِ دو عالم نور مجسم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے غلام اور فدائی بن گئے مولوی منظور نے اپنے کو حنفی سنی ظاہر کر کے بھولے بھالے مسلمانوں کی ایمان جیسی بے بہا دولت پر مارا آستین کی طرح اپنا کفری ذہر ملا ڈنگ مارنا چاہا مگر قدرت کو نا منظور ہوا اس مناظرہ میں قدرت نے ہزاروں کے سامنے مولوی منظور کی ذہانت اور دورنگی چال کا پردہ علانیہ کھول دیا۔ ہندوستان بھر میں مولوی منظور کا شانِ رسالت میں گستاخ ہونا اخباروں کے ذریعے سے شہر ہو گیا۔ اس مناظرہ کے بعد عام مسلمانوں خصوصاً مسلمانانِ بریلی کی نظروں میں جس قدر مولوی منظور حقیر و ذلیل ہے وہ ظاہر ہے مدرسہ دہلیہ کے بعض طلبہ بلکہ بعض مدرسین نے کہا اور کہتے ہیں کہ مولوی منظور مناظرہ کرنے کے قابل نہیں اگر مولوی منظور یا دیگر دہلیہ جو اس مناظرہ میں موجود تھے ان میں ذرہ برابر جیابوگی تو اہلسنت سے کبھی مناظرہ کا نام نہیں لیں گے بلاشبہ اس مناظرہ کی فتح کا سہرا مناظرہ اہلسنت مولوی سردار احمد صاحب کے سر پر رہا۔ ولید اللہ محمد بریلی میں اس فتح کی مبارک بادی کے متعدد اجلاس حضرت صدر الشریعہ اُستادِ نامولانا مولوی حکیم ابوالحلا امجد علی صاحب اعظمی رضوی صدر المدینین و مصنف بہادری شریعت کی زیرِ صدارت منعقد ہوئے اس نمایاں کامیابی کی جو خوشی حضرت مدوح کو حاصل ہوئی قابلِ بیان نہیں اور خوشی کیوں حاصل نہ ہوتی کہ ان کے شاگرد مولوی سردار احمد



صاحب نے دیباچہ کے مایہ ناز مناظر کے حواس باختہ کر دیئے۔

## مبارکبادی کے اجلاس

(۱) حضرت صدر الشریعہ مدظلہ کی جانب سے دارالعلوم منظر اسلام محلہ سوداگراں میں جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت ممدوح نے مناظر اہلسنت مولانا سر دار احمد صاحب مولانا حبیب الرحمان صاحب و مولانا اجل شاہ صاحب کی اپنے دست اقدس سے دستار بندی فرمائی اور پھولوں کے ہار پہنائے۔ پھر مولوی عبدالمصطفیٰ صاحب بسمل اغظی نے نظم تہنیت پڑھی اور دعا پر جلسہ کا اختتام ہوا۔

(۲) دارالعلوم اہلسنت منظر اسلام کی جانب سے آستانہ عالیہ رضویہ پر جلسہ منعقد ہوا اور دارالعلوم کی جانب سے بھی فحمد مناظر کی دستار بندی کی گئی اور مناظر اہلسنت کو دارالعلوم کی جانب سے عبا بھی نذر کیا پھر مولوی بدر عالم صاحب بہاری نے خوش الحانی کے ساتھ نظم مبارکبادی پڑھی اور دعا پر جلسہ ختم ہوا۔

(۳) جمعیت طلبہ خدام الرضائی طرف سے آستانہ عالیہ پر جلسہ منعقد ہوا۔ مبارکبادی پیش کرنے کے بعد مولوی عبد السلام صاحب بہاری نے نظم مبارکبادی پڑھی اور پھولوں کی پٹیاں اور دعا پر جلسہ ختم ہوا۔

(۴) محلہ اعظم نگر میں جمعیت خدام المصطفیٰ کی جانب سے نہایت عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا۔

(۵) جامع مسجد قلندریہ میں نہایت اہتمام کے ساتھ جلسہ منعقد ہوا مجمع اُنکا کثیر تھا کہ ایک عرصہ سے کبھی اتنا اجتماع وہاں دیکھنے میں نہیں آیا ہر طرف سے مبارکبادی کی صدا میں آ رہی تھیں۔

(۶) مرزا رفیق بیگ صاحب نے محلہ گڑھی میں جلسہ منعقد کیا اور اس میں صدر الشریعہ و

مناظر اہلسنت کی خدمت میں مبارکبادی پیش کی گئی۔

(۷) محلہ کٹرہ چاند خاں شہر کٹہہ بریلی میں عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا اور فائق صاحب کی نظم تہنیت اُس میں پڑھی گئی۔ اور بھی متعدد اجلاس شہر میں مختلف محلوں میں منعقد ہوئے۔ حضرت حجۃ الاسلام مولانا مولوی شاہ مفتی محمد حامد رضا خاں صاحب مدظلہ رضوی فوری سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ ان ایام میں ضلع بدایوں رونق افروز تھے مناظر میں اہلسنت کی فتح مبین کی خبر فرحت اثر میں کہ حضرت مددوں نے مناظر اہلسنت کو مندرجہ ذیل مکتوب مبارکبادی تحریر فرمایا :-

۷۸۶

مولانا المکرم عزیز محترم مولوی سردار احمد صاحب سلمہ صدر جمعیت خدام الرضا بعد سلام مسنونہ و ادعیہ خلوص مشحون۔ فقیر اس فتح نمایاں کی مبارکباد دیتا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ہمیشہ عدائے دین پر آپ کو مظفر و منصور رکھے اور آپ کا بول بالا اہل باطل کا موند کا لا کرے، بریلی میں اس فتح مبین کا سہرا آپ کے سر رہا، آپ کی جماعت قائم کردہ بحمدہ تعالیٰ بہت مفید کار آمد ثابت ہوئی اور خدا اسے اور ترقی عطا فرمائے تو اہلسنت کیلئے اس کا وجود مورث برکات و حسنات و قوت اہلسنت و نکایت بدعت کا باعث ہو گیا و نہ تعالیٰ فقیر حاضر آستانہ ہونے پر خدا نے چاہا تو جمعیت کے متعلق خاص توجہ کر لیا۔ والسلام۔

فقیر محمد حامد رضا خاں غفرلہ ۲۴ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ۔ قاسد کی زبانی معلوم ہوا کہ حضرت مددوں نے اس خوشخبری کو سُن کر فرما دیا :- قَدِ نَزَلَ مَنظُور (یعنی تحقیق بھاگا منظور) جسے دُقی دِنِ مَنظُور (یعنی منظور کا بھانڈا پھوڑ گیا) بھی کہہ سکتے ہیں عدد دلانے پر معلوم ہوا کہ یہی منظور کے فرائد کی تاریخ ہے۔ مفتی اعظم حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب قادری فوری



مظلہ ان ایام میں علاج کی غرض سے علیگزہ قشریہ لے گئے تھے اور حضرت مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب پروفیسر علیگزہ کالج کے ہاں رونق افروز تھے اہلسنت کی فتح جبین کی خبر حضرت اشرفین کو بہرست حضرت ممدوح کو حاصل ہوئی وہ قابل بیان نہیں مکتوب اور یکے بعد دیگرے دو بار مبارکبادی روانہ فرمائے۔ پھر علیگزہ سے آکر حضرت ممدوح کی جانب سے جلسہ مبارکبادی منعقد ہوا اور مناظر اہلسنت کو فتح کی دستارِ نصیبت پہنائی شہرت اور دعا پر جلسہ کا اختتام ہوا۔ پیرِ نجات سے بھی مبارکبادی کے بہت سے خطوط آئے مگر بخوفِ طوالت درج نہ کئے گئے اور مبارکبادی پیش کرنے والے حضرات کے صرف اسماء گرامی درج کئے گئے۔

- (۱) زین الاصفیاء حضرت مولانا مولوی مفتی شاہ سید محمد میاں صاحب قبلہ ماہر ہدی مظلہ۔
- (۲) فاضل نوجوان حضرت مولانا مولوی حکیم سید آل مصطفیٰ صاحب ماہر ہدی۔
- (۳) حضرت صدر الافاضل مولانا مولوی حکیم نعیم الدین صاحب قبلہ مراد آبادی مظلہ۔
- (۴) گل گلزارِ غوثیت حضرت مولانا مولوی سید محمد صاحب قبلہ محدث کچھوچھوی زینچہ۔
- (۵) فخر المناظرین حضرت مولانا مولوی حافظ شمس علی خان صاحب قبلہ رینوی لکھنوی مظلہ۔
- (۶) مولانا مولوی محمد عمر صاحب نعیمی مراد آبادی۔
- (۷) مولانا مولوی غلام جیلانی صاحب علیگزہ۔
- (۸) مولانا مولوی حافظ عبدالعزیز صاحب صدر و ولد ریسین جامعہ اشرفیہ مبارکپور۔
- (۹) مولانا مولوی سلیمان صاحب بھاگلپوری مدرس مدرسہ اہلسنت مراد آباد۔
- (۱۰) واعظ اسلام حضرت مولانا مولوی غلام رسول صاحب رینوی بہاولپوری مظلہ۔
- (۱۱) حامی سنت حضرت مولانا مولوی سید احمد صاحب لاہوری ناظم حزب الاحناف مظلہ۔
- (۱۲) حضرت مولانا مولوی عبدالغنی صاحب قبلہ کانپوری مظلہ۔
- (۱۳) حضرت مولانا مولوی غلام جیلانی صاحب اعظمی۔

- (۱۴) مولانا سید عبدالقادر صاحب راندیری۔
- (۱۵) عالیجناب سید اسماعیل صاحب چٹوڑی۔
- (۱۶) مولانا مولوی قاضی شمس الدین احمد صاحب چٹوڑی مدرس مدرسہ طہسنت مراد آباد۔
- (۱۷) مولانا مولوی رفاقت حسین صاحب بہاری صدر المدرسین مدرسہ جالس رائے بریلی۔
- (۱۸) مولانا مولوی حافظ محبوب علیخان صاحب لکھنوی۔
- (۱۹) مولانا مولوی محمد یوسف صاحب قبلہ فقیہ شافعی بھیڑوی۔
- (۲۰) مولانا مولوی محمد حسن صاحب فقیہ شافعی بھیڑوی صدر مدرس مدرسہ جامع مسجد بلی۔
- (۲۱) مولانا مولوی حکیم شمس الدین صاحب اغظی۔
- (۲۲) مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب اغظی جے پوری۔
- (۲۳) مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب سمستی پوری۔
- (۲۴) مولوی سلامت اللہ صاحب دہلوی۔
- (۲۵) جناب صوفی منسوب احمد خاں صاحب شاہجہانپوری۔
- (۲۶) جناب مولانا عبدالحق صاحب پیلی بھیتی۔
- (۲۷) جناب مولوی الزار الحق صاحب پیلی بھیتی۔
- (۲۸) جناب چودھری مجتبیٰ علی صاحب امرتسری۔
- (۲۹) جناب چودھری فضل الہی صاحب گورداسپوری۔
- (۳۰) جناب غایت محمد خاں صاحب غوری رضوی فیروزپوری۔
- (۳۱) جناب سلیم الدین صاحب قاضی شہر قہر پور۔
- مؤید الحق فقیر محمد حامد فقیہ شافعی اشرفی ابن حضرت حامی سنت مولانا مولوی شاہ محمد یوسف صاحب فقیہ شافعی اشرفی ساکن بھیڑوی ضلع تھانہ علاقہ بمبئی مقیم بریلی شریف
- نصیحہ کمرہ فقیر عبدالصطفی غلام مرتضیٰ متوطن پنڈی گھیب ضلع کیمپور



# فہرست کتب

اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت الحاج احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ  
کی تصنیفات

- فتاویٰ رضویہ - جلد دوم ۱۳/۰۰ جلد سوم ۳۰/۰۰ جلد چہارم ۲۵/۰۰ روپے  
المعتقد المنقذ مع المعتمد المستند - غیر مجلد ۶/۵۰ جلد ۸/۰۰  
حماثل شریف - اعلیٰ حضرت مع تفسیر صد الاناضل ۱۵/۰۰  
الامن والاعلیٰ - حضور پرنور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دافع البلاء ہونیکا ثبوت ۳/۰۰  
احکام شریعت - جامع مسائل ضروریہ میں بہترین کتاب ہے - تین حصے ۳/۰۰  
الملفوظ مکمل مجلد - جن میں مسلمانان عالم کے لیے اعلیٰ ترین اسلامی دستور العمل ہے ۱۱/۰۰  
الذنبۃ الذکیۃ - حرمت سجدہ تعظیم میں بہترین کتاب ہے ۱/۲۵  
الکوکیۃ الشہابیۃ - تقویۃ ایمان - وغیرہ کتب دہا بیکہ بہترین ردہ ۰/۷۵  
ابناء مصطفیٰ - حضور نبی کریم ماسکان و مایکون کے عالم ہیں اور  
ان کو مصیبت میں پکارنا جائز ہے ۰/۶۳  
ابطالک الوہابیین - مزارات کی تحریم و توقیر اور غیر مقلدین کی  
تعذیب و تعزیر ۰/۵۰

ازالۃ العار۔ درباب ممانعت مناکحت از سائر اہل بدعت بالخصوص

- از غیر مقلدین۔ ۱/۳۱
- الزمزمة القمریہ۔ قصیدہ غوثیہ شریف کی بہترین شرح ۱/۵۰
- الفضل الموبی۔ غیر مقلدین کے رد میں لاجواب کتاب ۱/۲۵
- افقائے حریمین۔ مسئلہ علم غیب پر حریمین شریفین کی تصدیقات ۱/۳۱
- الدولۃ المکیۃ۔ مسئلہ غیب پر بے نظیر کتاب جن پر علماء عرب کی تصدیقات ہیں۔ مجلد ۶/۰۰
- تجلی الیقین۔ حضور سید المرسلین کے افضل المرسلین ہونے کی دس آیتوں اور ایک سو پچیس حدیثوں سے تحقیق۔ ۱/۲۵
- حسام الحرمین۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے حکم اور توہین کرنے والوں کی بد مذہبی پر علماء عرب کے فتوے ۳/۰۰
- حیات الاموات۔ بیان کماع الاموات جس میں چار سو پچاس نصوص سے تمام اموات کا تعلق رکھنے کا ثبوت ۳/۰۰
- حدائق بخشش مکمل۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت کا نعتیہ دیوان ۳/۰۰
- سبحان السبوح۔ بچے خدا کو جھوٹ کا عیب لگانے والے تمام غیر مقلدین کے عقیدہ باطلہ کا رد۔ ۲/۵۰
- سیف المصطفیٰ۔ یہ بلند پایہ کتاب مناظرہ کے لیے بہترین کتاب ہے ۱/۰۰
- فتاویٰ افریقہ۔ افریقہ سے آئے ہوئے فتاویٰ کا مجموعہ ۲/۵۰
- کفل الفقہیہ۔ نوٹ کے متعلق سب مسائل جن کے پڑھنے سے انسان سود بخوری چھوڑ جاتا ہے۔ ۳/۰۰
- منیر العین۔ اذان میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر



انگوٹھے چومنے کا حکم۔ ۱/۵۰

دفعات السنان - تھانوی دناو تری صاحبان کی تحذیر الناس ولبسط البنان

کارڈ۔ ۶/۰۰

تصنیفات صدر الافاضل حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی

اطیب البیان - جس میں مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کی کتاب تقویۃ الایمان

کا مکمل رد ہے۔ ۴/۰۰

سوانح کربلا - واقعات شہادت حضرات امامین علیین رضی اللہ عنہم

میں بہترین کتاب ہے۔ ۱/۵۰

حضرت حکیم الامت مفتی احمد یار خان صاحب بدایونی کی تصانیف

تفسیر نعیمی :- پارہ اول - ۱۲/۰۰ روپے - پارہ دوم - ۱۰/۰۰ روپے - پارہ سوم - ۱۲/۰۰ روپے  
پارہ چہارم - ۱۰/۰۰ روپے - پارہ پنجم - ۱۱/۰۰ روپے - پارہ ششم - ۱۲/۰۰ روپے

شان حبیب الرحمن - سنیوں کا ایمان تازہ کرنے والی حبیب کبریٰ

(صلی اللہ علیہ وسلم) کی شان بتاتے والی کتاب - قسم اول ۶/۰۰

قسم دوم ۵/۰۰

حضرت قبلہ علامہ واعظ اسلام مولانا محمد بشیر صاحب کی تصانیف

واعظ مکمل - مقررین اور واعظین حضرات کے لیے بہترین مدلل اور دلچسپ

ایمان افروز کتاب جلد اول ۶/۰۰

جلد دوم ۶/۰۰

جلد سوم ۵/۰۰

پسبحی حکایات - بزرگان دین - صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اور  
اولیاء اللہ کے دلکش سچے واقعات کا مجموعہ نہایت سلیس  
اُردو زبان جن کو پڑھ کر دل میں درد اور جذبہ ایمانی پیدا

ہوتا ہے - جلد اول ۳/۵۰

جلد دوم ۴/۰۰

جلد سوم ۳/۵۰

جلد چہارم ۳/۰۰

محفل میلاد - آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی میلاد منانے پر بہترین  
مدلل کتاب - ۱/۵۰

سرورِ عالم - نبی پاک تمام عالم کے سردار ہیں - ۱/۰۰

پہند و نصح - اسلامی نصیحتیں - ۱/۰۰

ایک حدیث کا دغظ - حدیث پاک کو سمجھنا ذریعہ نجات ہے نبی کریم کی حدیث

میں بیش بہا دغظ ہیں - اسکے متعلق بہترین کتاب ۲/۶۲

الرابعین نبویہ - چالیس حدیثوں کا بیان ۰/۶۲

بارہ خطبات مکمل - بارہ ماہ کی دل افروز داستان ۱۲/۰۰

## مختلف کتابیں

تفسیر احسن القصص - امام غزالیؒ ۴/۵۰

نبی کریم کا نماز جنازہ - علامہ سید محمود احمد صاحب رضوی ۰/۲۰

السرار مذہب شیعہ - علامہ سید محمود احمد صاحب رضوی - حصہ اول ۰/۴۵



- مکتوبات (مکمل) شیخ عبدالحق صاحب ۳/۷۵
- کشف المحجوب اردو ترجمہ - داتا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ - غیر مجلد ۷/۰۰
- مجلد ۸/۰۰
- خصائص مصطفیٰ - علامہ محمود رضوی ۲/۵۰
- جامع الصفات - " " " ۳/۰۰
- امام احمد رضا بریلوی - مولانا بدر الدین صاحب ۳/۷۵
- دیوبندی مذہب - قسم اول ۷/۰۰
- " " " " " ۶/۰۰
- قسم دوم
- کیمیائے سعادت اردو ۹/۰۰
- مکتوبات امام ربانی - فارسی غیر مجلد ۳۶/۰۰
- " " " " " مجلد ۴۲/۰۰
- قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ ۱۲/۰۰
- شمائل ترمذی اردو ۱۲/۰۰
- حجۃ اللہ البالغہ مکمل - دو جلد مجلد ۳۰/۰۰
- علم خیر الانام - قسم اول ۶/۰۰
- " " " " " قسم دوم ۵/۰۰
- مجموعہ صلوٰۃ الرسول یکل تینیں ۳ پارے تیس جلد میں مجلد رنگین ٹائٹل ۲۵/۰۰
- حاشیہ مولانا احمد حسن کانپوری - قسم اول ۲/۲۵
- علی محمد اللہ شرح السلم - قسم دوم ۱/۵۰
- فیوض الباری شرح بخاری - (از حضرت علامہ سید محمود احمد شاہ صاحب از حضرت علامہ سید محمود احمد شاہ صاحب رضوی) ۲۴/۰۰